

PÄRNU LOGISTIKA ARENGUKAVA

SWOT analüüs

Kuupäev: 11.04.2002

Osalejad:

Paul Kaevand	AS Pärnu Sadam
Juta Kaevand	OÜ Tramp Mereagentuur
Renee Mahl	OÜ CMR Konsultant
Enno Lend	TTK
Jüri Laving	TTÜ
Urmäs Kase	Pärnu Maavalitsus
Heli Mölder	Pärnu Linnaval. Planeerimisosak.
Heiki Mägi	Pärnu Maavalitsus
Toomas Kuuda	Eesti Kaubandus-Tööstuskoda .Pärnu esindus
Jaan Jekimov	AS Viisnurk
Andres Ideon	Pärnu Linnaval. Planeerimisosak.
Raimo Razumov	Pärnu Maavalitsus
Raiko Gustavson	Pärnumaa Ettevõtluskeskus

Päevakava

- 11:00 - 11:15 - järeldused statistiliste andmete ja ettevõtete küsitlustulemuste põhjal - EL, JL
- 11:15 - 11:30 - Pärnu linna arengukava ja planeeringu seos logistika arengukavaga - Põhiteesid - RV / AI / HM.
- 11:30 - 11:40 - Järeldused ning SWOT ülesande püstitus - RG
- 11:40 - 12:30 - SWOT analüüs rühmatööna (RG)

12:30 - 13:00 (13:30) - ühise SWOT koondpildi koostamine, arutelu (RG)

Peamised huvigrupid

- Logistikateenuste tarbijad (tootmis- ja teenindusettevõtted)
- Logistikateenuste pakkujad (logistikaettevõtted).
- Pärnu Linnavalitsus ja Pärnu Maavalitsus - *majanduslik edu, tööhõive, maine*

SWOT analüüsi teema

PÄRNU KUI LOGISTILINE KESKUS TÄNA (PÄRNU LOGISTIKAKESKUS)

Kahe rühma poolt esitatud kõik tugevused, nõrkused, võimalused ning ohud

TUGEVUSED	NÕRKUSED
<ol style="list-style-type: none"> 1. Olemas kõik logistika komponendid; 2. asukoht VIA Baltica ääres (Tallinna ja Riia vahel); 3. Pärnu sadam; 4. lühemad vahemaad Lääne- Euroopasse (võrreldes Tallinnaga); 5. arenenud ettevõtlus; 6. ekspordi osakaal tootmises suur; 7. avaliku sektori algatusvõime; 8. vaba territoorium (tootmiseks, logistikaks); 9. investorite huvi (kui on olemas logistikakeskus). 	<ul style="list-style-type: none"> • Logistika komponentide nõrk sidusus; • ettevõtluse maht ei ole piisav logistikakeskuseks; • raudtee (ei ole lõuna suunda); • logistikakeskuse äriidee ebaselgus; • logistikakeskuse finantseerimiskeskused; • väike turg Läänemere mastaabis; • suurte investor-ettevõtete huvipuudus; • sadama võimalused puudulikud; • tollitöö aeglus; • lennuvälja võimetus teenindada rahvusvahelisi lende (tehniline baas); • teedevõrgu seisukord ja väljaehitamatus; • piiratud tagamaa.
VÕIMALUSED	OHUD
<ol style="list-style-type: none"> 1. EL infrastruktuuri investeeringud; 2. logistikakett; 3. piirkondlike logistikakeskuste integratsioon; 4. Rail Baltica; 5. üle-eetiline jaotuskeskus teatud kaubagruppidele; 6. rahvusvaheliste ekspedeerimisfirmade meelitamine; 7. unifitseeritud veoühikute vedamise võimalus (konteiner jne.); 8. logistikateenuste kvaliteedi tõstmine; 9. asend (põhi-lõuna, ida suund); 10. tagamaa olemasolu; 11. tollivabatsioon-kauba töötlemine tolli järelvalve all; 12. kutseõppe uus kvaliteet; 13. turism - reisijate vedu, 14. import läbi sadama; 15. lennuvälja t7arterreid. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teised logistikakeskused (Tallinn, Riia, Paldiski); 2. riiklike investeeringute peatumine / aeglus; 3. puhke- ja tootmisfunktsiooni konflikt; 4. sadama akvatooriumil madal süvis, jääolud; 5. konkurents (sadamad, logistikakeskus); 6. kahju looduskeskkonnale ja linnale; 7. logistikakeskuste vähenemine maailmas.

Osalejate pool enim häälis saanud tugevused, nõrkused, võimalused ning ohud.

SWOT ANALÜÜSI KOKKUVÕTE

TUGEVUSED	NÕRKUSED
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kõik logistika komponendid olemas; 2. VIA Baltica; 3. ekspordi osakaal tootmises suur. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Logistika komponentide nõrk sidusus; 2. ettevõtete hulk pole piisav logistikakeskuse rajamiseks; 3. raudtee ühendus puudub lõuna suunas; 4. logistikakeskuse äriidee ebaselge; 5. looduslikud tingimused (madal süvis akvatooriumil, jääolud)
VÕIMALUSED	OHUD
<ol style="list-style-type: none"> 1. EL infrastruktuuri investeeringud 2. Import läbi sadama; 3. tollivaba tsoon; 4. asend (põhi-lõuna, ida suund) 5. jaotuskeskus teatud kaubagruppidele; 6. logistikakett. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tootmine ver. kuurort; 2. konkurents regioonide vahel; 3. kahju looduskeskkonnale; 4. riiklike investeeringute aeglus.