

Pärnu Maavalitsus

AUDRU VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS
2000–2025

Tellija: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Audru valla tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Audru valla tööturg ja elamuehitus

2.2. Audru valla rahvastikuareng 1989–2000

3. Audru valla rahvastikuprognosis 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Audru valla rahvastikuareng oli sarnane teistele Tallinna, Tartu ja Pärnu lähivaldadele: rändesaldo oli positiivne ja rahvaarv kasvas jõudsalt (Tammaru jt. 2003). Kuigi hõivelangus põllumajanduses vähendas töökohti, kompenseeris seda Pärnu lähedus: suur osa Audru valla töötajatest käib Pärnusse tööle. Pärnu lähivaldade elanikkonna kasv toimus peamiselt Pärnu linna arvelt (Laasu 2003)

Käesolev rahvastikuprognos valmib Pärnu Maavalitsuse tellimusel ning selle eesmärgiks on analüüsida Audru valla rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognos tugineb Audru valla senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soo-vanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Audru valla rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Audru valla rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Audru valla rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Audru valla senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Audru valla rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosi stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Audru valla rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Audru, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Audru valla rahvastikuprognosi üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

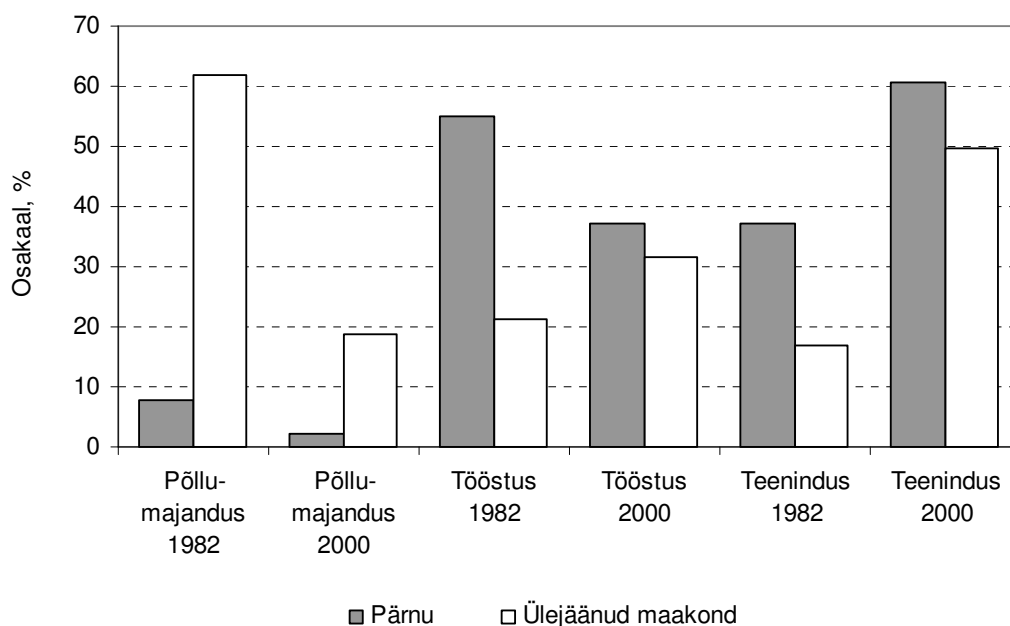
AUDRU VALLA RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

2.1. AUDRU VALLA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Audru vallas on põllumajanduses hõivatute (18%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (52%) osakaal madalam maakonna keskmisest (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt väiksem just nendes valdades, kus põllumajandushõive on kõige väiksema tähtsusega (Tammaru 2003). Audru on selles osas aga erand ning vallas on tööpuudus mõnevõrra madalam kui Pärnumaal tervikuna: vallas on töötuid 12%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Töökohtade kadumisega seotud probleeme põllumajanduses aitab Audrus vähendada lähedus Pärnu linnale: 43% valla töötajatest käivad Pärnu linna tööle (joonis 2). Lähedus Pärnu linnale on seega olulisim Audru arengut mõjutav tegur.

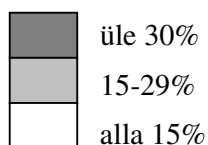
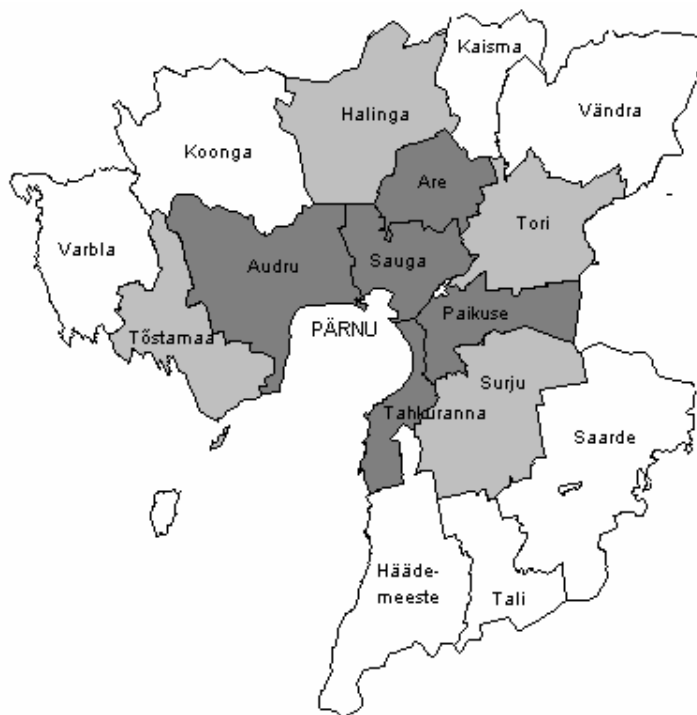
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuselamuehituses: korterelamuid sisuliselt juurde ei ehitatud ning vähenes ka uute pereelamute ehitus (tabel 2). Sarnane olukord oli iseloomulik enamikule Pärnumaa valdadele. Rahvaarvu põhimõtteline kasv saab toimuda eelkõige uuselamutesse asuvate inimeste arvel. Ühtekokku asus Audrus uuselamutesse 1990. aastatel elama ligemale 300 inimest, mis moodustab alla 10% tänasest valla rahvastikust.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
AUDRU	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

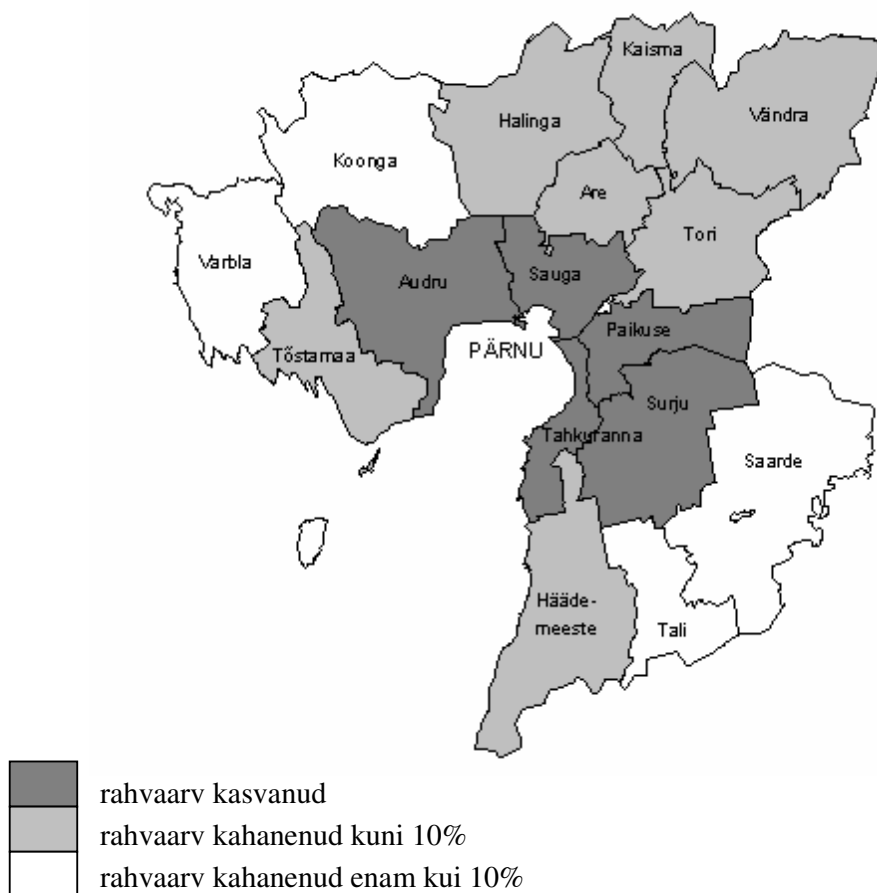
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
AUDRU	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vändra alev	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. AUDRU VALLA RAHVASTIKUARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, sh. Audru, mille elanikkond kasvas. Audru elanikkond suurenes 4539 inimeselt 4897 inimeseni ehk 8% (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahetusest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahetusest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iibe oli 1990. aastatel Audru vallas nulli-lähedane, kuid negatiivne. Ka Pärnumaal tervikuna oli loomulik iibe negatiivne. Eesti-sisese rände saldo oli Audrus positiivne, rändesaldo välisriikidega aga negatiivne. Seega suurenes Audru valla rahvaarv 1990. aastatel üksnes Eesti-sisese rände arvel.

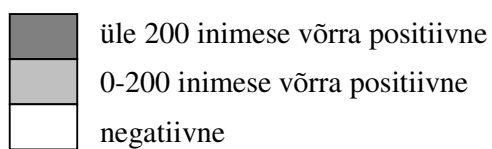
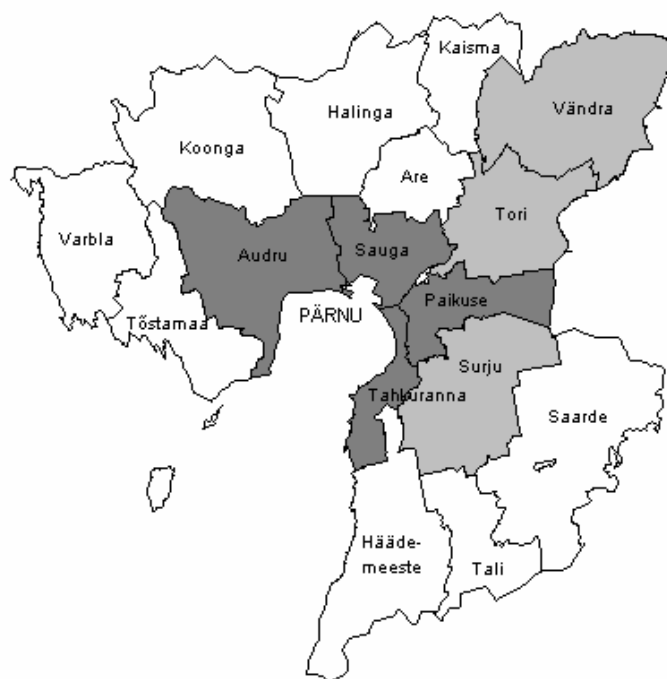
Audru valla rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Võrdlusest teiste Pärnumaa valdadega selgub, et kuues vallas, sh. Audrus, oli rändesaldo positiivne, ülejäänud valdades oli rändesaldo aga negatiivne (joonis 4). Seejuures oli Audru rändesaldo positiivne nii teiste Pärnumaa valdade, Pärnu linna kui ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Seejuures võitis Audru vald kõige rohkem elanikke juurde Pärnu linnast. Analüüsisid Audru valda saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et vallast lahkusid 15–24 vanused noored, teistes vanuserühmades olid ülekaalus saabujad (joonid 5). Eriti palju oli saabujaid perealiste inimeste seas, kellega koos saabusid ka nende lapsed. Selles osas sarnaneb Audru valda saabujate ja lahkujate vanusjaotus teistele suuremate linnade otseses mõjualas paiknevatele valdadele, kuhu saabub kõige rohkem perealisi inimesi (Jõeveer 2003). Audru eripäraks oli võrreldes teiste suuremate linnade lähivaldadega aga ulatuslik vanemas tööeas inimeste sisseränne.



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

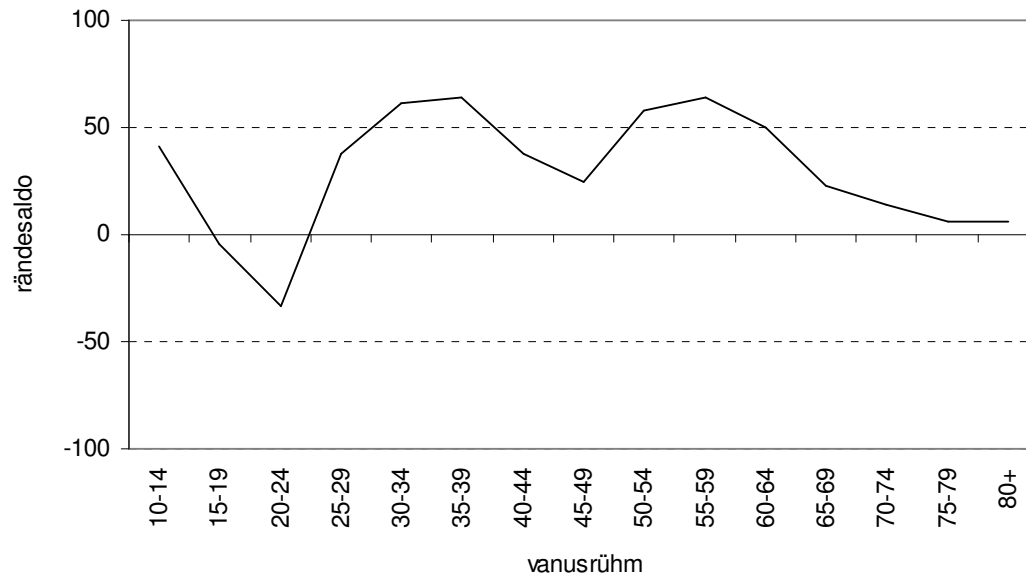
	Audru vald		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	4539		47331	
Rahvaarv 2000	4897		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	4718		46522	
Rahvaarvu muutus	358	76	-1619	-35
Sünnid	680	144	3618	147
Surmad	687	145	4177	160
Loomulik iive	-7	-1	-559	-13
Siserände saldo	451	96	421	17
Välisrände saldo	-86	-18	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Audru valda	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Audru vallast	0	-40	-359	-52
Pärnumaalt	40	0	-822	424
Pärnust	359	822	0	262
Mujalt Eestist	52	-424	-262	0
Saldo	451	358	-1443	634



Joonis 5. Audru valla rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

AUDRU VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

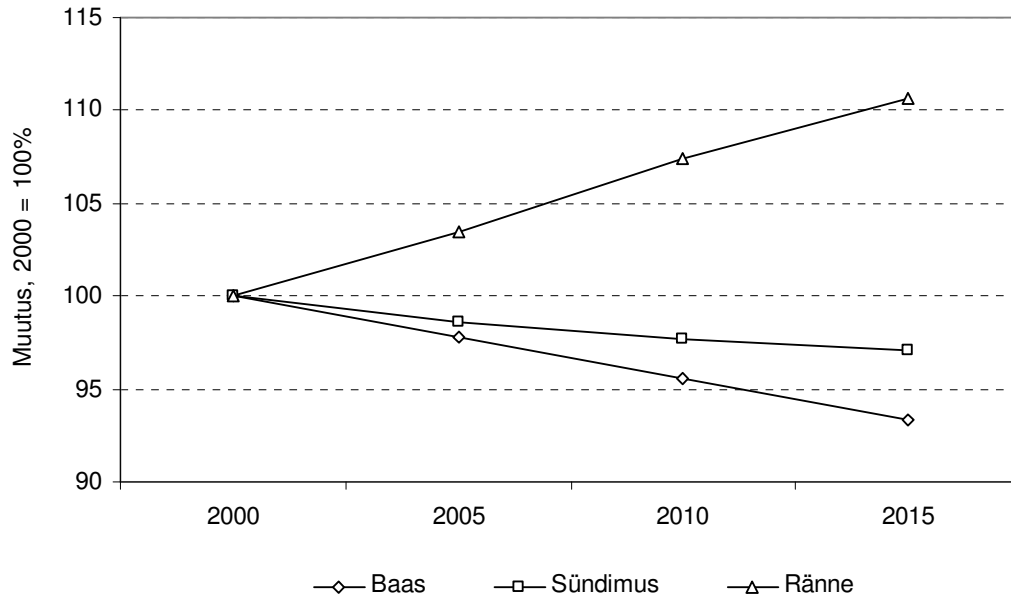
3. AUDRU VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

Audru valla elanikkond suurenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 4897 inimest. Kolm rahvastikuprognosi stsenaariumi näitavad Audru rahvastikuarengu kohta aastatel 2000–2015 järgmist: praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Audru elanikkond 7%, sündimuse stsenaariumi realiseerudes väheneks 3% ja üksnes rändestsenaariumi realiseerudes suureneks 11% ning jõuaks peaaegu 5500 elanikuni (joonis 6).

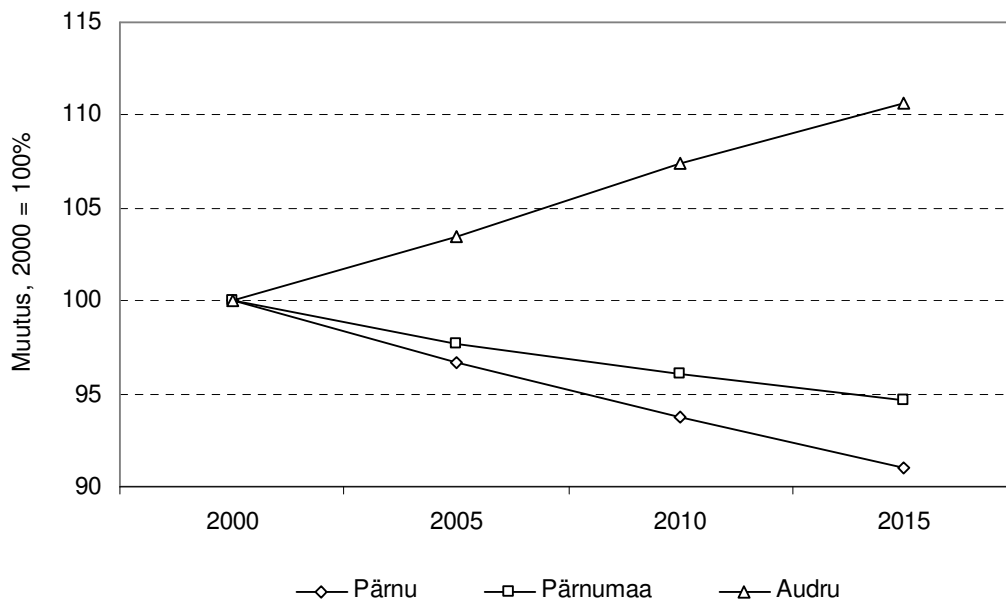
Asjaolu, et baasstsenaariumi realiseerudes väheneks rahvaarv tähendab seda, et Audru praeguse sündimus- ja suremusarengu jätkumine ei taga rahvastik taastootmist tulevikus. Veelgi enam, ka üksnes sündimuse suurenemisest ei piisa rahvaarvu kasvuks ning selleks on vaja ka sisserännet. Võrreldes Audru rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Pärnu elanikkond kahaneb kõige kiiremini (joonis 7). Väheneb ka ülejäänud Pärnumaa elanikkond tervikuna (5%), samas kui Audru rahvaarv suureneb märkimisväärselt sarnaselt teistele Pärnu lähivaldadele Paikusele, Saugale ja Tahkurannale. Seda eeldusel, et jätkub sisseränne valda.

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses on vallas üks suurema arvulise vanuserühm, 5–14 aasta vanused, mis peegeldab 1980. aastate valla elanikkonna kiiret kasvu. Siiski on 1990. aastate madal sündimus jätnud ka oma jälje Audru valla laste arvule, sest just 0–4 aasta vanuseid lapsi on märkimisväärselt vähe. Seega kui praegu 10–14 aasta vanused noored ületavad 15 eluaasta piiri, väheneb oluliselt 0–14 aastaste laste arv (joonis 10). Nii väheneb ka õpilaste arv (lisa 2). Alates aastast 2010 peaks laste arv aga hakkama uuesti suurenema, kuid jääb siiski kolmandiku võrra väiksemaks kui prognoosiperioodi alguses. Erinevalt lastest suureneb kogu prognoosiperioodi vältel märkimisväärselt aga nii tööealiste kui eriti pensioniealiste inimeste arv.

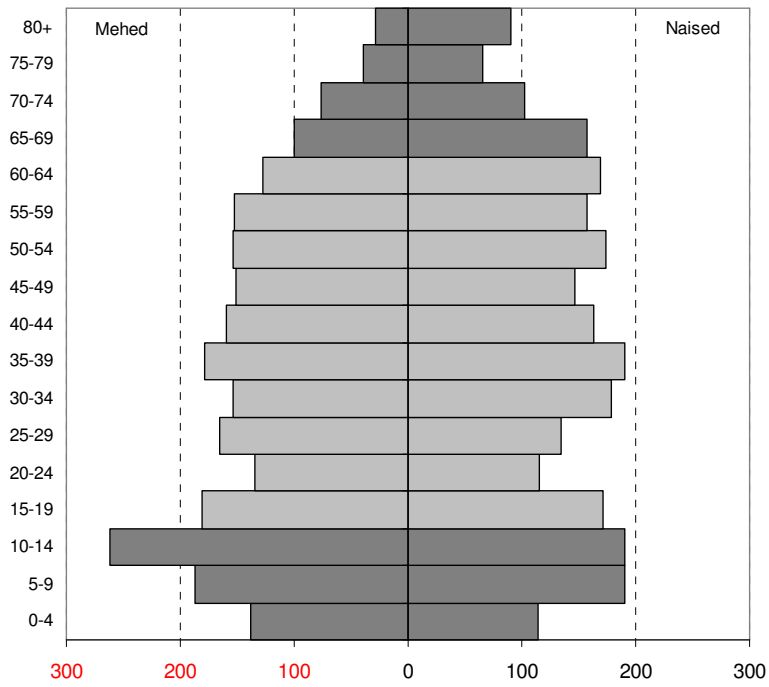
Laste arvu vähenemise ja pensioniealiste arvu suurenemise tulemusena süveneb Audru vallas aastatel 2000–2015 mõnevõrra rahvastiku vananemine. Aastal 2015 moodustavad kõige suurema arvulise vanuserühma 20–29 aasta vanused ehk nooremas tööeas inimesed. Siis suureneb selles vanuses naiste sünnitusikka jõudmise tõttu ka sündimus. Kõige väiksem on 2015. aastal aga 10–14 aasta vanuste laste arv. Vananemise olulist süvenemist mõõdetuna pensioniealiste osakaalus kogurahvastikus ei toimu ka aastatel 2015–2025. Samas on peamiseks Audru valla rahvastiku arengut iseloomustavaks teguriks pärast aastat 2015 tööealise elanikkonna pidev vananemine vastavalt sellele, kuidas 2015. aastal 20–29 vanused inimesed jõuavad järjest vanematesse vanusrühmadesse.



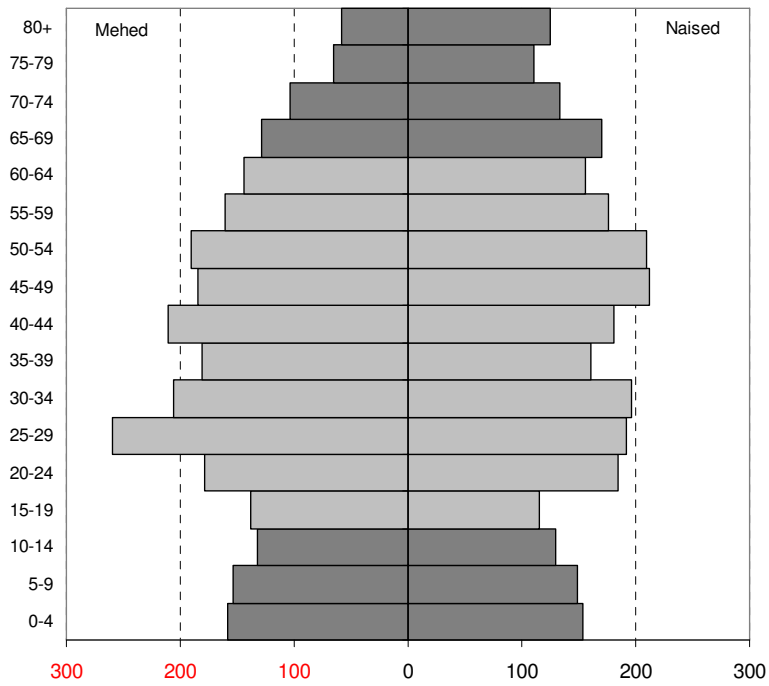
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Audru vallas, 2000–2015.



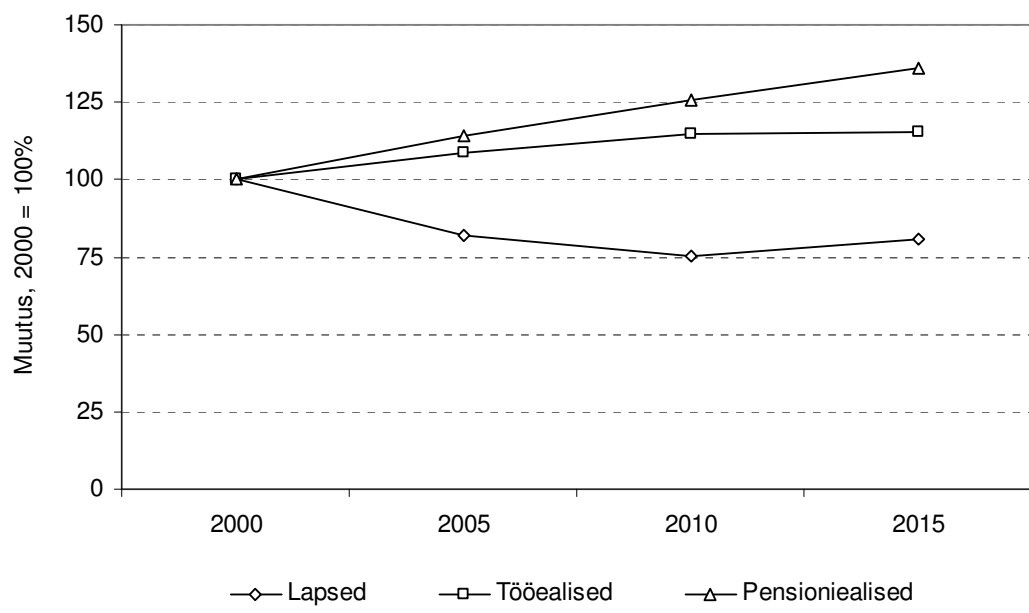
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Audru vallas, 2000–2015.



Joonis 8. Audru valla soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Audru valla soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensioniealiste (65+) arvu muutus Audru vallas, 2000–2015.

KOKKUVÕTE

- Audru vallas on põllumajanduses hõivatute (18%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (52%) osakaal kõrgem kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Vallas on tööpuudus mõnevõrra madalam kui Pärnumaal tervikuna ning 43% töötajatest käivad Pärnu linna tööle.
- Elamuehitus oli Audru vallas 1990. aastatel väiksem kui 1980. aastal, korterelamute ehitus peatus ning pereelamute ehitus vähenes märkimisväärselt.
- Audru valla elanike arv suurenes 1990. aastatel 4486 inimeselt 4897 inimeseni ehk 8%, mis on mõnevõrra enam kui Pärnumaa valdades keskmiselt.
- Loomulik iive oli 1990. aastatel Audru vallas nullilähedane kuid negatiivne, Eestis suure rände saldo peamiselt Pärnu linnast saabunute arvel positiivne, rändesaldo välisriikidega aga negatiivne.
- Audrusse saabus kõige enam pereelasi inimesi koos lastega, kuid samuti vanemas tööeas inimesi.
- Rahvastikuprognosi baasstsenaariumi realiseerudes väheneks Audru valla rahvaarv 7%, sündimusstsenaariumi realiseerudes 3% ja suureneks üksnes rändestsenaariumi realiseerudes 11%, jõudes aastaks 2015 ligemale 5500 inimeseni.
- Audru valla rahvastikuareng on aastatel 2000–2015 sarnane teistele Pärnu lähivaldadel, kus samuti rahvaarv kasvab, kuid erinev enamikust teistest maakonna valdadest.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: laste arv väheneb oluliselt aastani 2010 ja suureneb seejärel mõnevõrra, tööealiste ja pensioniealiste arv kasvab ühtlaselt kogu prognoosiperioodi vältel.
- Rahvastiku vananemine süveneb Audrus mõnevõrra seoses laste arvu vähenemise ja pensioniealiste arvu suurenemisega, kuid see on tagasihoidlik.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Laasu, H. 2003. Pärnu kasvab jõudsalt linnapiiridest välja. *Pärnu Postimees* (26.09.2003).
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuproгноos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsuunad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Audru valla rahvastiku soo-vanuskoostis, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	252	138	114
5-9	378	187	191
10-14	453	262	191
15-19	352	181	171
20-24	250	135	115
25-29	299	165	134
30-34	332	154	178
35-39	368	178	190
40-44	322	159	163
45-49	297	151	146
50-54	327	153	174
55-59	309	152	157
60-64	296	127	169
65-69	257	100	157
70-74	178	76	102
75-79	105	39	66
80+	119	29	90
Kokku	4 894	2 386	2 508
2001			
0-4	235	130	105
5-9	359	175	184
10-14	451	257	194
15-19	374	197	176
20-24	261	138	123
25-29	293	164	129
30-34	334	159	175
35-39	373	178	194
40-44	336	165	171
45-49	298	152	146
50-54	324	152	171
55-59	314	153	160
60-64	297	131	166
65-69	262	102	161
70-74	187	78	109
75-79	107	42	66
80+	121	30	91
Kokku	4 925	2 402	2 523

2002			
0-4	226	124	102
5-9	340	167	173
10-14	440	243	196
15-19	396	216	179
20-24	279	144	135
25-29	284	158	125
30-34	336	166	170
35-39	373	176	197
40-44	352	172	180
45-49	302	153	149
50-54	317	151	166
55-59	319	154	166
60-64	298	135	163
65-69	266	104	162
70-74	196	78	117
75-79	112	45	67
80+	123	32	91
Kokku	4 959	2 420	2 539
2003			
0-4	223	120	104
5-9	319	161	158
10-14	422	224	198
15-19	416	235	181
20-24	302	153	148
25-29	275	152	123
30-34	339	175	164
35-39	371	173	198
40-44	368	179	188
45-49	310	155	155
50-54	310	151	159
55-59	325	153	172
60-64	298	139	159
65-69	269	107	162
70-74	204	79	125
75-79	119	49	70
80+	124	33	90
Kokku	4 992	2 438	2 555

2004			
0-4	230	119	110
5-9	294	154	140
10-14	402	205	197
15-19	431	249	182
20-24	325	165	160
25-29	270	147	123
30-34	340	181	159
35-39	368	171	198
40-44	381	185	196
45-49	320	158	161
50-54	304	151	153
55-59	329	152	177
60-64	300	142	158
65-69	272	110	162
70-74	211	79	132
75-79	126	51	74
80+	125	35	90
Kokku	5 028	2 456	2 572
2005			
0-4	247	125	123
5-9	262	143	119
10-14	382	189	193
15-19	438	254	184
20-24	348	178	170
25-29	273	146	127
30-34	337	184	153
35-39	367	172	196
40-44	390	189	202
45-49	331	163	169
50-54	302	151	150
55-59	330	152	178
60-64	303	145	158
65-69	274	113	160
70-74	217	80	137
75-79	133	53	80
80+	127	37	90
Kokku	5 062	2 473	2 589

2006			
0-4	258	130	128
5-9	245	135	111
10-14	363	177	186
15-19	436	249	187
20-24	370	195	175
25-29	285	150	135
30-34	331	183	149
35-39	369	176	193
40-44	395	189	206
45-49	345	168	177
50-54	302	152	150
55-59	327	151	176
60-64	307	146	161
65-69	275	117	158
70-74	222	82	140
75-79	140	54	86
80+	130	39	91
Kokku	5 100	2 492	2 608
2007			
0-4	266	134	132
5-9	236	129	108
10-14	344	169	175
15-19	425	235	189
20-24	392	214	178
25-29	302	156	147
30-34	322	178	145
35-39	372	184	188
40-44	396	187	209
45-49	361	176	186
50-54	307	153	153
55-59	321	150	170
60-64	313	146	167
65-69	275	120	155
70-74	226	84	142
75-79	147	55	92
80+	134	42	92
Kokku	5 139	2 512	2 627

2008			
0-4	275	139	136
5-9	234	125	109
10-14	323	163	160
15-19	407	216	191
20-24	412	232	180
25-29	325	165	160
30-34	313	171	142
35-39	374	192	182
40-44	393	183	210
45-49	377	183	194
50-54	314	155	159
55-59	314	150	164
60-64	319	146	173
65-69	276	124	152
70-74	228	86	142
75-79	154	55	98
80+	139	45	94
Kokku	5 177	2 531	2 646
2009			
0-4	284	143	140
5-9	240	125	116
10-14	298	156	142
15-19	387	197	190
20-24	427	246	181
25-29	348	176	172
30-34	309	167	142
35-39	375	199	177
40-44	391	181	210
45-49	390	188	201
50-54	324	159	166
55-59	308	150	158
60-64	323	146	177
65-69	277	127	150
70-74	230	89	142
75-79	159	56	103
80+	144	47	97
Kokku	5 216	2 551	2 665

2010			
0-4	293	148	145
5-9	258	130	128
10-14	266	145	121
15-19	367	181	186
20-24	434	251	183
25-29	371	190	181
30-34	312	166	146
35-39	373	201	171
40-44	390	183	208
45-49	399	192	208
50-54	336	163	173
55-59	306	150	155
60-64	324	145	179
65-69	280	129	151
70-74	232	91	141
75-79	164	57	107
80+	150	49	101
Kokku	5 255	2 571	2 685
2011			
0-4	298	151	147
5-9	268	135	133
10-14	249	137	113
15-19	349	169	179
20-24	431	246	185
25-29	391	205	186
30-34	322	168	154
35-39	366	200	166
40-44	391	187	204
45-49	404	192	212
50-54	349	168	181
55-59	306	151	155
60-64	321	144	176
65-69	285	130	154
70-74	233	94	139
75-79	168	58	110
80+	156	51	105
Kokku	5 289	2 588	2 701

2012			
0-4	303	154	150
5-9	276	139	137
10-14	240	131	110
15-19	330	162	169
20-24	420	232	188
25-29	413	224	189
30-34	338	174	165
35-39	356	194	161
40-44	393	194	199
45-49	404	190	214
50-54	364	175	189
55-59	310	152	158
60-64	315	144	171
65-69	290	130	159
70-74	234	97	136
75-79	171	60	111
80+	163	53	110
Kokku	5 321	2 605	2 716
2013			
0-4	307	156	152
5-9	284	144	141
10-14	238	127	111
15-19	310	156	154
20-24	403	214	189
25-29	432	242	190
30-34	359	182	177
35-39	346	188	158
40-44	395	202	193
45-49	402	186	215
50-54	379	182	197
55-59	317	154	163
60-64	308	143	164
65-69	295	130	165
70-74	234	100	134
75-79	173	61	112
80+	170	55	116
Kokku	5 353	2 622	2 731

2014			
0-4	310	157	153
5-9	293	148	145
10-14	244	126	118
15-19	286	149	136
20-24	383	195	189
25-29	446	255	191
30-34	382	193	189
35-39	340	183	158
40-44	395	208	187
45-49	399	184	214
50-54	392	187	204
55-59	326	157	169
60-64	302	143	159
65-69	299	130	169
70-74	235	102	133
75-79	175	63	112
80+	177	56	121
Kokku	5 384	2 638	2 746
2015			
0-4	312	158	154
5-9	302	153	149
10-14	261	132	130
15-19	254	138	116
20-24	364	179	185
25-29	453	260	192
30-34	403	206	197
35-39	342	181	161
40-44	392	211	181
45-49	398	185	212
50-54	401	190	210
55-59	337	161	176
60-64	300	144	156
65-69	299	129	170
70-74	238	104	133
75-79	176	65	111
80+	183	58	125
Kokku	5 414	2 654	2 760

2016			
0-4	313	159	154
5-9	307	155	152
10-14	271	137	135
15-19	237	130	107
20-24	346	167	178
25-29	450	255	195
30-34	424	222	202
35-39	352	184	169
40-44	385	209	176
45-49	399	190	209
50-54	405	191	214
55-59	350	166	184
60-64	300	144	156
65-69	297	129	168
70-74	242	105	137
75-79	177	67	110
80+	189	60	130
Kokku	5 445	2 670	2 775
2017			
0-4	312	158	154
5-9	312	158	154
10-14	279	141	138
15-19	229	125	105
20-24	327	160	167
25-29	438	241	197
30-34	443	240	204
35-39	368	189	179
40-44	374	203	171
45-49	400	197	204
50-54	405	188	217
55-59	364	172	192
60-64	304	145	159
65-69	292	128	163
70-74	247	106	141
75-79	177	69	108
80+	195	62	134
Kokku	5 467	2 681	2 786

2018			
0-4	310	157	153
5-9	315	160	156
10-14	288	145	142
15-19	227	121	106
20-24	307	154	153
25-29	420	222	198
30-34	461	257	204
35-39	387	196	191
40-44	364	196	168
45-49	402	204	198
50-54	402	185	217
55-59	378	178	200
60-64	310	147	163
65-69	285	128	157
70-74	252	105	146
75-79	178	71	106
80+	201	64	137
Kokku	5 487	2 691	2 796
2019			
0-4	306	156	151
5-9	318	161	157
10-14	296	150	147
15-19	234	121	113
20-24	282	147	135
25-29	400	203	197
30-34	474	269	205
35-39	409	207	202
40-44	358	191	167
45-49	401	210	191
50-54	400	183	217
55-59	390	183	207
60-64	319	149	169
65-69	280	128	152
70-74	255	105	150
75-79	179	73	106
80+	206	66	140
Kokku	5 506	2 702	2 805

2020			
0-4	301	153	148
5-9	320	162	157
10-14	305	154	151
15-19	251	126	125
20-24	251	136	115
25-29	380	187	193
30-34	480	273	206
35-39	429	219	210
40-44	359	189	170
45-49	398	212	185
50-54	398	184	214
55-59	398	186	212
60-64	329	153	176
65-69	278	128	149
70-74	256	105	151
75-79	181	75	106
80+	210	68	142
Kokku	5 523	2 711	2 812
2021			
0-4	295	150	145
5-9	320	162	158
10-14	310	157	153
15-19	261	131	130
20-24	235	129	107
25-29	362	175	186
30-34	476	268	208
35-39	448	234	214
40-44	368	191	177
45-49	390	210	180
50-54	399	188	211
55-59	402	186	216
60-64	341	157	183
65-69	278	129	149
70-74	253	105	149
75-79	184	75	109
80+	214	70	144
Kokku	5 537	2 718	2 819

2022			
0-4	289	147	142
5-9	319	162	157
10-14	314	159	155
15-19	270	136	134
20-24	227	123	104
25-29	342	167	175
30-34	463	254	209
35-39	467	251	216
40-44	383	196	187
45-49	380	205	175
50-54	400	195	206
55-59	402	184	218
60-64	354	163	191
65-69	281	130	152
70-74	249	104	145
75-79	189	76	113
80+	218	72	145
Kokku	5 546	2 722	2 824
2023			
0-4	273	139	134
5-9	317	161	156
10-14	318	161	157
15-19	279	140	138
20-24	225	119	105
25-29	321	161	160
30-34	444	234	210
35-39	483	268	216
40-44	402	203	199
45-49	369	198	171
50-54	401	202	199
55-59	399	181	219
60-64	367	169	198
65-69	287	131	156
70-74	244	104	140
75-79	193	76	117
80+	221	75	147
Kokku	5 544	2 721	2 823

2024			
0-4	257	131	126
5-9	313	159	154
10-14	321	162	158
15-19	288	145	143
20-24	231	119	112
25-29	296	154	142
30-34	423	214	209
35-39	495	279	216
40-44	422	213	209
45-49	363	192	171
50-54	400	207	193
55-59	396	179	218
60-64	378	173	205
65-69	295	133	162
70-74	240	105	135
75-79	196	76	120
80+	225	77	148
Kokku	5 541	2 719	2 821
2025			
0-4	242	123	119
5-9	307	156	151
10-14	322	163	159
15-19	297	150	147
20-24	249	125	124
25-29	265	143	122
30-34	402	198	204
35-39	500	283	216
40-44	442	225	217
45-49	363	190	173
50-54	397	209	187
55-59	395	179	216
60-64	386	176	210
65-69	305	136	168
70-74	238	105	133
75-79	197	76	121
80+	230	79	150
Kokku	5 536	2 717	2 819

Lisa 2. Õpilaste arv Audru vallas (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskkool	Õpilased
2000	202	329	445	211	985
2001	188	316	448	225	989
2002	177	301	443	240	984
2003	165	283	431	253	967
2004	154	261	417	263	941
2005	140	235	402	267	904
2006	133	219	385	266	870
2007	132	208	366	258	832
2008	135	201	343	246	790
2009	143	199	316	233	748
2010	158	203	281	221	705
2011	167	206	261	210	677
2012	173	209	249	199	657
2013	179	214	243	186	643
2014	185	222	244	170	636
2015	189	232	254	149	635
2016	192	238	260	138	636
2017	193	243	266	132	641
2018	194	248	274	132	654
2019	194	252	283	137	672
2020	192	255	295	150	700
2021	190	257	302	157	716
2022	188	257	308	163	728
2023	184	257	313	169	739
2024	179	256	317	174	747
2025	174	254	320	179	753