

Pärnu Maavalitsus

HÄÄDEMEESTE VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2025

Tellijä: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Häädemeeste valla tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Häädemeeste valla tööturg ja elamuehitus

2.2. Häädemeeste valla rahvastikuareng 1989–2000

3. Häädemeeste valla rahvastikuprognosis 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Häädemeeste valla rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Lisaks oli Häädemeeste rändesaldo negatiivne, st. vallast lahkus rohkem inimesi kui saabus. Selline ränne oli 1990. aastatel iseloomulik enamikule suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele (Tammaru jt 2003). Need suundumused rändes peegeldavad ühtlasi tööhõives toimunud muutusi: põllumajandusega seotud töökohtade vähenemine on olnud oluliseks maapiirkondadest väljarände põhjuseks (Antons 2003).

Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimusel ning selle eesmärgiks on analüüsida Häädemeeste valla rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Häädemeeste valla senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soo-vanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Häädemeeste valla rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Häädemeeste valla rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Häädemeeste valla rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Häädemeeste valla senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Häädemeeste valla rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosisi stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Häädemeeste valla rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Häädemeeste, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Häädemeeste valla rahvastikuprognosi üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

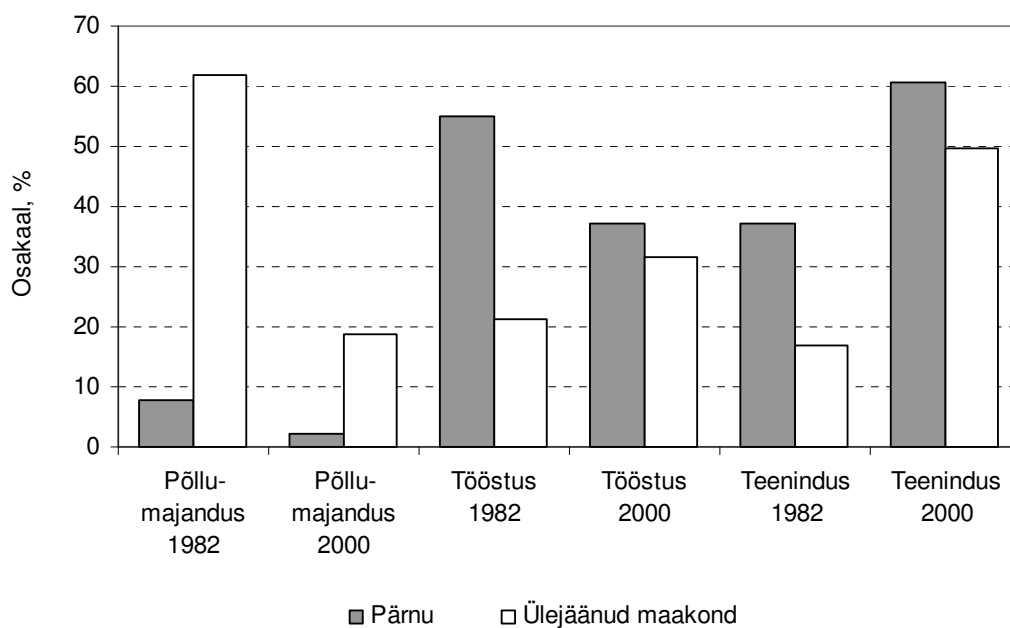
HÄÄDEMEESTE VALLA RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

2.1. HÄÄDEMEESTE VALLA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Häädemeeste vallas on põllumajanduses hõivatute (21%) osakaal märkimisväärselt kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (51%) osakaal madalam kui maakonnas keskmiselt (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem just nendes valdades, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammaru 2003). Nii on ka Häädemeeste vallas tööpuudus kõrgem kui Pärnumaal tervikuna, kuid siiski mitte väga märkimisväärselt: Häädemeestes on töötuid 16%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Häädemeeste asub Pärnust kaugel, mistõttu ei korva töökohtade kadumist ka võimalus Pärnus töötada: vaid 7% Häädemeeste töötajatest käib Pärnusse tööle (joonis 2).

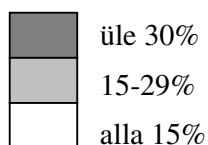
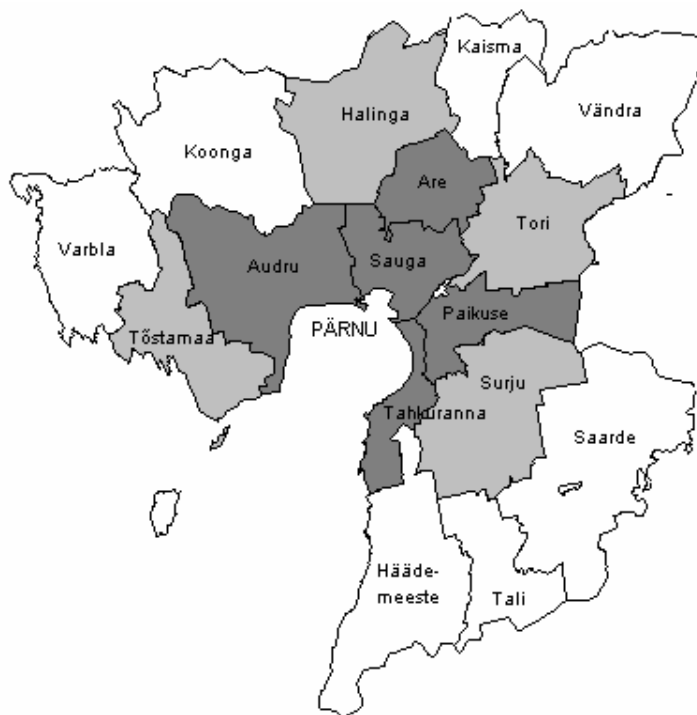
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuselamuehituses: nii korter- kui pereelamute ehitusmahud langesid drastiliselt (Kõre jt. 1996). 1990. aastatel ei valminud vallas ühtegi korterelamut, samas kui 1980. aastatel valmis ligemale 100 korterit korterelamutes (tabel 2). Pereelamute ehitusmahud vähenesid 1990. aastatel Pärnumaal tervikuna kaks korda, Pärnus ja Pärnu lähivaldades vähem, kaugemates valdades rohkem. Häädemeestes vähenes pereelamute ehitus võrreldes 1980. aastatega enam kui kolm korda. Ühtekokku asus Häädemeestes uuselamutesse 1990. aastatel elama 76 inimest.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
HÄÄDEMEESTE	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

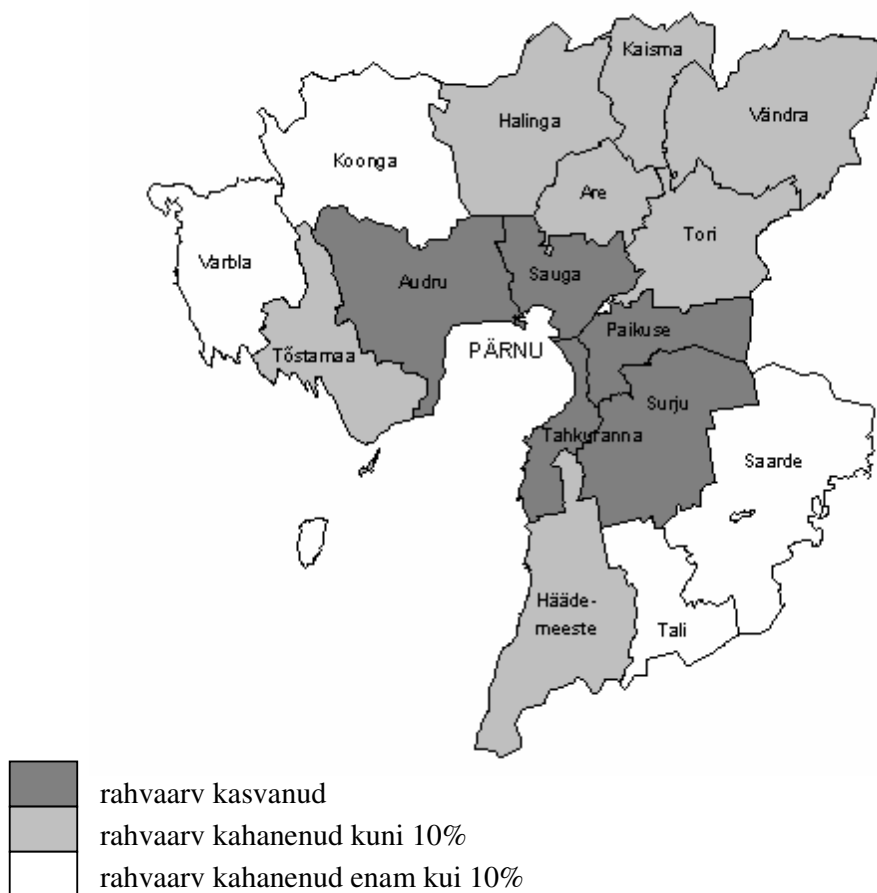
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
HÄÄDEMEESTE	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vändra alev	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. HÄÄDEMEESTE VALLA RAHVASTIKU-ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Seega vähenes ka Häädemeeste valla elanike arv, 3317 inimeselt 3223 inimeseni ehk 3%, mis on sarnane Pärnumaa valdadele keskmiselt (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iive oli 1990. aastatel Häädemeeste vallas negatiivne nagu ka Pärnumaal tervikuna. Eesti-sisese rände osas on olukord vastupidine: Häädemeeste rändesaldo oli negatiivne, Pärnumaa rändesaldo aga positiivne. Häädemeeste valla rändesaldo välisriikidega oli nullilähedane. Seega vähenes Häädemeeste valla rahvaarv 1990. aastatel loomuliku iibe ja negatiivse Eesti-sisese rändesaldo tõttu.

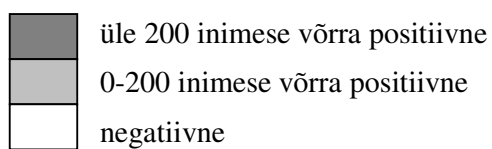
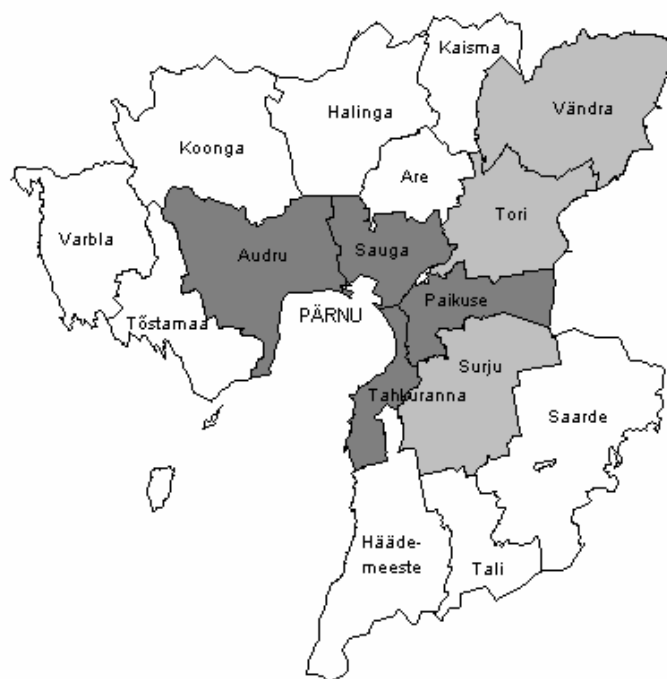
Häädemeeste valla rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Võrdlusest teiste Pärnumaa valdadega selgub, et kuues vallas oli rändesaldo positiivne, ülejäänud valdades, sh. Häädemeestes, oli rändesaldo aga negatiivne (joonis 4). Seejuures oli Häädemeeste rändesaldo negatiivne nii teiste Pärnumaa valdade, Pärnu linna kui ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Siiski ei olnud kaotanud Häädemeeste ühelegi neist piirkondadest palju inimesi. Analüüsides Häädemeeste valda saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et vallast lahkusid kuni 30-aastased, kuid 30-aastaste ja vanemate rändesaldo oli positiivne (joonid 5). Nii sarnanes Häädemeeste valda saabujate ja lahkujate vanusjaotus teistele suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele, kust noored lahkusid ja vanemad inimesed saabusid (Jõeveer 2003).



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

	Häädemeeste vald		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	3317		47331	
Rahvaarv 2000	3223		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	3270		46522	
Rahvaarvu muutus	-94	-29	-1619	-35
Sünnid	558	171	3618	147
Surmad	615	188	4177	160
Loomulik iive	-57	-17	-559	-13
Siserände saldo	-38	-12	421	17
Välisrände saldo	1	0	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Häädemeeste valda	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Häädemeeste vallast	0	1	14	23
Pärnumaalt	-1	0	-1195	349
Pärnust	-14	1195	0	262
Mujalt Eestist	-23	-349	-262	0
Saldo	-38	847	-1443	634



Joonis 5. Häädemeeste valla rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

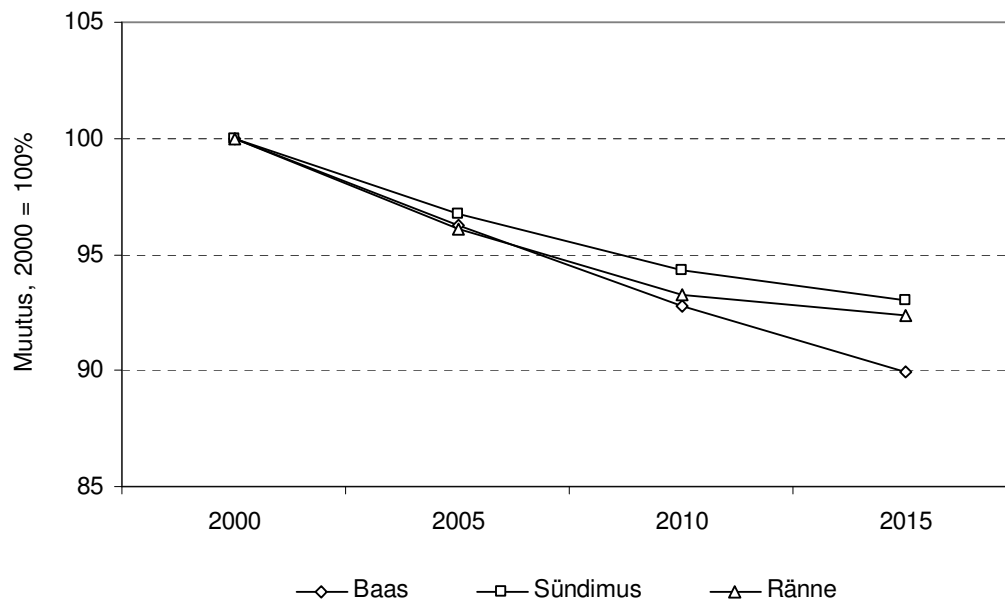
HÄÄDEMEESTE VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

3. HÄÄDEMEESTE VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

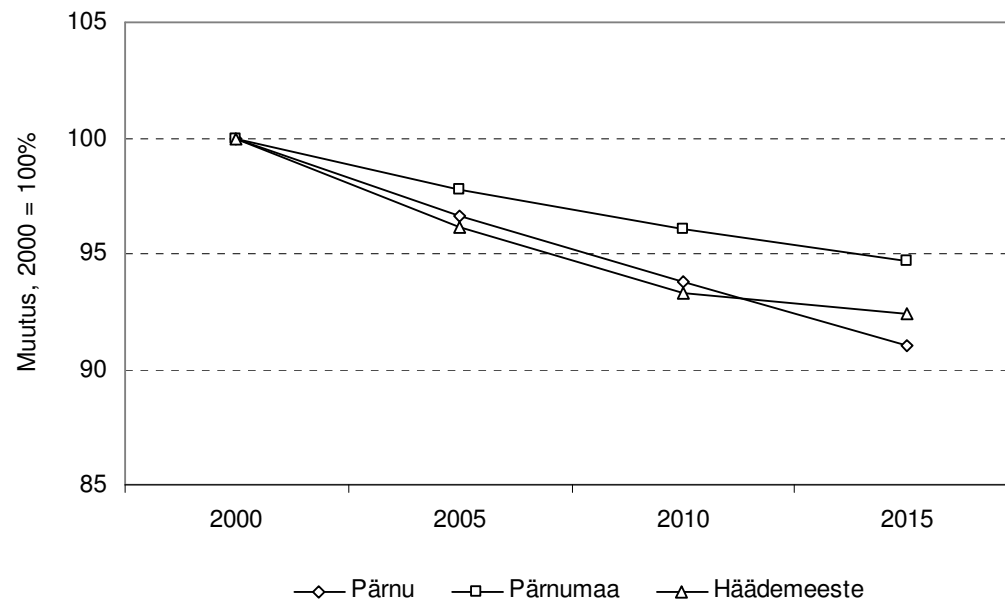
Häädemeeste valla elanikkond vähenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 3223 inimest. Kõik kolm rahvastikuprognosi stsenaariumi näitavad Häädemeeste rahvastiku jätkuvat vähenemist ka aastatel 2000–2015, kusjuures stsenaariumide vahelised erinevused ei ole suured (joonis 6). Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Häädemeeste elanikkond 10% võrra. Sündimuse stsenaariumi korral väheneb Häädemeeste elanikkond 7% võrra, rände stsenaariumi korral aga 8% võrra. Võrreldes Häädemeeste rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Häädemeeste elanikkonna vähenemine on sarnane Pärnumaale tervikuna (joonis 7).

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses moodustavad vallas kõige suuremaarvulisema vanuserühma 5–14 vanused lapsed. Prognoosiperioodil ületavad nad 15-eluaasta piiri, mille tulemusena väheneb märkimisväärselt laste arv (joonis 10). Nii väheneb ka õpilaste arv Häädemeeste vallas (lisa 2). Vastupidi, praeguste 5–14 vanuste laste jõudmine tööikka suurendab mõnevõrra tööeas inimeste arvu. Aastal 2015 on kõige suuremaarvulisem 20–34 ehk nooremas tööeas vanuserühm.

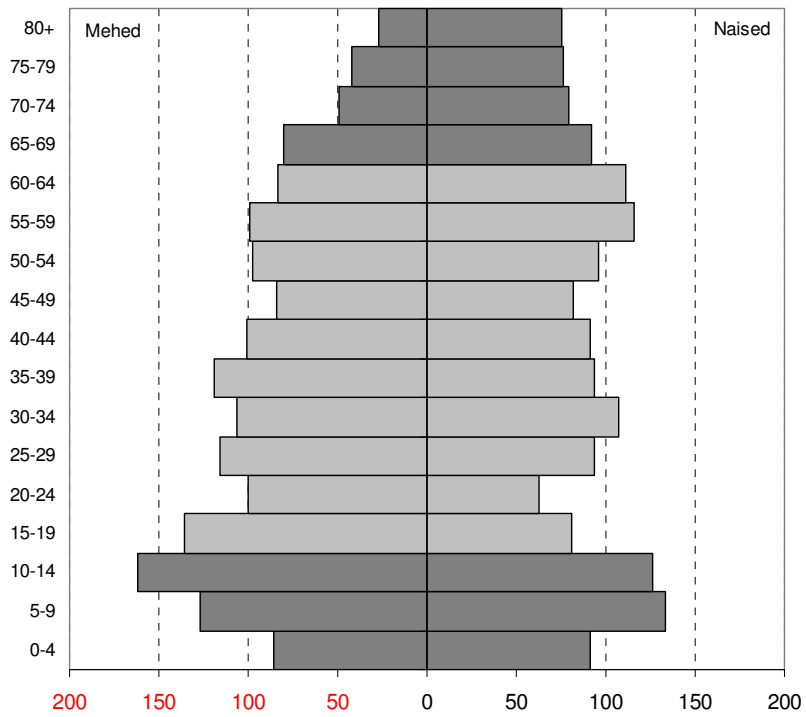
Kui suureks kujuneb nende arv, on raske öelda, sest tänased 5–14 vanused on ühtlasi jõudmas kõige aktiivsesse elukohavahetajate ikka. Selles vanuses lahkutakse vanematekodust ning vahetatakse elukohta kas seoses õppimaasumisega, tööleasumisega või abiellumisega. Täna on raske öelda, kui paljud nendest noortest lähevad täpselt kõrgkooli õppima ning kui paljud leiavad töökoha ja elukaaslase koduvallast või väljastpoolt seda ning kas sellega kaasneb Häädemeestest lahkumine või mitte. See sõltub valla edasisest atraktiivsusest noorte jaoks. Varasemate aastate põhjal võib siiski arvata, et noorte osalise lahkumisega peab paratamatult arvestama. Samas jääb tänaste 5–14 aasta vanuste suur arv mõjutama Häädemeeste rahvastikuarengut veel mitme järgneva aastakümne jooksul.



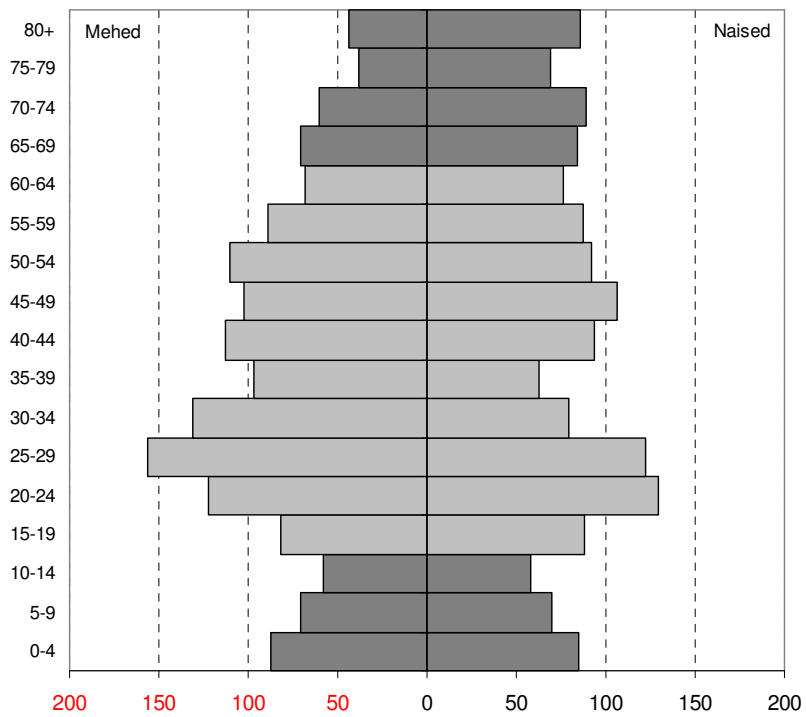
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Häädemeeste vallas, 2000–2015.



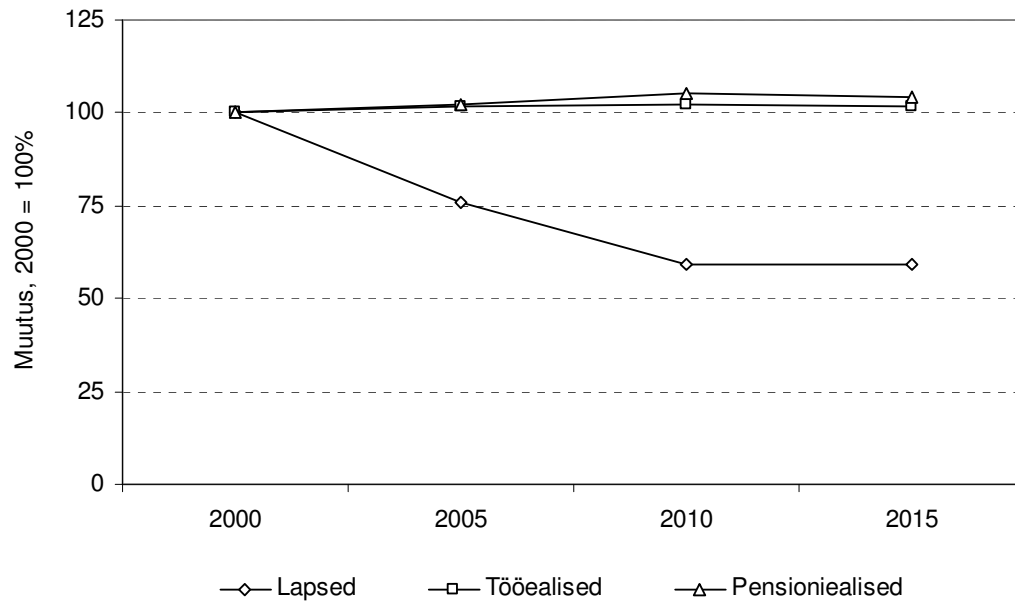
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Häädemeeste vallas, 2000–2015.



Joonis 8. Häädemeeste valla soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Häädemeeste valla soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensioniealiste (65+) arvu muutus Häädemeeste vallas, 2000–2015.

KOKKUVÕTE

- Häädemeeste vallas on põllumajanduses hõivatute (21%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (51%) osakaal madalam kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Vallas on tööpuudus mõnevõrra kõrgem kui Pärnumaal tervikuna.
- Elamuehitus oli Häädemeeste vallas 1990. aastatel väga tagasihoidlik, uusi kortermaju ei valminud ning pereelamute ehitus vähenes enam kui kolm korda võrreldes 1980. aastatega.
- Häädemeeste valla elanike arv vähenes 1990. aastatel 3381 inimeselt 3223 inimeseni ehk 3%, mis on natukene vähem kui Pärnumaa valdades keskmiselt.
- Nii loomulik iive kui rändesaldo oli 1990. aastatel Häädemeeste vallas negatiivne.
- Häädemeestest lahkusid kuni 30-aastased noored, samas kui 30-aastaste ja vanemate rändesaldo oli positiivne.
- Kõik kolm rahvastikuprognooosi stsenaariumi näitavad Häädemeeste valla rahvastiku jätkuvat vähenemist aastate 2000–2015.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Häädemeeste elanikkond 2015. aastaks 10%, sündimuse stsenaariumi korral 7% ja rände stsenaariumi korral 8%.
- Häädemeeste valla rahvaarv väheneb aastatel 2000–2015 sama palju kui ülejäänud maakonnas.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: märkimisväärselt väheneb laste arv, mõnevõrra suureneb aga nii tööealiste kui pensioniealiste arv.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Kõre, J., M. Ainsaar ja M. Hendrikson 1996. 1996. Eluasemepoliitika Eestis 1918–1995. *Akadeemia* 8:10, 2133–2164.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuprognos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsuunad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Häädemeeste valla rahvastiku soo-vanuskoostis, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	177	86	91
5-9	260	127	133
10-14	288	162	126
15-19	217	136	81
20-24	163	100	63
25-29	210	116	94
30-34	213	106	107
35-39	213	119	94
40-44	192	101	91
45-49	166	84	82
50-54	194	98	96
55-59	215	99	116
60-64	194	83	111
65-69	172	80	92
70-74	128	49	79
75-79	118	42	76
80+	102	27	75
Kokku	3 222	1 615	1 607
2001			
0-4	154	76	78
5-9	248	119	129
10-14	290	159	131
15-19	232	143	89
20-24	165	103	62
25-29	200	113	87
30-34	213	107	107
35-39	214	117	96
40-44	197	105	92
45-49	167	84	82
50-54	185	94	91
55-59	211	99	113
60-64	196	83	112
65-69	173	79	94
70-74	129	51	78
75-79	111	40	71
80+	110	30	80
Kokku	3 195	1 602	1 593

2002			
0-4	136	68	68
5-9	235	111	124
10-14	286	152	134
15-19	248	150	98
20-24	172	109	63
25-29	188	108	80
30-34	214	109	105
35-39	213	114	99
40-44	201	110	92
45-49	170	86	84
50-54	177	89	87
55-59	206	98	108
60-64	198	85	113
65-69	173	77	96
70-74	131	55	77
75-79	104	37	67
80+	116	33	84
Kokku	3 169	1 590	1 579
2003			
0-4	123	62	60
5-9	219	103	116
10-14	278	143	134
15-19	263	155	107
20-24	183	117	67
25-29	174	102	72
30-34	215	112	102
35-39	212	110	102
40-44	205	113	92
45-49	176	90	86
50-54	169	85	84
55-59	199	96	103
60-64	200	87	114
65-69	172	74	98
70-74	135	58	77
75-79	99	35	64
80+	121	35	86
Kokku	3 142	1 578	1 565

2004			
0-4	116	59	56
5-9	200	95	105
10-14	268	134	134
15-19	275	159	116
20-24	197	125	72
25-29	164	99	66
30-34	213	114	98
35-39	211	106	105
40-44	208	116	92
45-49	182	94	88
50-54	163	82	82
55-59	192	94	98
60-64	201	88	113
65-69	172	72	100
70-74	139	61	77
75-79	95	33	62
80+	124	36	87
Kokku	3 118	1 567	1 552
2005			
0-4	118	60	59
5-9	175	85	90
10-14	257	125	132
15-19	283	159	124
20-24	212	133	79
25-29	160	98	62
30-34	207	114	93
35-39	210	104	106
40-44	210	117	93
45-49	188	98	90
50-54	161	80	80
55-59	184	91	93
60-64	200	89	111
65-69	173	71	102
70-74	141	62	79
75-79	94	34	60
80+	125	37	88
Kokku	3 097	1 557	1 540

2006			
0-4	122	62	60
5-9	152	75	77
10-14	245	117	128
15-19	285	156	129
20-24	228	140	87
25-29	162	101	61
30-34	198	111	87
35-39	211	105	106
40-44	210	115	95
45-49	193	102	91
50-54	161	81	81
55-59	176	87	89
60-64	196	89	108
65-69	174	71	103
70-74	142	62	80
75-79	95	35	59
80+	125	37	88
Kokku	3 076	1 547	1 530
2007			
0-4	125	63	62
5-9	134	67	67
10-14	232	109	123
15-19	282	150	132
20-24	244	147	96
25-29	169	107	62
30-34	185	107	79
35-39	212	107	104
40-44	210	112	98
45-49	197	106	91
50-54	165	83	82
55-59	168	83	85
60-64	191	88	103
65-69	177	72	104
70-74	142	60	82
75-79	97	38	59
80+	125	37	88
Kokku	3 056	1 537	1 519

2008			
0-4	129	65	64
5-9	121	62	59
10-14	217	102	115
15-19	274	141	133
20-24	259	153	106
25-29	181	115	66
30-34	172	101	71
35-39	212	111	102
40-44	209	108	102
45-49	201	110	90
50-54	170	86	84
55-59	161	79	82
60-64	185	87	99
65-69	179	74	105
70-74	142	58	84
75-79	100	40	59
80+	124	37	87
Kokku	3 037	1 528	1 509
2009			
0-4	136	69	67
5-9	114	58	56
10-14	198	94	104
15-19	264	132	132
20-24	272	156	115
25-29	195	123	71
30-34	163	97	65
35-39	211	113	98
40-44	208	104	104
45-49	204	113	91
50-54	177	90	87
55-59	156	76	79
60-64	178	85	94
65-69	179	75	104
70-74	142	56	86
75-79	102	42	60
80+	124	37	87
Kokku	3 021	1 521	1 500

2010			
0-4	141	71	70
5-9	117	59	58
10-14	173	84	89
15-19	253	123	130
20-24	279	157	122
25-29	210	131	78
30-34	158	97	61
35-39	205	113	93
40-44	208	102	105
45-49	205	113	92
50-54	182	94	88
55-59	153	75	78
60-64	171	82	89
65-69	178	76	102
70-74	143	55	88
75-79	104	43	61
80+	124	38	86
Kokku	3 005	1 514	1 492
2011			
0-4	148	75	73
5-9	121	61	60
10-14	151	74	76
15-19	242	115	127
20-24	282	154	128
25-29	225	139	87
30-34	161	100	61
35-39	196	110	86
40-44	209	103	105
45-49	207	112	95
50-54	187	98	89
55-59	154	75	79
60-64	164	79	85
65-69	175	76	99
70-74	145	56	89
75-79	105	43	62
80+	124	39	86
Kokku	2 996	1 509	1 487

2012			
0-4	155	78	77
5-9	124	62	62
10-14	133	67	66
15-19	229	108	122
20-24	279	148	131
25-29	242	146	96
30-34	169	106	62
35-39	185	106	79
40-44	210	106	104
45-49	207	109	98
50-54	192	102	90
55-59	158	78	80
60-64	157	75	82
65-69	171	76	96
70-74	147	57	90
75-79	105	41	64
80+	126	40	85
Kokku	2 989	1 506	1 483
2013			
0-4	162	82	80
5-9	128	65	64
10-14	120	61	59
15-19	214	100	114
20-24	271	140	132
25-29	258	152	106
30-34	181	114	66
35-39	172	101	72
40-44	212	110	102
45-49	207	106	101
50-54	196	106	90
55-59	164	81	83
60-64	151	72	79
65-69	166	75	92
70-74	149	58	90
75-79	106	40	66
80+	127	42	86
Kokku	2 984	1 504	1 480

2014			
0-4	167	85	82
5-9	135	68	67
10-14	113	58	55
15-19	195	92	103
20-24	262	131	131
25-29	270	155	115
30-34	195	123	72
35-39	163	98	66
40-44	211	113	99
45-49	207	103	104
50-54	200	109	90
55-59	170	85	85
60-64	146	69	77
65-69	161	73	87
70-74	149	59	90
75-79	106	39	67
80+	129	43	86
Kokku	2 980	1 502	1 478
2015			
0-4	171	87	85
5-9	140	71	70
10-14	116	58	58
15-19	170	82	88
20-24	251	122	129
25-29	278	156	122
30-34	210	131	79
35-39	160	97	63
40-44	207	113	94
45-49	208	102	106
50-54	202	110	92
55-59	176	89	87
60-64	144	68	76
65-69	155	71	84
70-74	149	60	89
75-79	107	38	69
80+	130	44	86
Kokku	2 976	1 501	1 475

2016			
0-4	175	89	86
5-9	147	74	73
10-14	120	60	59
15-19	147	72	75
20-24	239	114	126
25-29	281	153	128
30-34	227	139	88
35-39	163	101	62
40-44	199	111	88
45-49	210	103	107
50-54	204	110	95
55-59	182	93	88
60-64	146	69	77
65-69	149	69	80
70-74	147	60	86
75-79	109	39	70
80+	131	44	87
Kokku	2 975	1 501	1 474
2017			
0-4	177	90	87
5-9	154	78	76
10-14	123	62	61
15-19	129	65	65
20-24	226	106	120
25-29	278	147	131
30-34	244	146	97
35-39	172	107	64
40-44	188	107	81
45-49	212	106	106
50-54	206	107	98
55-59	187	98	89
60-64	150	72	79
65-69	143	66	77
70-74	144	60	83
75-79	110	40	71
80+	133	44	88
Kokku	2 975	1 501	1 474

2018			
0-4	179	91	88
5-9	161	81	80
10-14	127	64	63
15-19	116	59	57
20-24	211	98	112
25-29	271	139	132
30-34	259	152	107
35-39	184	116	68
40-44	177	102	74
45-49	214	110	104
50-54	206	104	102
55-59	191	102	89
60-64	156	75	81
65-69	138	63	75
70-74	140	60	80
75-79	112	41	71
80+	134	44	90
Kokku	2 975	1 501	1 474
2019			
0-4	179	91	88
5-9	166	84	82
10-14	133	67	66
15-19	108	55	53
20-24	191	90	101
25-29	261	130	131
30-34	272	156	116
35-39	199	125	75
40-44	169	100	69
45-49	214	113	101
50-54	207	102	106
55-59	195	105	90
60-64	163	79	84
65-69	134	61	73
70-74	135	58	77
75-79	113	42	71
80+	135	44	91
Kokku	2 976	1 501	1 474

2020			
0-4	177	90	87
5-9	170	86	84
10-14	139	70	69
15-19	111	56	55
20-24	166	80	86
25-29	251	121	129
30-34	281	157	124
35-39	215	133	82
40-44	166	100	66
45-49	211	114	97
50-54	208	101	108
55-59	198	106	92
60-64	169	83	86
65-69	134	61	73
70-74	131	57	73
75-79	112	42	70
80+	137	44	93
Kokku	2 976	1 502	1 474
2021			
0-4	175	89	86
5-9	174	88	86
10-14	145	73	72
15-19	114	57	57
20-24	143	70	73
25-29	239	113	126
30-34	284	154	130
35-39	232	141	91
40-44	170	104	66
45-49	204	113	91
50-54	211	102	108
55-59	201	106	95
60-64	174	87	87
65-69	135	62	73
70-74	126	55	71
75-79	111	43	68
80+	139	45	94
Kokku	2 976	1 502	1 474

2022			
0-4	171	87	84
5-9	176	89	87
10-14	152	77	75
15-19	117	59	58
20-24	125	62	62
25-29	226	106	120
30-34	281	148	133
35-39	249	149	101
40-44	179	111	69
45-49	194	109	85
50-54	214	106	108
55-59	202	103	99
60-64	179	91	88
65-69	140	64	75
70-74	121	53	68
75-79	108	43	66
80+	141	46	95
Kokku	2 976	1 503	1 473
2023			
0-4	166	84	82
5-9	177	90	87
10-14	159	80	79
15-19	120	60	60
20-24	111	56	55
25-29	211	98	112
30-34	275	141	134
35-39	266	155	111
40-44	193	120	73
45-49	184	105	79
50-54	217	110	106
55-59	204	101	103
60-64	184	95	89
65-69	146	67	78
70-74	117	51	66
75-79	106	42	63
80+	143	46	97
Kokku	2 976	1 503	1 474

2024			
0-4	161	82	79
5-9	177	90	87
10-14	164	83	81
15-19	126	64	63
20-24	103	53	51
25-29	191	90	101
30-34	266	132	134
35-39	279	159	120
40-44	208	129	80
45-49	176	103	74
50-54	217	113	104
55-59	205	99	106
60-64	188	98	90
65-69	152	71	81
70-74	115	50	65
75-79	102	42	61
80+	145	47	97
Kokku	2 976	1 502	1 474
2025			
0-4	155	79	76
5-9	176	89	87
10-14	168	85	83
15-19	132	66	65
20-24	105	53	53
25-29	166	80	86
30-34	255	123	132
35-39	288	160	128
40-44	225	137	87
45-49	175	103	71
50-54	214	115	100
55-59	207	98	109
60-64	191	99	92
65-69	158	75	83
70-74	115	50	65
75-79	99	41	58
80+	146	48	98
Kokku	2 974	1 502	1 473

Lisa 2. Õpilaste arv Häädemeeste vallas (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskkool	Õpilased
2000	142	221	280	130	631
2001	132	215	285	140	640
2002	121	206	285	150	641
2003	111	194	281	160	635
2004	100	179	276	168	623
2005	87	160	269	173	602
2006	75	142	260	174	576
2007	67	127	249	171	547
2008	62	115	234	166	515
2009	61	106	215	160	481
2010	66	102	189	153	444
2011	72	99	166	147	412
2012	77	97	148	139	384
2013	82	96	133	130	359
2014	87	99	123	118	340
2015	92	104	121	101	326
2016	96	109	120	86	315
2017	101	115	119	74	308
2018	105	120	120	66	306
2019	107	125	125	61	311
2020	108	130	131	64	325
2021	109	133	137	67	337
2022	108	137	144	69	350
2023	107	140	152	72	364
2024	106	141	157	76	374
2025	104	141	162	79	382

Lisa 2. .