

Pärnu Maavalitsus

HALINGA VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2025

Tellija: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Halinga valla tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Halinga valla tööturg ja elamuehitus

2.2. Halinga valla rahvastikuareng 1989–2000

3. Halinga valla rahvastikuprognosis 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Halinga valla rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Lisaks oli Halinga rändesaldo negatiivne, st. vallast lahkus rohkem inimesi kui saabus. Selline ränne oli 1990. aastatel iseloomulik enamikule suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele (Tammaru jt 2003). Need suundumused rändes peegeldavad ühtlasi tööhõives toimunud muutusi: põllumajandusega seotud töökohtade vähenemine on olnud oluliseks maapiirkondadest väljarände põhjuseks (Antons 2003).

Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimusel ning selle eesmärgiks on analüüsida Halinga valla rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Halinga valla senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soovanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Halinga valla rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Halinga valla rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Halinga valla rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Halinga valla senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Halinga valla rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosisi stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Halinga valla rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on kesketeks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Halinga, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Halinga valla rahvastikuprognos üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

HALINGA VALLA RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

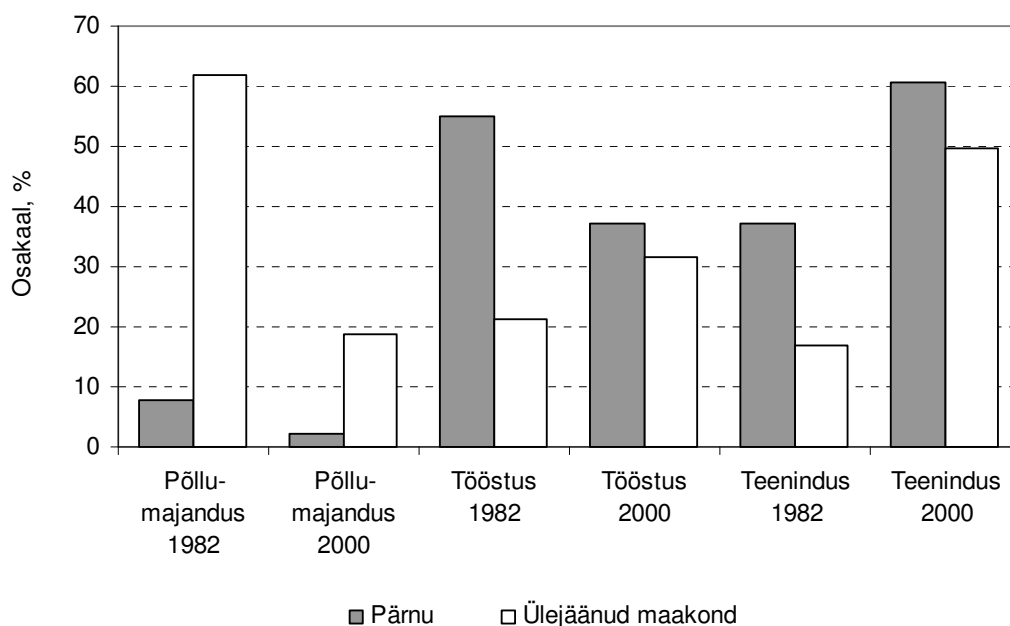
2.1. HALINGA VALLA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Halinga vallas on põllumajanduses hõivatute (27%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (47%) osakaal madalam kui maakonnas keskmiselt (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem just nendes valdades, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammaru 2003). Nii on ka Halinga vallas tööpuudus kõrgem kui Pärnumaal tervikuna: Halingas on töötuid 20%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Töökohtade kadumisega seotud probleeme põllumajanduses ei aita Halingal vähenda ka paiknemine Tallinn-Pärnu maantee ääres suhteliselt lähedal Pärnule, sest vaid 16% valla töötajatest käib Pärnu linna tööle (joonis 2). Lähedus Pärnu linnale ning valda läbi Tallinn-Pärnu maantee on siiski olulised Halinga arengut tulevikus mõjutavad tegurid.

Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuselamuehituses: korterelamute ehitusmahud langesid drastiliselt, samas kui pereelamute ehitusmahudes oli langus oluliselt väiksem (Kõre jt. 1996). Sarnane olukord on olnud iseloomulik ka Pärnumaale, kus korterelamute ehitusmahud vähenesid kümme korda ja erinevalt 1980. aastatest ei valminud enamikes valdades, sh. Halingas, 1990. aastatel ühtegi uut korterelamut (tabel 2).

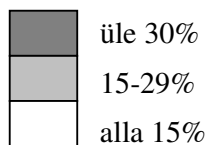
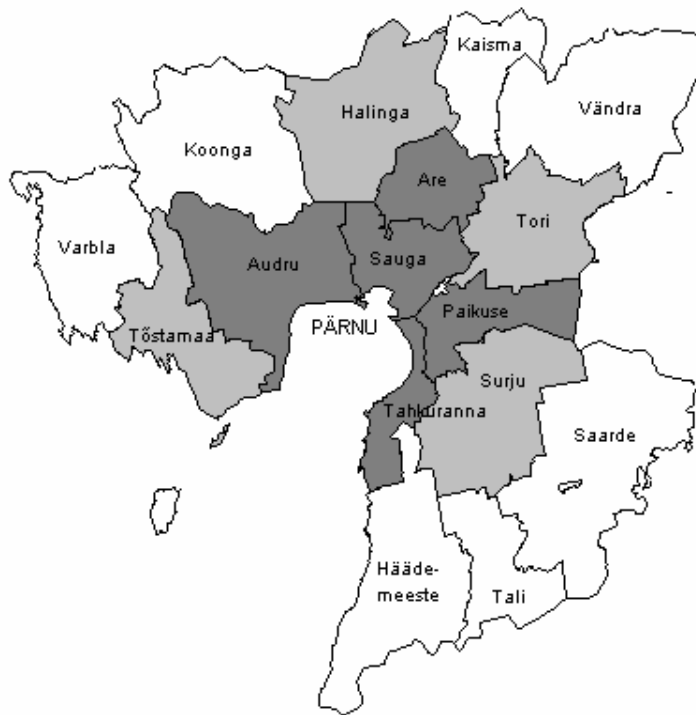
Pereelamute ehitusmahud vähenesid 1990. aastatel Pärnumaal aga üksnes kaks korda, Pärnus ja Pärnu lähivaldades vähem, kaugemates valdades rohkem. Ka Halingas vähenes pereelamute ehitus mõnevõrra enam kui kaks korda. Rahvaarvu põhimõtteline kasv saab toimuda eelkõige uuselamutesse asuvate inimeste arvel. Ühtekokku asus Halingas uuselamutesse 1990. aastatel elama vähem kui 100 inimest.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
HALINGA	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

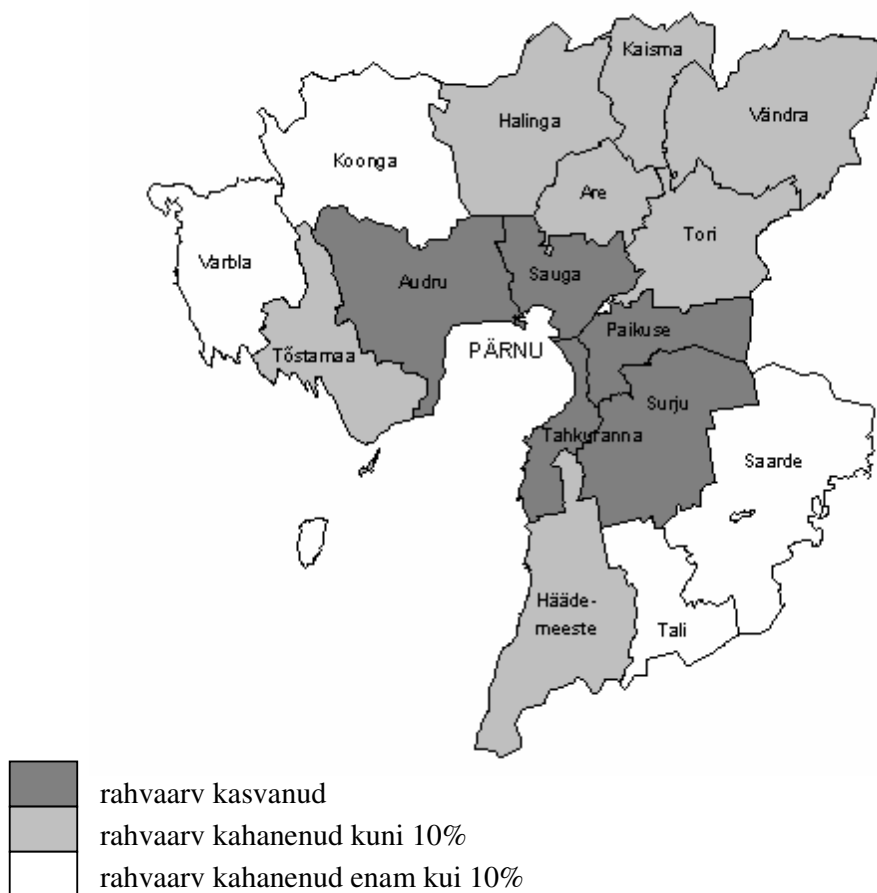
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
HALINGA	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vändra alev	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. HALINGA VALLA RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Seega vähenes ka Halinga valla elanike arv, 3804 inimeselt 3556 inimeseni ehk 6%, mis on mõnevõrra enam kui Pärnumaa valdades keskmiselt (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iive oli 1990. aastatel nii Halinga vallas kui Pärnumaal tervikuna negatiivne. Ka Eesti-sisese rände saldo oli Halingal negatiivne, Pärnumaal aga positiivne. Nii Halinga valla kui Pärnumaa rändesaldo välisriikidega oli negatiivne. Seega vähenes Halinga valla rahvaarv 1990. aastatel väljarände tõttu nii teistesse Eesti piirkondadesse kui välisriikidesse.

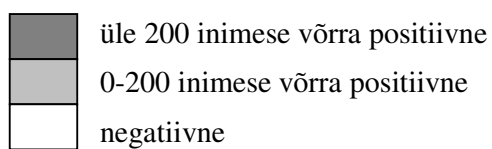
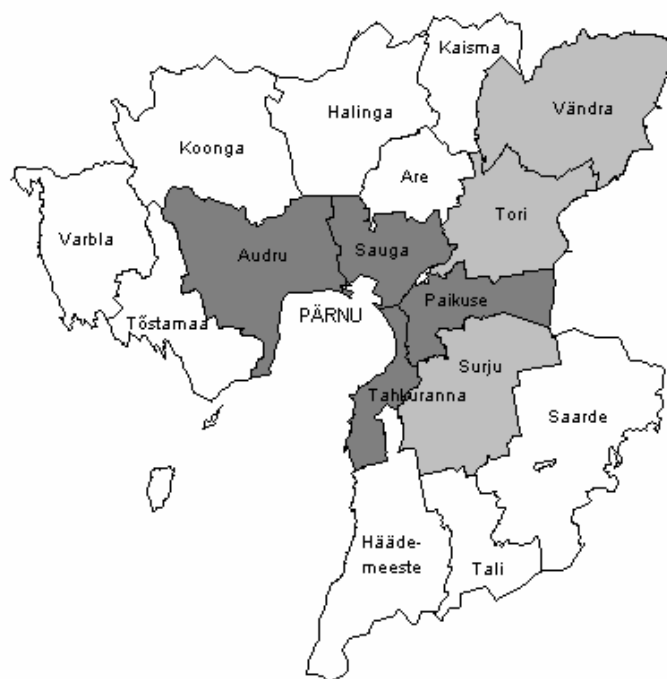
Halinga valla rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Võrdlusest teiste Pärnumaa valdadega selgub, et kuues vallas oli rändesaldo positiivne, ülejäänud valdades, sh. Halingas, oli rändesaldo aga negatiivne (joonis 4). Seejuures oli Halinga rändesaldo negatiivne väljarände tõttu Pärnu linna ja teistesse Eesti piirkondadesse, samal ajal kui mujalt Pärnumaalt saabuti Halingasse (tabel 4). Analüüsisid Halinga valda saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et vallast lahkusid peamiselt 15–24 aasta vanused noored (joonid 5). Keskealisi inimesi saabus ja lahkus võrdselt ning pensioniealiste inimeste rändesaldo oli positiivne. Nii sarnanes Halinga valda saabujate ja lahkujate vanusjaotus teistele suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele, kust noored lahkusid ja vanemad inimesed saabusid (Jõeveer 2003).



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

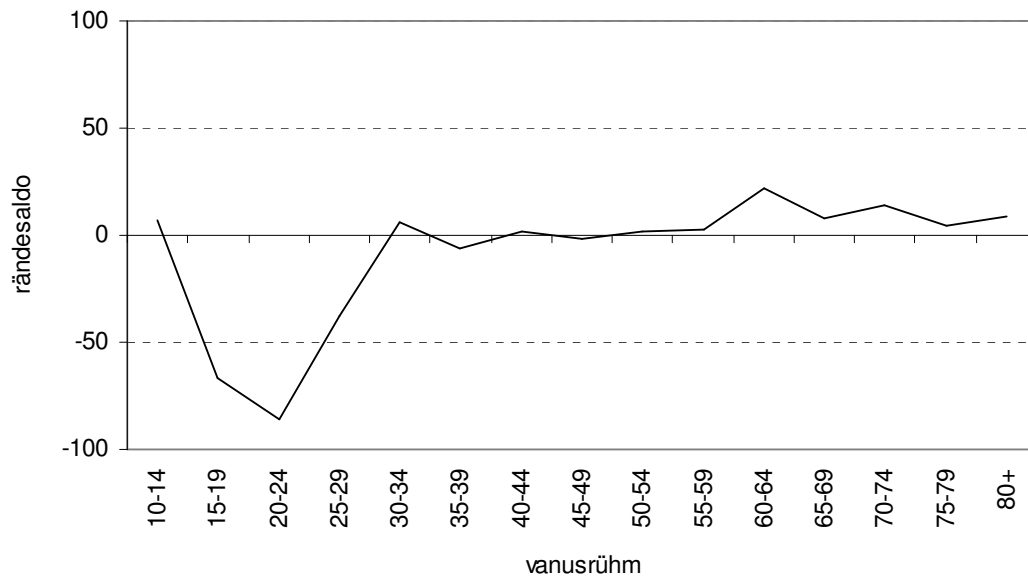
	Halinga vald		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	3804		47331	
Rahvaarv 2000	3556		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	3680		46522	
Rahvaarvu muutus	-248	-67	-1619	-35
Sünnid	514	140	3618	147
Surmad	554	151	4177	160
Loomulik iive	-40	-11	-559	-13
Siserände saldo	-122	-33	421	17
Välisrände saldo	-86	-23	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Halinga valda	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Halinga vallast	0	-35	50	107
Pärnumaalt	35	0	-1231	265
Pärnust	-50	1231	0	262
Mujalt Eestist	-107	-265	-262	0
Saldo	-122	931	-1443	634



Joonis 5. Halinga valla rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

HALINGA VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

3. HALINGA VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

Halinga valla elanikkond vähenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 3556 inimest. Kõik kolm rahvastikuprognosi stsenaariumi näitavad Halinga rahvastiku jätkuvat vähenemist ka aastatel 2000–2015 (joonis 6). Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Halinga elanikkond 7% võrra. Nii sündimuse kui rände stsenaariumi korral väheneb Halinga elanikkond 4% võrra ehk rahvastiku muutus järgmise 15 aasta jooksul on väike, kuid rahvaarv siiski väheneb.

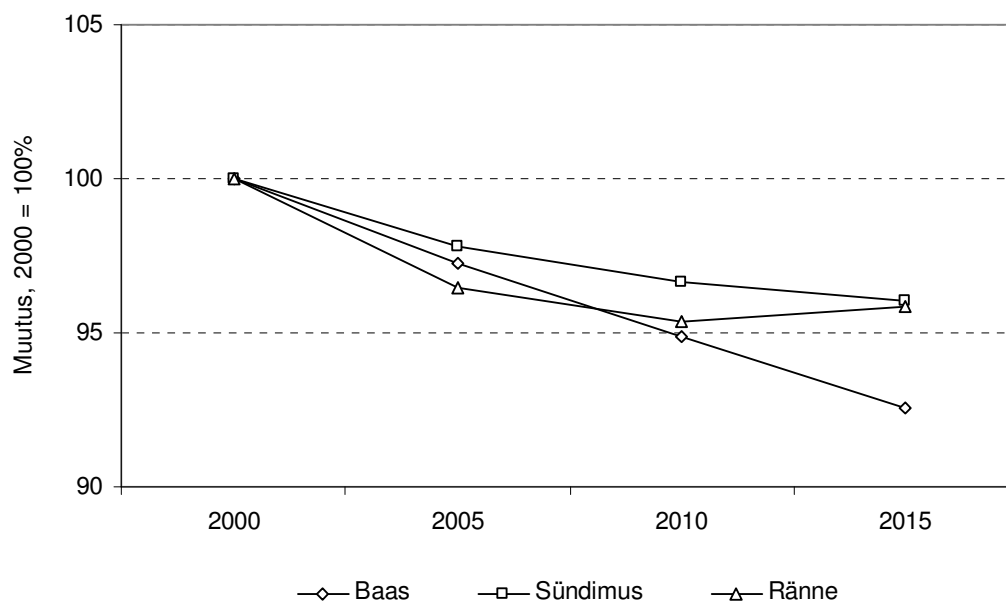
Võrreldes Halinga rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Pärnu elanikkond kahaneb kõige kiiremini, Halinga valla rahvastikuareng on aga sarnane ülejäänud maakonnale (joonis 7). Vaid lähiaastatel on Halinga rahvaarvu kahanemine mõnevõrra kiirem, kuid kui rändesaldo muutub positiivseks, ühtlustub valla rahvastikumuuus ülejäänud maakonnaga ning prognoosiperioodi lõpuks väheneb Halinga elanikkond vähem kui Pärnumaal tervikuna.

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses on vallas kaks suuremaarvulist vanuserühma, 5–19 ja 35–44 aasta vanused. 35–44 vanused inimesed ei vaheta enam aktiivselt elukohta. Aastaks 2015 jõuavad nad täpselt pensioniea algusesse. Siiski suureneb aastatel 2000–2015 pensioniealiste arv (joonis 10). Kuna tööikka jõuavad suurearvulised noorte põlvkonnad, kompenseerib see tööealiste arvu kaotust vanemates vanuserühmades ning tööealiste arv püsib aastatel 2000–2015 stabiilne.

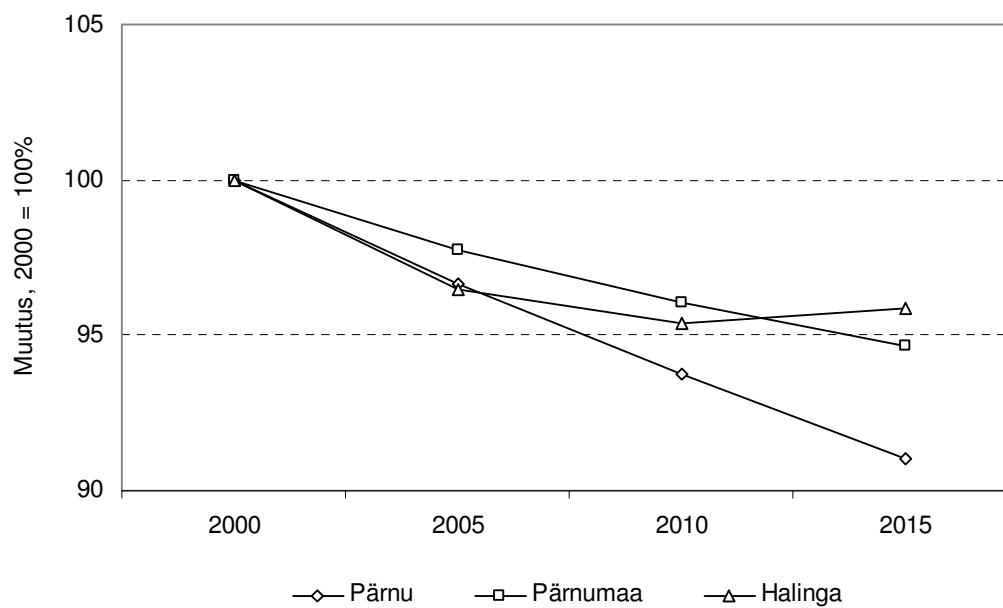
Kui suureks kujuneb täpselt nooremas tööeas inimeste arv, on raske öelda, sest nemad on prognoosiperioodi ajal ühtlasi vanuses, kes kuuluvad kõige aktiivsemate elukohavahetajate hulka. Selles vanuses lahkutakse vanematekodust ning vahetatakse elukohta kas seoses õppimaasumisega, tööleasumisega või abiellumisega. Täna on raske öelda, kui paljud nendest noortest lähevad täpselt kõrgkooli õppima ning kui paljud leiavad töökoha ja elukaaslase koduvallast või väljastpoolt seda ning kas sellega kaasneb Halingast lahkumine või mitte. See sõltub valla edasisest atraktiivsusest noorte jaoks. Varasemate aastate põhjal võib siiski arvata, et noorte osalise lahkumisega peab paratamatult arvestama.

Laste arv muutub prognoosiperioodil kõige enam ning vaatamata sellele, et prognoos eeldab seda, et üks naine sünnitab tulevikus keskmiselt enam lapsi kui täna, on 0–14-aastaste laste arv aastal 2015 poole väiksem kui aastal 2000. Seejuures väheneb laste arv eriti kiiresti lähema viie aasta jooksul, kui 1980. aastatel sündinud ületavad 15 eluaasta tähise. Teiseks laste arvu vähenemise põhjuseks on asjaolu, et praegu on sünnitusealiste naiste arv Halinga vallas märkimisväärselt väiksem kui varasematel aastakümnetel ning samuti väiksem kui kümnekonna aasta pärast, kui sünnitusikka jõuavad 1980. aastatel sündimuse kõrgerioodil sündinud naised. Nii väheneb ka õpilaste arv vallas (lisa 2).

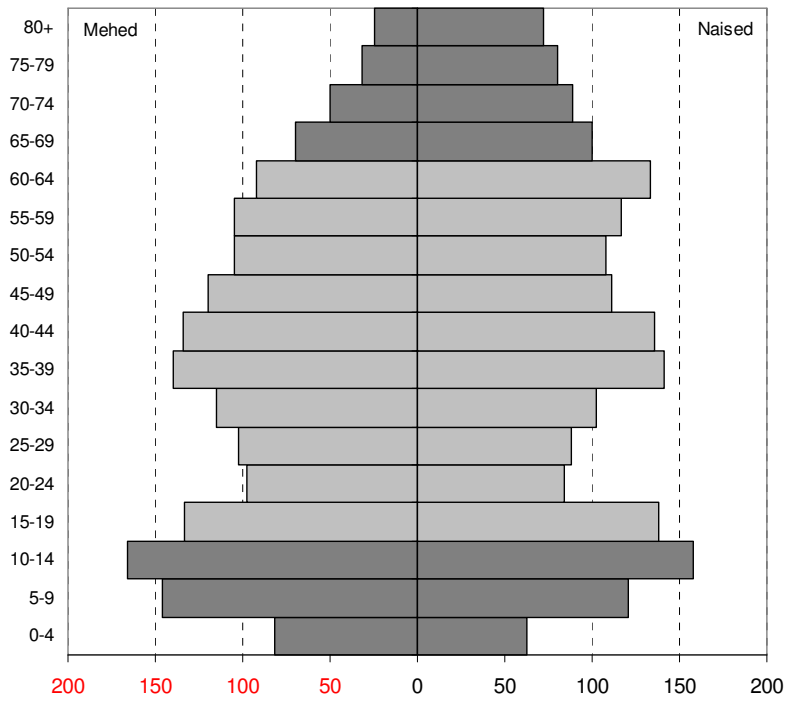
Noorte ja pensioniealiste arvu muutuse tulemusena süveneb Halinga vallas aastatel 2000–2015 mõnevõrra rahvastiku vananemine. Seda eelkõige laste arvu vähenemise tõttu, kuid ka pensioniealiste arvu suurenemise tõttu. Aastal 2015 on kõige suuremaarvulised kolm vanuserühma, 0–9, 20–34 ja 50–59 aasta vanused. Väga väikseks jääb aga 10–19 aasta vanuste laste ja noorte arv. Vananemine süveneb hüppeliselt pärast aastat 2020, kui pensionikka jõuavad korraga suured 2015. aastal 50–59 vanused inimesed. 5–19 aastaste väike arv aastal 2015 tähendab ühtlasi seda, et kaugemas perspektiivis toimub ka sündide arvu uus langus pärast seda, kui 1980. aastatel sündinud suuremaarvulised naiste põlvkonnad on läbinud sünnitusea.



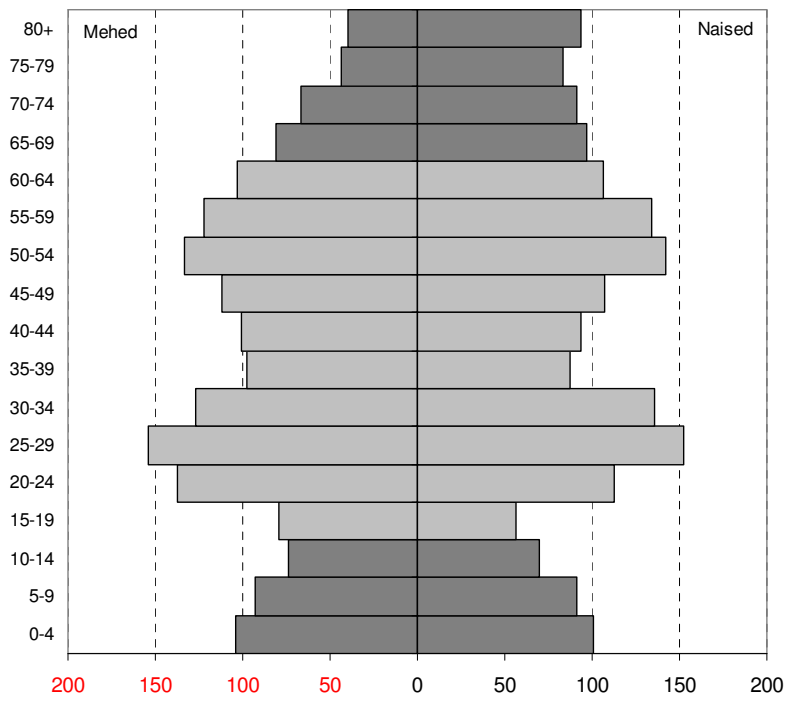
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Halinga vallas, 2000–2015.



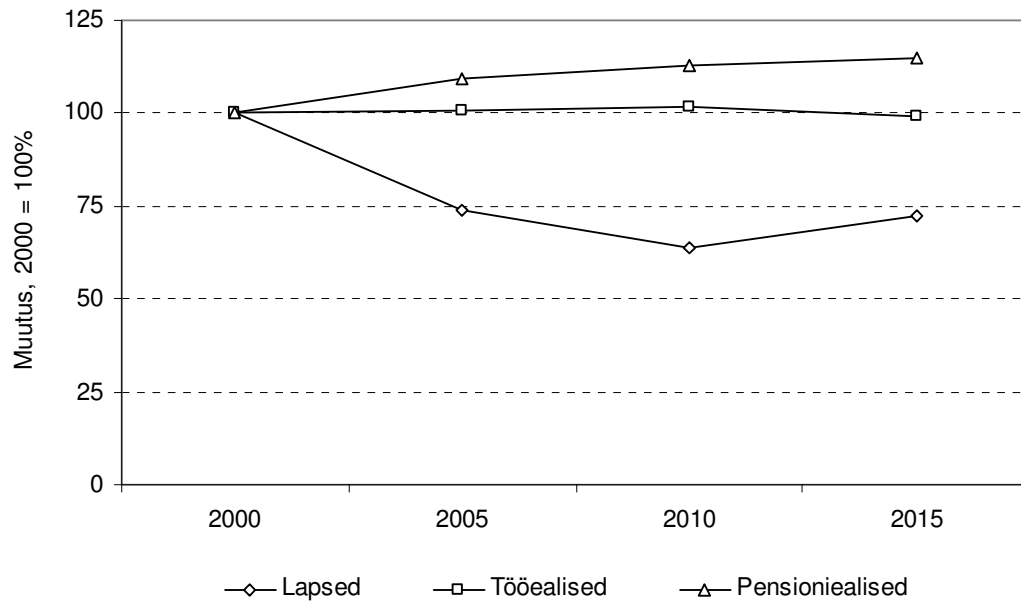
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Halinga vallas, 2000–2015.



Joonis 8. Halinga valla soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Halinga valla soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensioniealiste (65+) arvu muutus Halinga vallas, 2000–2015.

KOKKUVÕTE

- Halinga vallas on põllumajanduses hõivatute (27%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (47%) osakaal madalam kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Vallas on tööpuudus kõrgem kui Pärnumaal tervikuna ning vaatamata Pärnu suhtelisele lähedusele töötab vaid 16% valla töötajatest Pärnu linnas.
- Elamuehitus oli Halinga vallas 1990. aastatel tagasihoidlik, uusi kortermaju ei valminud ning pereelamute ehitus vähenes märkimisväärselt võrreldes 1980. aastatega.
- Halinga valla elanike arv vähenes 1990. aastatel 3804 inimeselt 3556 inimeseni ehk 6%, mis on mõnevõrra enam kui Pärnumaa valdades keskmiselt.
- Nii loomulik iive kui rändesaldo olid 1990. aastatel Halinga vallas negatiivsed, kuid mujalt maakonnast saabus Halingasse enam inimesi kui lahkus. Seega oli rändesaldo negatiivne väljarände tõttu Pärnu linna, teistesse Eesti piirkondadesse ja välisriikidesse.
- Halingast lahkusid noored, perealiste arv rände tõttu ei muutunud ning pensioniealiste rändesaldo oli positiivne.
- Kõik kolm rahvastikuprognooosi stsenaariumi näitavad Halinga valla rahvastiku jätkuvat, kuid tagasihoidlikku vähenemist aastate 2000–2015.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Halinga elanikkond 2015. aastaks 7%, sündimuse ja rände stsenaariumi korral 4% võrra.
- Halinga valla rahvastikuareng on aastatel 2000–2015 sarnane ülejäänud maakonnale.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: tööealiste arv püsib aastatel 2000–2015 stabiilne, pensioniealiste arv suureneb mõnevõrra ning laste arv väheneb märkimisväärselt.
- Sündimuse languse peamiseks põhjuseks on sünnitusealiste naiste väga väike arv Halinga vallas, mitte niivõrd asjaolu, et sünnitusealised naised sünnitavad vähe.
- Rahvastik vananeb Halingas kogu prognoosiperioodi ajal, kuid süveneb pärast aastat 2020, kui pensionikka jõuavad täna 35–44 aasta vanused inimesed.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Kõre, J., M. Ainsaar ja M. Hendrikson 1996. 1996. Eluasemepoliitika Eestis 1918–1995. *Akadeemia* 8:10, 2133–2164.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuprognos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsunnad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Halinga valla rahvastiku soo-vanuskoostis, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	145	82	63
5-9	267	146	121
10-14	324	166	158
15-19	271	133	138
20-24	182	98	84
25-29	190	102	88
30-34	217	115	102
35-39	281	140	141
40-44	270	134	136
45-49	231	120	111
50-54	213	105	108
55-59	222	105	117
60-64	225	92	133
65-69	170	70	100
70-74	139	50	89
75-79	112	32	80
80+	97	25	72
Kokku	3 556	1 715	1 841
2001			
0-4	128	71	57
5-9	247	137	110
10-14	319	165	153
15-19	284	139	144
20-24	192	101	91
25-29	184	99	85
30-34	207	111	96
35-39	271	136	135
40-44	275	136	139
45-49	237	122	115
50-54	212	106	107
55-59	217	104	113
60-64	226	94	132
65-69	176	72	104
70-74	138	51	87
75-79	109	32	76
80+	104	27	78
Kokku	3 524	1 701	1 823

2002			
0-4	120	64	55
5-9	225	126	99
10-14	308	162	146
15-19	295	146	149
20-24	207	106	101
25-29	177	96	81
30-34	200	107	93
35-39	257	131	127
40-44	279	138	142
45-49	244	124	119
50-54	213	107	106
55-59	212	102	110
60-64	223	95	128
65-69	184	74	110
70-74	137	52	85
75-79	106	33	74
80+	110	28	82
Kokku	3 496	1 689	1 807
2003			
0-4	118	62	57
5-9	200	113	87
10-14	294	157	138
15-19	305	152	152
20-24	225	113	112
25-29	172	94	78
30-34	195	104	91
35-39	241	124	117
40-44	282	139	143
45-49	251	126	125
50-54	215	109	106
55-59	208	100	108
60-64	218	95	123
65-69	192	76	116
70-74	136	53	84
75-79	105	33	72
80+	114	29	85
Kokku	3 470	1 678	1 793

2004			
0-4	125	64	62
5-9	173	98	75
10-14	278	150	128
15-19	311	157	154
20-24	243	120	123
25-29	171	93	78
30-34	191	102	89
35-39	226	118	108
40-44	281	139	142
45-49	258	128	130
50-54	219	112	107
55-59	204	98	106
60-64	212	95	117
65-69	198	77	121
70-74	138	54	84
75-79	104	34	70
80+	117	30	88
Kokku	3 448	1 668	1 780
2005			
0-4	144	73	72
5-9	141	80	61
10-14	260	142	118
15-19	313	160	153
20-24	260	127	133
25-29	176	95	81
30-34	186	100	86
35-39	213	113	101
40-44	276	137	139
45-49	264	130	134
50-54	223	114	109
55-59	203	98	105
60-64	207	95	112
65-69	202	79	123
70-74	141	55	86
75-79	103	35	68
80+	120	31	89
Kokku	3 431	1 661	1 770

2006			
0-4	153	77	76
5-9	125	69	56
10-14	242	134	108
15-19	310	161	149
20-24	275	135	141
25-29	187	99	89
30-34	180	97	83
35-39	204	108	95
40-44	267	133	133
45-49	269	132	138
50-54	229	117	112
55-59	202	98	104
60-64	202	93	108
65-69	202	80	122
70-74	146	56	90
75-79	102	35	67
80+	122	31	90
Kokku	3 416	1 655	1 761
2007			
0-4	161	81	80
5-9	117	63	54
10-14	221	124	97
15-19	302	159	144
20-24	289	142	147
25-29	203	104	99
30-34	174	94	80
35-39	197	105	92
40-44	253	128	125
45-49	274	134	140
50-54	236	119	117
55-59	203	100	103
60-64	197	92	105
65-69	199	81	118
70-74	153	58	95
75-79	101	36	65
80+	124	32	91
Kokku	3 405	1 651	1 754

2008			
0-4	169	85	83
5-9	117	61	56
10-14	198	112	86
15-19	290	154	136
20-24	300	149	151
25-29	222	111	111
30-34	170	93	78
35-39	193	103	90
40-44	238	122	116
45-49	277	135	142
50-54	243	121	123
55-59	205	102	103
60-64	193	90	103
65-69	195	82	113
70-74	159	59	100
75-79	101	36	65
80+	125	33	92
Kokku	3 396	1 649	1 748
2009			
0-4	179	90	88
5-9	124	63	61
10-14	172	97	74
15-19	275	149	127
20-24	307	155	152
25-29	241	118	123
30-34	170	92	78
35-39	190	101	89
40-44	224	116	108
45-49	277	135	141
50-54	251	123	128
55-59	209	105	104
60-64	191	89	102
65-69	190	82	108
70-74	165	61	104
75-79	102	37	65
80+	126	34	92
Kokku	3 392	1 648	1 744

2010			
0-4	186	94	92
5-9	143	72	71
10-14	140	80	60
15-19	258	141	116
20-24	309	158	152
25-29	259	126	133
30-34	176	95	82
35-39	186	99	87
40-44	213	111	101
45-49	273	134	139
50-54	258	125	133
55-59	215	108	107
60-64	190	89	101
65-69	186	82	104
70-74	168	62	106
75-79	105	38	67
80+	127	35	92
Kokku	3 392	1 649	1 743
2011			
0-4	194	98	96
5-9	152	77	75
10-14	125	70	55
15-19	239	133	106
20-24	306	158	148
25-29	273	133	141
30-34	189	99	90
35-39	182	97	85
40-44	205	108	97
45-49	265	131	134
50-54	265	128	137
55-59	222	111	111
60-64	191	90	100
65-69	182	81	101
70-74	169	64	105
75-79	109	39	70
80+	128	36	92
Kokku	3 395	1 652	1 743

2012			
0-4	200	101	99
5-9	159	80	79
10-14	117	64	54
15-19	218	123	95
20-24	298	156	142
25-29	287	140	147
30-34	206	105	101
35-39	178	95	82
40-44	201	105	95
45-49	254	126	127
50-54	271	130	141
55-59	230	114	116
60-64	193	93	100
65-69	179	80	99
70-74	167	65	102
75-79	115	41	74
80+	129	37	92
Kokku	3 400	1 655	1 745
2013			
0-4	205	104	101
5-9	167	84	83
10-14	117	62	55
15-19	195	111	83
20-24	285	151	134
25-29	297	146	151
30-34	225	112	113
35-39	175	94	81
40-44	198	104	94
45-49	240	121	119
50-54	275	132	143
55-59	238	116	122
60-64	196	96	101
65-69	177	79	98
70-74	164	66	98
75-79	120	42	78
80+	130	38	92
Kokku	3 404	1 658	1 746

2014			
0-4	206	104	102
5-9	177	89	88
10-14	124	64	60
15-19	168	97	71
20-24	269	145	124
25-29	304	151	152
30-34	245	119	125
35-39	176	94	82
40-44	195	102	93
45-49	227	116	112
50-54	276	133	143
55-59	247	119	128
60-64	201	99	102
65-69	176	79	97
70-74	161	66	94
75-79	124	43	81
80+	131	39	92
Kokku	3 407	1 660	1 747
2015			
0-4	205	104	101
5-9	185	93	92
10-14	143	73	70
15-19	136	79	57
20-24	251	138	114
25-29	306	154	152
30-34	262	127	135
35-39	183	97	86
40-44	192	100	92
45-49	217	111	106
50-54	273	132	141
55-59	254	121	133
60-64	207	102	105
65-69	176	80	96
70-74	157	66	91
75-79	127	44	83
80+	134	40	94
Kokku	3 409	1 663	1 747

2016			
0-4	204	103	100
5-9	192	97	95
10-14	152	78	74
15-19	121	69	52
20-24	232	129	103
25-29	303	155	148
30-34	277	134	143
35-39	195	101	94
40-44	189	98	90
45-49	210	108	102
50-54	266	129	137
55-59	261	124	137
60-64	214	105	109
65-69	177	81	96
70-74	155	66	89
75-79	128	45	82
80+	137	41	96
Kokku	3 412	1 664	1 748
2017			
0-4	201	102	99
5-9	198	100	98
10-14	159	81	78
15-19	114	64	50
20-24	211	119	92
25-29	294	152	142
30-34	290	141	149
35-39	212	107	105
40-44	184	97	88
45-49	205	106	100
50-54	255	125	130
55-59	267	126	141
60-64	222	107	115
65-69	179	83	96
70-74	153	66	87
75-79	127	46	80
80+	141	43	99
Kokku	3 413	1 665	1 748

2018			
0-4	196	99	97
5-9	203	102	100
10-14	167	85	82
15-19	113	61	51
20-24	188	108	81
25-29	282	148	134
30-34	300	147	153
35-39	232	114	117
40-44	182	96	86
45-49	203	104	99
50-54	242	120	122
55-59	271	128	143
60-64	230	110	120
65-69	182	86	96
70-74	151	65	86
75-79	124	47	77
80+	146	44	102
Kokku	3 412	1 665	1 747
2019			
0-4	190	97	94
5-9	204	103	101
10-14	177	90	87
15-19	120	64	56
20-24	161	93	68
25-29	266	142	124
30-34	307	152	155
35-39	251	122	129
40-44	183	96	87
45-49	201	102	98
50-54	229	115	114
55-59	272	129	143
60-64	238	112	126
65-69	187	89	98
70-74	151	65	86
75-79	122	48	74
80+	150	45	104
Kokku	3 409	1 664	1 745

2020			
0-4	184	93	90
5-9	204	103	101
10-14	184	94	90
15-19	139	73	66
20-24	130	76	54
25-29	248	134	114
30-34	309	155	154
35-39	268	129	139
40-44	190	98	91
45-49	198	101	97
50-54	219	111	109
55-59	270	128	141
60-64	246	115	131
65-69	192	92	101
70-74	151	66	85
75-79	120	48	72
80+	153	47	106
Kokku	3 405	1 662	1 743
2021			
0-4	176	89	87
5-9	202	102	100
10-14	192	98	94
15-19	148	77	71
20-24	115	66	49
25-29	229	126	103
30-34	306	155	151
35-39	283	136	147
40-44	202	103	99
45-49	194	99	95
50-54	212	107	105
55-59	262	126	137
60-64	252	117	135
65-69	199	94	105
70-74	152	67	85
75-79	118	48	70
80+	155	48	107
Kokku	3 398	1 659	1 739

2022			
0-4	169	86	83
5-9	199	101	98
10-14	198	101	97
15-19	155	81	74
20-24	108	60	47
25-29	208	116	92
30-34	298	153	145
35-39	296	143	153
40-44	219	109	110
45-49	190	97	93
50-54	208	105	103
55-59	252	122	130
60-64	258	120	138
65-69	206	97	110
70-74	154	69	85
75-79	117	47	69
80+	157	49	107
Kokku	3 391	1 655	1 736
2023			
0-4	161	82	79
5-9	194	98	96
10-14	203	103	99
15-19	163	85	78
20-24	107	58	49
25-29	185	105	81
30-34	285	149	136
35-39	307	150	157
40-44	238	116	123
45-49	187	96	91
50-54	206	104	102
55-59	240	117	123
60-64	262	121	141
65-69	214	99	115
70-74	157	71	86
75-79	116	47	69
80+	158	50	107
Kokku	3 384	1 652	1 732

2024			
0-4	154	78	76
5-9	189	96	93
10-14	204	104	100
15-19	173	90	83
20-24	114	61	54
25-29	159	90	68
30-34	269	143	127
35-39	314	155	159
40-44	258	123	135
45-49	189	97	92
50-54	203	102	101
55-59	228	112	116
60-64	263	122	141
65-69	222	101	121
70-74	161	74	87
75-79	116	47	68
80+	159	52	107
Kokku	3 374	1 647	1 727
2025			
0-4	148	75	73
5-9	182	92	90
10-14	204	104	100
15-19	181	94	87
20-24	133	70	64
25-29	128	73	54
30-34	252	135	116
35-39	316	157	158
40-44	275	130	145
45-49	195	99	96
50-54	201	101	100
55-59	218	108	110
60-64	261	121	139
65-69	229	104	125
70-74	166	76	90
75-79	116	48	68
80+	159	52	107
Kokku	3 364	1 641	1 722

Lisa 1. Halinga valla rahvastiku soo-vanusjaotus, 2000-2025.

Lisa 2. Õpilaste arv Halinga vallas (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskkool	Õpilased
2000	137	235	321	164	720
2001	123	221	320	172	713
2002	110	204	314	179	697
2003	97	185	305	185	675
2004	84	162	293	189	644
2005	70	136	280	190	606
2006	64	121	263	188	572
2007	63	111	243	184	538
2008	66	105	219	176	500
2009	75	103	191	167	461
2010	91	108	157	157	422
2011	99	110	139	145	394
2012	105	113	128	132	373
2013	111	118	123	117	358
2014	117	127	124	99	350
2015	120	137	136	77	350
2016	124	144	141	68	353
2017	126	151	146	63	360
2018	127	156	153	63	372
2019	126	160	165	69	394
2020	122	161	176	83	420
2021	119	162	185	89	436
2022	115	162	192	94	448
2023	111	161	198	99	458
2024	107	157	202	105	464
2025	102	153	203	109	465