

Pärnu Maavalitsus

KIHNU VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2025

Tellija: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Kihnu valla tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Kihnu valla tööturg ja elamuehitus

2.2. Kihnu valla rahvastikuareng 1989–2000

3. Kihnu valla rahvastikuprognosis 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Kihnu on kõige väiksema rahvaarvuga vald Pärnumaa. Valla rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Lisaks oli Kihnu valla rändesaldo negatiivne, st. vallast lahkus rohkem inimesi kui saabus. Selline ränne oli 1990. aastatel iseloomulik enamikule suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele (Tammaru jt 2003). Need suundumused rändes peegeldavad ühtlasi tööhõives toimunud muutusi: põllumajandusega seotud töökohtade vähenemine on olnud oluliseks maapiirkondadest väljarände põhjuseks (Antons 2003).

Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimisel ning selle eesmärgiks on analüüsida Kihnu valla rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Kihnu valla senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soovanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Kihnu valla rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Kihnu valla rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Kihnu valla rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Kihnu valla senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Kihnu valla rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosis stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Kihnu valla rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Kihnu, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Kihnu valla rahvastikuprognosi üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

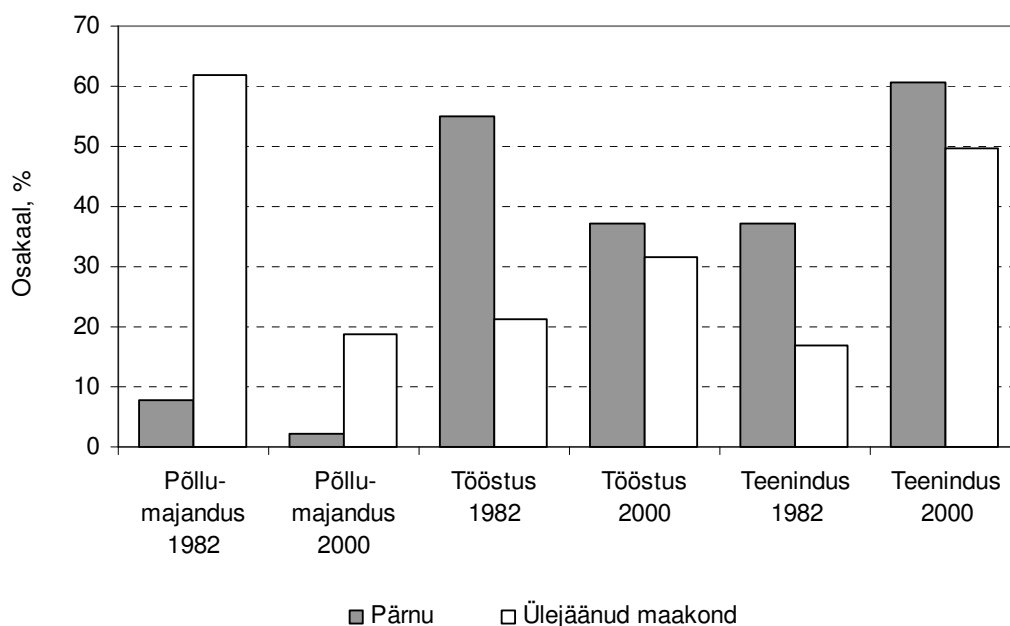
KIHNU VALLA RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

2.1. KIHNU VALLA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Kihnu vallas on põllumajanduses hõivatute (38%) osakaal märkimisväärselt kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (52%) osakaal madalam kui maakonnas keskmiselt (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem nendes valdades, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammaru 2003). Kihnu on selles osas aga erand ning vallas on tööpuudus isegi mõnevõrra madalam kui Pärnumaal tervikuna: Kihnus on töötuid 11%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Siiski on töötajate arv Pärnumaa valdadest kõige väiksem, alla 150 inimese.

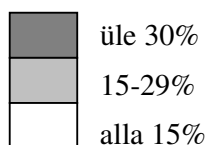
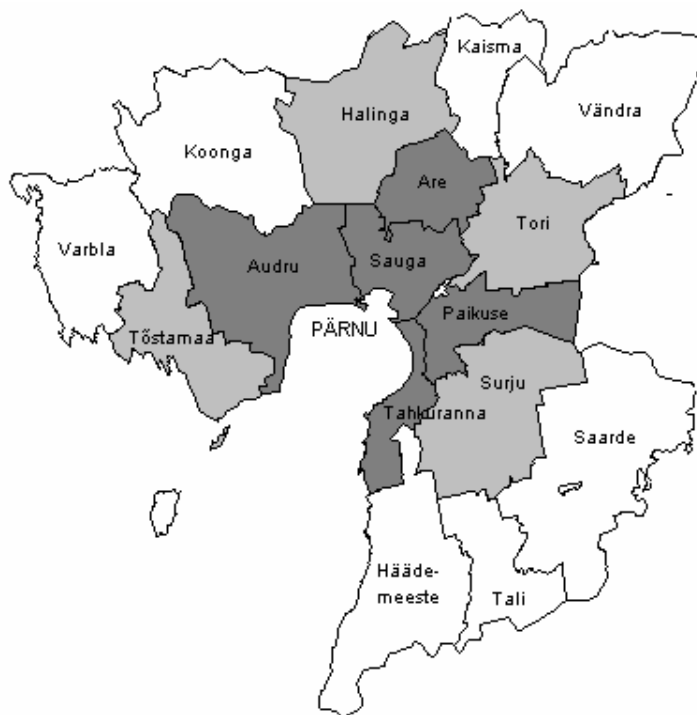
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud muutused ka uuselamuehituses. Korterelemuid vallas ei ehitatud (tabel 2). Pereelamute ehitusmahud vähenesid 1990. aastatel Pärnumaal tervikuna kaks korda, Pärnus ja Pärnu lähivaldades vähem, kaugemates valdades rohkem. Kihnu vallas vähenes pereelamute ehitus võrreldes 1980. aastatega neli korda. Samas oli pereelamute ehitus väga tagasihoidlik nii 1980. kui 1990. aastatel.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
KIHNU	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

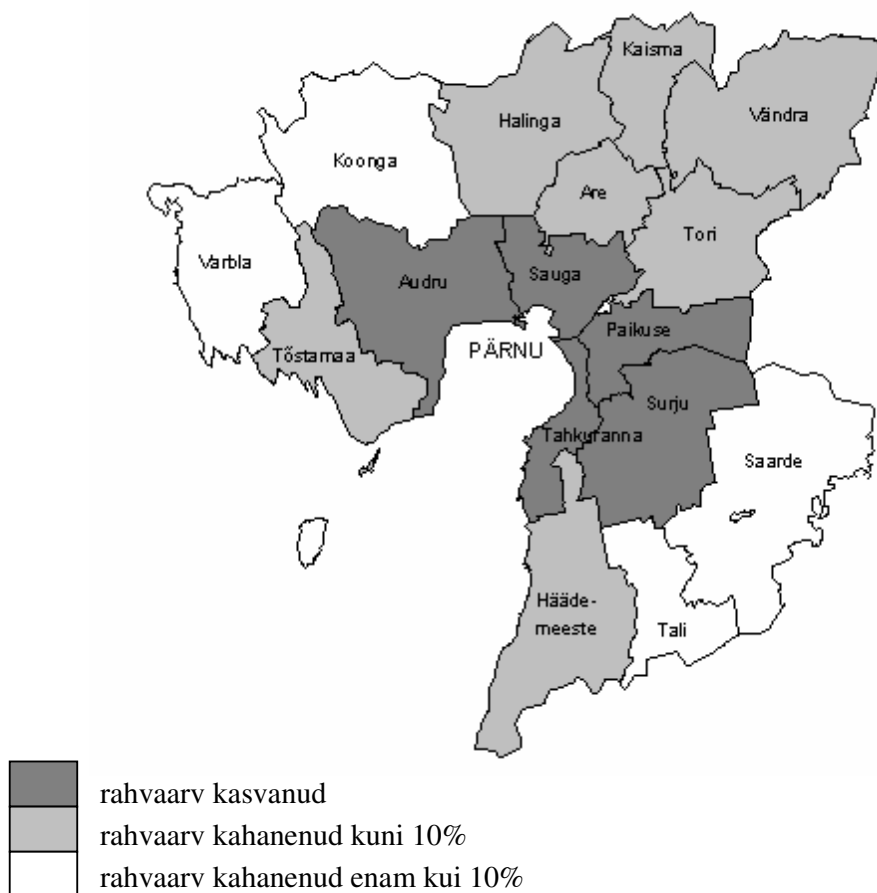
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
KIHNU	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vändra alev	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. KIHNU VALLA RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Seega vähenes ka Kihnu valla elanike arv, 558 inimeselt 510 inimeseni ehk 9%, mis on oluliselt enam kui Pärnumaa valdades keskmiselt (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iibe oli 1990. aastatel Kihnu vallas negatiivne nagu ka Pärnumaal tervikuna. Eesti-sisese rände osas on olukord vastupidine: Kihnu valla rändesaldo oli negatiivne, Pärnumaa rändesaldo aga positiivne. Nii Kihnu valla kui Pärnumaa rändesaldo välisriikide oli negatiivne. Seega vähenes Kihnu valla rahvaarv 1990. aastatel nii loomuliku iibe kui väljarände tõttu.

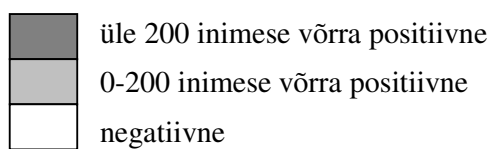
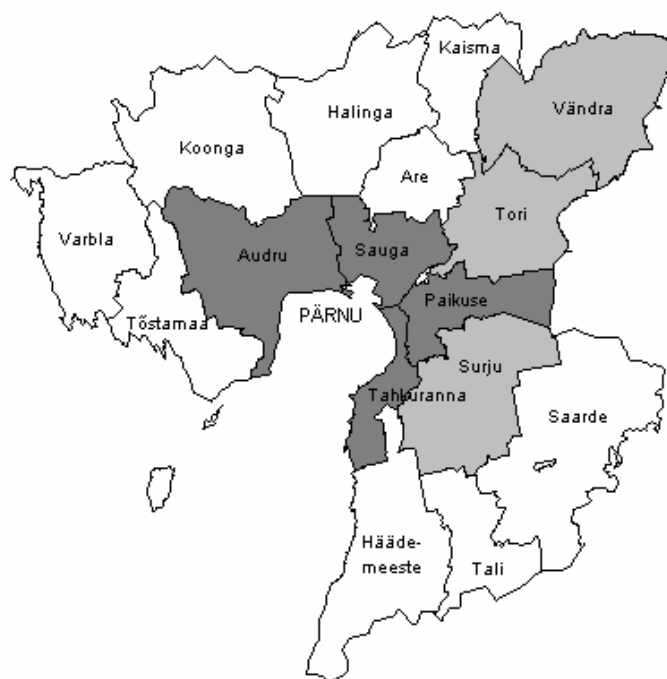
Kihnu valla rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Võrdlusest teiste Pärnumaa valdadega selgub, et kuues vallas oli rändesaldo positiivne, ülejäänud valdades, sh. Kihnu vallas, oli rändesaldo aga negatiivne (joonis 4). Seejuures oli Kihnu valla rändesaldo negatiivne teiste Pärnumaa valdade ja Pärnu linnaga, kuid positiivne ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Kuna Kihnu valla elanikkond on väike, olid ka rändevood absoluutarvudes väga tagasihoidlikud. Analüüsides Kihnu valda saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et vallast lahkusid 20–24 ja 30–34 aasta vanused inimesed (joonid 5). Valda saabus juurde 25–29 vanuseid ning ülejäänud vanuserühmades oli rändesaldo nullilähedane.



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

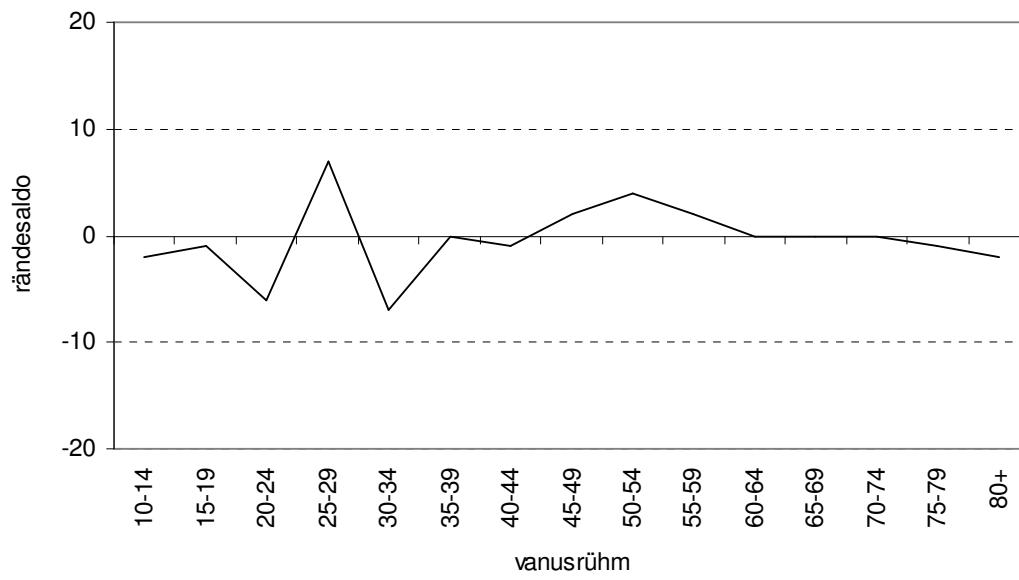
	Kihnu vald		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	558		47331	
Rahvaarv 2000	510		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	534		46522	
Rahvaarvu muutus	-48	-90	-1619	-35
Sünnid	79	148	3618	147
Surmad	108	202	4177	160
Loomulik iive	-29	-54	-559	-13
Siserände saldo	-5	-9	421	17
Välisrände saldo	-14	-26	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Kihnu valda	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Kihnu vallast	0	4	5	-4
Pärnumaalt	-4	0	-1186	376
Pärnust	-5	1186	0	262
Mujalt Eestist	4	-376	-262	0
Saldo	-5	814	-1443	634



Joonis 5. Kihnu valla rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

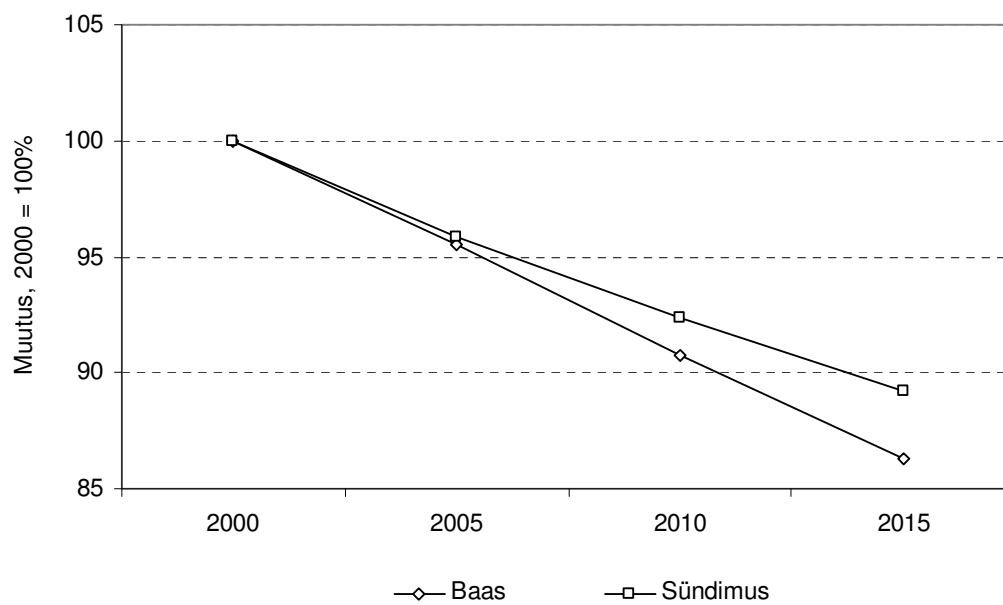
KIHNU VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

3. KIHNU VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

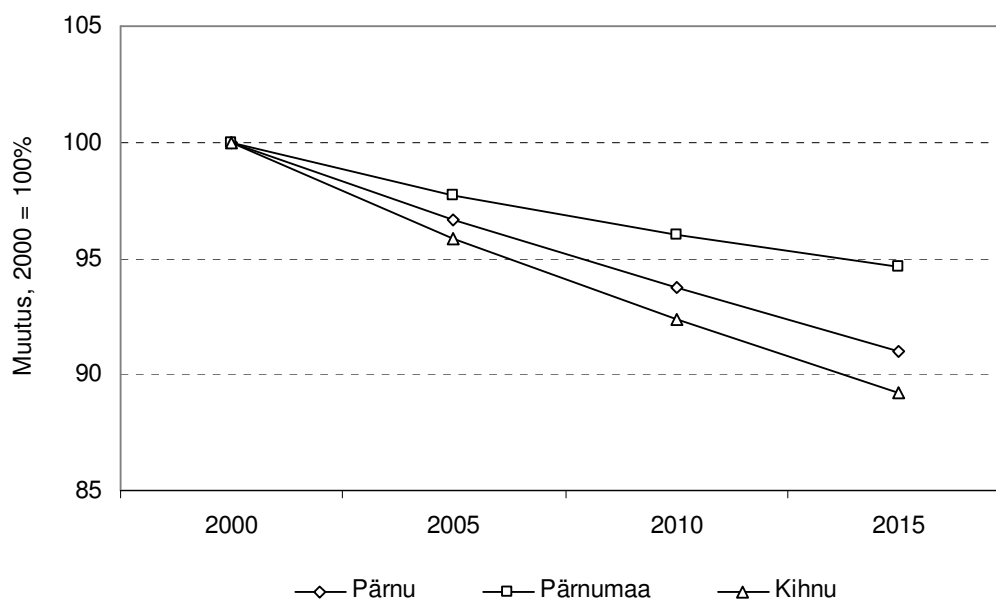
Kihnu valla elanikkond vähenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 510 inimest. Kuna valla rändesaldo on nullilähedane, on sündimuse- ja rände stsenaariumid sarnased ning seetõttu analüüsitakse vaid baas- ja sündimusstsenaariumi. Mõlemad rahvastikuprognooosi stsenaariumid näitavad Kihnu valla rahvastiku olulist vähenemist ka aastatel 2000–2015 (joonis 6). Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Kihnu valla elanikkond koguni 14% võrra, kusjuures rahvaarvu vähenemine on kogu prognoosiperioodi vältel ühtlane. Sündimuse stsenaariumi korral väheneb Kihnu valla elanikkond mõnevõrra vähem, 11% võrra. Võrreldes Kihnu valla sündimusstsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Kihnu valla elanikkond väheneb kõige kiiremini (joonis 7).

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Väga väikese rahvaarvu tõttu on valla vanuskoostis väga ebahütlane, palju on nii suurearvulisi kui väiksearvulisi põlvkondi, mis muudab mitmed valla elu planeerimisega seotud tahud keeruliseks: üksteisele vaheldumisi järgnevate põlvkondade erinevus on kuni kahekordne. Laste arv väheneb prognoosiperioodil märkimisväärselt (joonis 10). Nii väheneb ka õpilaste arv (lisa 2). Tööealiste arv püsib stabiilne ja pensioniealiste arv suureneb mõnevõrra, mistõttu süvenevad ka vananemisega seotu probleemid. Kõige suurem on 2015. aastal 25-29 ehk nooremas tööeas ja 40-44 vanuste arv.

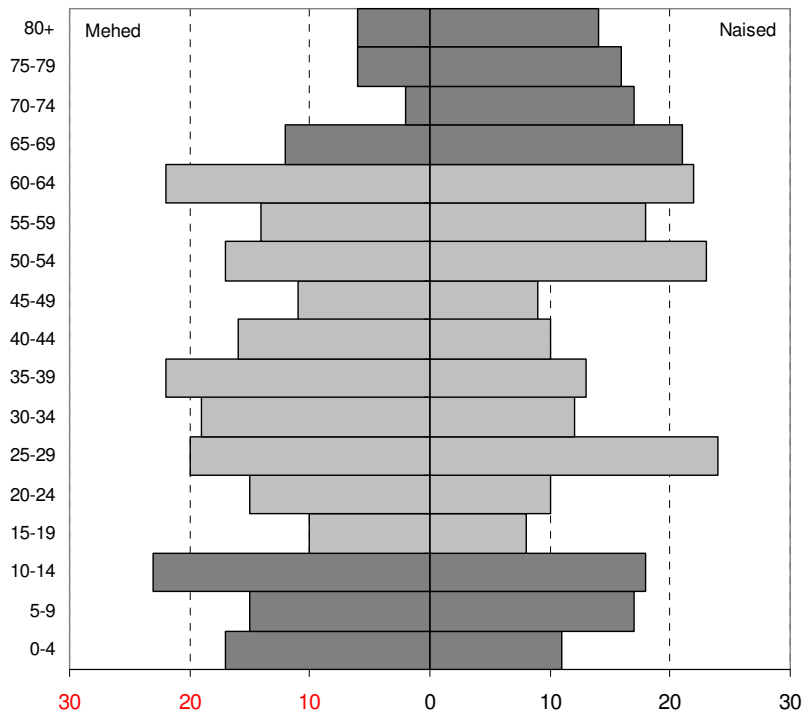
Kui suureks kujuneb täpselt nooremas tööeas inimeste arv, on raske öelda, sest nad jõuavad prognoosiperioodi ajal kõige aktiivsemasse elukohavahetajate vanusesse. Alates 15 eluaastast suureneb vanematekodust lahkumine, nt. vahetatakse elukohta seoses õppimaasumisega, tööleasumisega või abiellumisega. Täna on raske öelda, kui paljud nendest noortest lähevad täpselt kõrgkooli õppima ning kui paljud leiavad töökoha ja elukaaslase koduvallast või väljastpoolt seda ning kas sellega kaasneb Kihnu vallast lahkumine või mitte. See sõltub valla edasisest atraktiivsusest noorte jaoks. Varasemate aastate põhjal võib siiski arvata, et noorte osalise lahkumisega peab paratamatult arvestama.



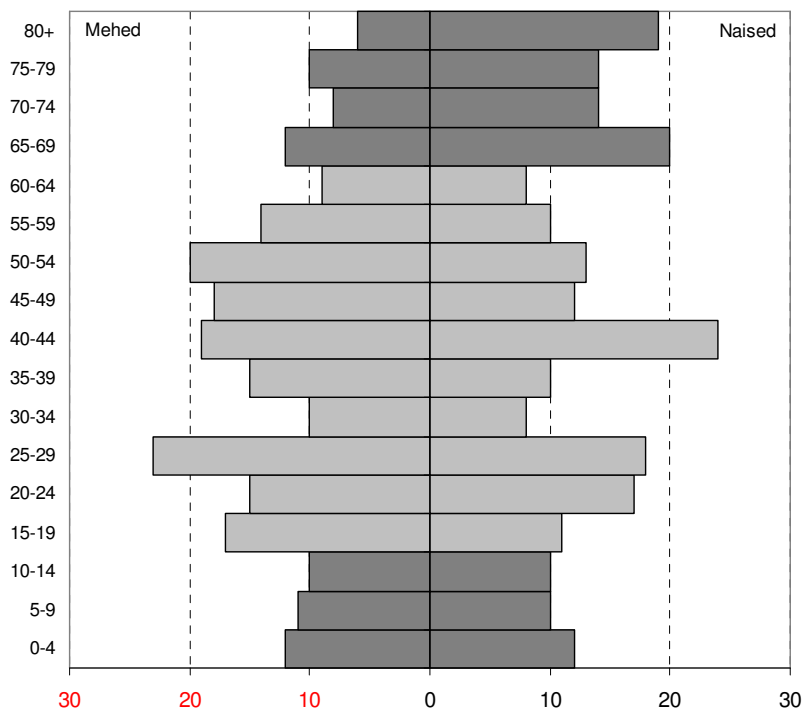
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Kihnu vallas, 2000–2015.



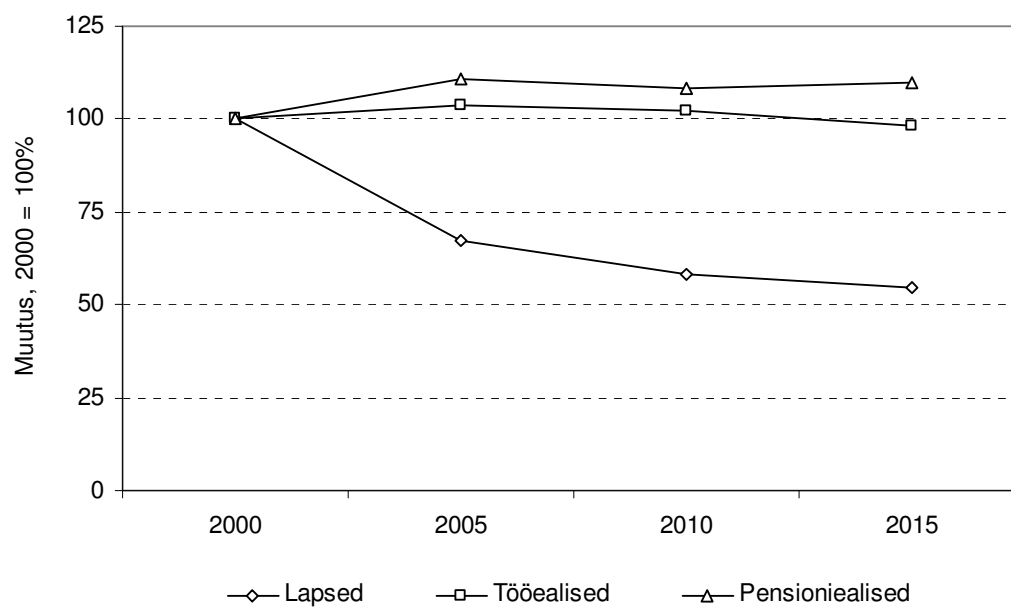
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Kihnu vallas, 2000–2015.



Joonis 8. Kihnu valla soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Kihnu valla soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensionealiste (65+) arvu muutus Kihnu vallas, 2000–2015.

KOKKUVÕTE

- Kihnu vallas on põllumajanduses hõivatute (38%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (52%) osakaal madalam kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Vallas on tööpuudus natukene madalam kui Pärnumaal tervikuna.
- Elamuehitus oli Kihnu vallas 1990. aastatel väga tagasihoidlik, uusi pereelamuid valmis neli korda vähem võrreldes 1980. aastatega.
- Kihnu valla elanike arv vähenes 1990. aastatel 558 inimeselt 510 inimeseni ehk 9%, mis on oluliselt enam kui Pärnumaa valdades keskmiselt.
- Nii loomulik iive kui rändesaldo olid 1990. aastatel Kihnu vallas negatiivsed, kuid väikese rahvaarvu tõttu oli ka elukohavahetajaid vähe.
- Mõlemad rahvastikuprognosi stsenaariumid näitavad Kihnu valla rahvastiku jätkuvat vähenemist aastate 2000–2015.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Kihnu valla elanikkond 2015. aastaks 14%, sündimuse stsenaariumi korral 11%.
- Kihnu valla rahvaarv väheneb aastatel 2000–2015 oluliselt enam kui ülejäänud maakonnas.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: laste arv väheneb märkimisväärselt, tööealiste arv püsib stabiilne ja pensioniealiste arv suureneb mõnevõrra.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuproгноos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsuunad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Kihnu valla rahvastiku soo-vanusjaotus, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	28	17	11
5-9	32	15	17
10-14	41	23	18
15-19	18	10	8
20-24	25	15	10
25-29	44	20	24
30-34	31	19	12
35-39	35	22	13
40-44	26	16	10
45-49	20	11	9
50-54	40	17	23
55-59	32	14	18
60-64	44	22	22
65-69	33	12	21
70-74	19	2	17
75-79	22	6	16
80+	20	6	14
Kokku	510	247	263
2001			
0-4	26	16	10
5-9	31	15	16
10-14	42	23	19
15-19	21	12	10
20-24	22	13	8
25-29	42	19	23
30-34	33	19	14
35-39	35	22	13
40-44	28	17	11
45-49	19	11	8
50-54	37	16	21
55-59	32	14	19
60-64	42	21	21
65-69	35	14	21
70-74	20	3	17
75-79	20	5	15
80+	22	6	15
Kokku	506	246	260

2002			
0-4	23	14	9
5-9	31	15	16
10-14	40	21	19
15-19	27	15	12
20-24	19	12	7
25-29	39	19	20
30-34	37	19	17
35-39	33	21	12
40-44	30	19	12
45-49	19	12	8
50-54	33	15	18
55-59	34	14	20
60-64	38	19	20
65-69	37	16	21
70-74	21	4	17
75-79	18	3	14
80+	23	7	16
Kokku	502	244	258
2003			
0-4	21	13	9
5-9	31	16	15
10-14	37	19	18
15-19	33	19	14
20-24	17	10	7
25-29	34	18	16
30-34	40	20	21
35-39	31	20	11
40-44	32	20	12
45-49	21	13	8
50-54	27	13	14
55-59	37	15	22
60-64	34	16	18
65-69	39	18	21
70-74	23	6	17
75-79	16	2	14
80+	24	7	17
Kokku	497	243	255

2004			
0-4	20	11	9
5-9	30	17	13
10-14	34	16	18
15-19	38	21	16
20-24	16	9	7
25-29	29	16	13
30-34	43	20	23
35-39	30	19	11
40-44	34	21	13
45-49	23	14	9
50-54	22	11	11
55-59	39	16	23
60-64	31	14	17
65-69	39	19	21
70-74	25	8	18
75-79	15	1	13
80+	24	7	17
Kokku	493	241	252
2005			
0-4	20	10	10
5-9	28	17	11
10-14	32	15	17
15-19	41	23	18
20-24	18	10	8
25-29	25	15	10
30-34	44	20	24
35-39	31	19	12
40-44	35	22	13
45-49	25	16	10
50-54	19	11	9
55-59	38	16	22
60-64	30	13	17
65-69	39	19	20
70-74	27	9	18
75-79	14	1	13
80+	24	6	18
Kokku	489	240	249

2006			
0-4	20	10	10
5-9	26	16	10
10-14	31	14	16
15-19	41	23	19
20-24	21	12	10
25-29	21	13	8
30-34	42	19	23
35-39	33	19	14
40-44	34	21	13
45-49	28	17	11
50-54	18	11	8
55-59	36	15	21
60-64	30	12	18
65-69	37	18	19
70-74	29	11	18
75-79	15	2	13
80+	23	6	18
Kokku	485	238	247
2007			
0-4	20	10	10
5-9	23	14	9
10-14	31	15	16
15-19	40	21	19
20-24	27	15	12
25-29	19	12	7
30-34	39	18	20
35-39	36	19	17
40-44	33	21	12
45-49	30	18	11
50-54	19	11	8
55-59	31	14	18
60-64	32	13	19
65-69	34	16	18
70-74	31	13	18
75-79	16	3	13
80+	23	5	18
Kokku	481	237	244

2008			
0-4	20	10	10
5-9	21	13	9
10-14	31	16	15
15-19	37	19	18
20-24	33	18	14
25-29	17	10	7
30-34	34	17	16
35-39	40	19	21
40-44	31	20	11
45-49	32	20	12
50-54	20	12	8
55-59	26	12	14
60-64	34	14	21
65-69	30	14	17
70-74	32	14	18
75-79	18	4	13
80+	22	4	18
Kokku	477	236	242
2009			
0-4	21	10	10
5-9	20	11	9
10-14	30	17	13
15-19	34	16	18
20-24	38	21	16
25-29	16	9	7
30-34	29	16	13
35-39	43	20	23
40-44	30	19	11
45-49	33	21	13
50-54	23	14	9
55-59	21	11	11
60-64	36	14	22
65-69	28	12	16
70-74	32	15	18
75-79	19	5	14
80+	22	4	18
Kokku	474	235	239

2010			
0-4	21	11	10
5-9	20	10	10
10-14	28	17	11
15-19	32	15	17
20-24	41	23	18
25-29	18	10	8
30-34	25	15	10
35-39	43	20	24
40-44	30	18	12
45-49	34	21	13
50-54	25	15	10
55-59	18	10	9
60-64	36	14	21
65-69	27	11	16
70-74	32	15	17
75-79	20	7	14
80+	22	4	18
Kokku	471	233	237
2011			
0-4	22	11	11
5-9	20	10	10
10-14	25	16	10
15-19	31	14	16
20-24	41	23	19
25-29	21	12	10
30-34	21	13	8
35-39	42	19	23
40-44	32	18	14
45-49	33	21	12
50-54	27	16	10
55-59	17	10	8
60-64	33	13	20
65-69	27	10	17
70-74	30	14	17
75-79	22	8	14
80+	22	4	18
Kokku	467	232	235

2012			
0-4	22	11	11
5-9	20	10	10
10-14	23	14	9
15-19	30	15	16
20-24	40	21	19
25-29	27	15	12
30-34	18	11	7
35-39	38	18	20
40-44	36	19	17
45-49	32	20	12
50-54	29	18	11
55-59	18	10	7
60-64	29	12	17
65-69	29	11	18
70-74	28	12	15
75-79	23	9	14
80+	22	4	18
Kokku	464	231	233
2013			
0-4	23	12	11
5-9	20	10	10
10-14	21	13	9
15-19	30	16	15
20-24	37	19	18
25-29	32	18	14
30-34	17	10	7
35-39	34	17	16
40-44	40	19	20
45-49	30	19	11
50-54	31	19	12
55-59	19	12	8
60-64	24	11	13
65-69	31	12	19
70-74	25	11	14
75-79	24	10	14
80+	23	5	18
Kokku	461	230	231

2014			
0-4	23	12	12
5-9	21	10	10
10-14	20	11	9
15-19	30	17	13
20-24	34	16	18
25-29	37	21	16
30-34	16	9	7
35-39	29	16	13
40-44	42	19	23
45-49	29	19	11
50-54	32	20	12
55-59	22	13	9
60-64	20	9	10
65-69	32	12	20
70-74	23	9	14
75-79	24	10	14
80+	24	5	19
Kokku	458	229	229
2015			
0-4	24	12	12
5-9	21	11	10
10-14	20	10	10
15-19	28	17	11
20-24	32	15	17
25-29	40	23	18
30-34	18	10	8
35-39	25	15	10
40-44	43	19	24
45-49	30	18	12
50-54	33	20	13
55-59	24	14	10
60-64	17	9	8
65-69	32	12	20
70-74	22	8	14
75-79	24	10	14
80+	25	6	19
Kokku	455	228	227

2016			
0-4	24	12	12
5-9	22	11	11
10-14	20	10	10
15-19	25	16	10
20-24	31	14	16
25-29	41	22	19
30-34	21	12	10
35-39	21	13	8
40-44	41	19	23
45-49	32	18	14
50-54	32	20	12
55-59	26	15	10
60-64	16	9	7
65-69	30	12	18
70-74	23	8	14
75-79	22	10	13
80+	26	7	19
Kokku	453	227	226
2017			
0-4	24	12	12
5-9	22	11	11
10-14	20	10	10
15-19	23	14	9
20-24	30	15	16
25-29	40	21	19
30-34	26	15	12
35-39	18	11	7
40-44	38	18	20
45-49	35	18	17
50-54	31	20	12
55-59	28	17	11
60-64	17	10	7
65-69	26	10	16
70-74	24	9	16
75-79	21	9	12
80+	27	7	19
Kokku	450	226	224

2018			
0-4	24	12	12
5-9	23	12	11
10-14	20	10	10
15-19	21	12	9
20-24	30	16	15
25-29	37	18	18
30-34	32	18	14
35-39	17	10	7
40-44	33	17	16
45-49	39	19	20
50-54	30	19	11
55-59	30	18	12
60-64	18	10	8
65-69	22	9	12
70-74	26	9	17
75-79	19	7	11
80+	27	8	19
Kokku	447	225	222
2019			
0-4	24	12	12
5-9	23	12	12
10-14	21	10	10
15-19	20	11	9
20-24	30	16	13
25-29	34	16	18
30-34	37	21	16
35-39	16	9	7
40-44	28	16	13
45-49	42	19	23
50-54	29	18	11
55-59	31	19	12
60-64	20	12	8
65-69	18	8	10
70-74	27	10	18
75-79	17	6	11
80+	28	9	19
Kokku	445	224	221

2020			
0-4	24	12	12
5-9	24	12	12
10-14	21	11	10
15-19	20	10	10
20-24	28	17	11
25-29	32	15	17
30-34	40	22	18
35-39	18	10	8
40-44	24	14	10
45-49	42	19	24
50-54	29	17	12
55-59	31	19	12
60-64	22	13	9
65-69	15	8	8
70-74	27	10	17
75-79	17	6	11
80+	28	9	19
Kokku	442	223	219
2021			
0-4	23	12	12
5-9	24	12	12
10-14	22	11	11
15-19	20	10	10
20-24	25	15	10
25-29	31	14	16
30-34	41	22	19
35-39	21	12	10
40-44	21	13	8
45-49	41	18	22
50-54	31	17	14
55-59	31	19	12
60-64	24	14	10
65-69	15	8	7
70-74	25	9	16
75-79	17	6	11
80+	28	9	19
Kokku	439	222	217

2022			
0-4	23	12	11
5-9	24	12	12
10-14	22	11	11
15-19	20	10	10
20-24	23	14	9
25-29	30	15	16
30-34	39	21	19
35-39	26	15	12
40-44	18	11	7
45-49	37	18	20
50-54	34	18	17
55-59	30	18	11
60-64	26	15	11
65-69	15	8	7
70-74	22	8	14
75-79	19	6	12
80+	27	9	19
Kokku	436	221	216
2023			
0-4	23	11	11
5-9	24	12	12
10-14	23	12	11
15-19	20	10	10
20-24	21	12	9
25-29	30	16	15
30-34	37	18	18
35-39	32	18	14
40-44	16	10	7
45-49	33	17	16
50-54	38	18	20
55-59	28	18	11
60-64	28	16	11
65-69	16	9	7
70-74	18	7	11
75-79	20	7	13
80+	27	8	18
Kokku	434	219	214

2024			
0-4	22	11	11
5-9	24	12	12
10-14	23	12	12
15-19	20	10	10
20-24	19	11	9
25-29	30	16	13
30-34	34	16	18
35-39	37	21	16
40-44	16	9	7
45-49	28	15	13
50-54	41	18	22
55-59	27	17	11
60-64	29	17	12
65-69	18	10	8
70-74	15	7	8
75-79	21	7	14
80+	26	8	18
Kokku	431	218	213
2025			
0-4	21	11	11
5-9	24	12	12
10-14	24	12	12
15-19	21	11	10
20-24	20	10	10
25-29	28	17	11
30-34	32	15	17
35-39	40	22	18
40-44	18	10	8
45-49	24	14	10
50-54	42	18	23
55-59	28	16	11
60-64	29	17	12
65-69	20	11	9
70-74	13	6	7
75-79	21	7	14
80+	26	8	18
Kokku	428	217	211

Lisa 2. Õpilaste arv Kihnu vallas (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskkool	Õpilased
2000	18	28	38	10	76
2001	17	28	39	12	79
2002	16	27	39	16	82
2003	16	27	37	20	84
2004	16	26	36	24	86
2005	15	24	34	26	84
2006	13	22	33	26	81
2007	12	20	33	25	78
2008	11	19	32	22	73
2009	11	18	31	20	69
2010	11	17	29	19	65
2011	12	17	26	18	61
2012	12	16	24	18	58
2013	12	16	22	18	56
2014	13	16	21	18	55
2015	13	16	21	17	54
2016	13	17	20	15	52
2017	14	17	20	14	51
2018	14	18	20	12	50
2019	15	18	20	11	49
2020	15	18	20	11	49
2021	15	19	21	12	52
2022	15	19	22	12	53
2023	14	19	22	12	53
2024	14	19	23	12	54
2025	14	19	23	13	55