

Pärnu Maavalitsus

# KILINGI-NÕMME RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2025

Tellija: Pärnu Maavalitsus  
Koostaja: Tiit Tammaru  
E-post: [Tiit.Tammaru@ut.ee](mailto:Tiit.Tammaru@ut.ee)

Pärnu 2003

# SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Kilingi-Nõmme tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Kilingi-Nõmme tööturg ja elamuehitus

2.2. Kilingi-Nõmme rahvastikuareng 1989–2000

3. Kilingi-Nõmme rahvastikuprognosis 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

# SISSEJUHATUS

Kilingi-Nõmme rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Lisaks oli Kilingi-Nõmme rändesaldo negatiivne, st. linnast lahkus rohkem inimesi kui saabus. Selline ränne oli 1990. aastatel iseloomulik enamikule suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele ja väikelinnadele (Tammaru jt 2003). Need suundumused rändes peegeldavad ühtlasi tööhõives toimunud muutusi: põllumajandusega seotud töökohtade vähenemine on olnud oluliseks valdadest ja väikelinnadest väljarände põhjuseks (Antons 2003).

Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimusel ning selle eesmärgiks on analüüsida Kilingi-Nõmme rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Kilingi-Nõmme senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soo-vanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Kilingi-Nõmme rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Kilingi-Nõmme rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Kilingi-Nõmme rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Kilingi-Nõmme senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Kilingi-Nõmme rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosisi stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

## 1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Kilingi-Nõmme rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

## 1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti väikelinnade, sh. Kilingi-Nõmme, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognoosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui linnas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognoose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Kilingi-Nõmme rahvastikuprognoos üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

## II OSA

### KILINGI-NÕMME RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

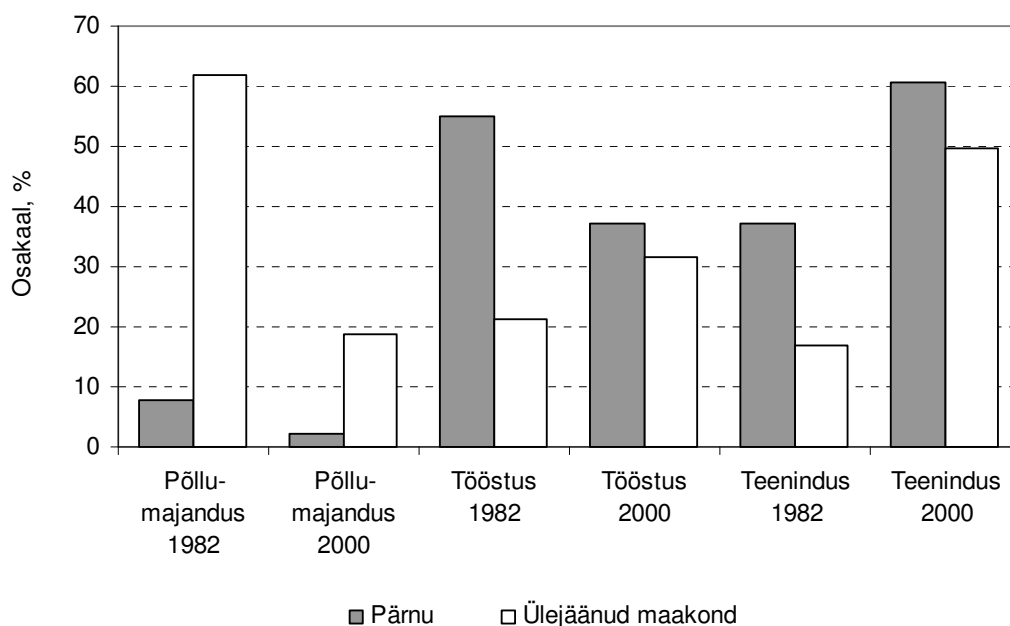


## 2.1. KILINGI-NÕMME TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvanud Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Kilingi-Nõmmes on põllumajanduses hõivatute (10%) osakaal madalam ja teenindussektoris hõivatute (60%) osakaal kõrgem kui maakonnas keskmiselt (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem just nendes omavalitsusüksustes, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammaru 2003). Kuna Kilingi-Nõmmes on põllumajanduse roll väike on tööpuudus suhteliselt madal: Kilingi-Nõmmes on töötuid 13%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Kilingi-Nõmme ei asu väga Pärnust kaugel, kuid Pärnusse käib tööle vaid 9% töötajatest.

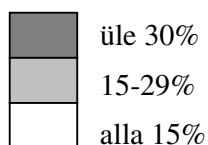
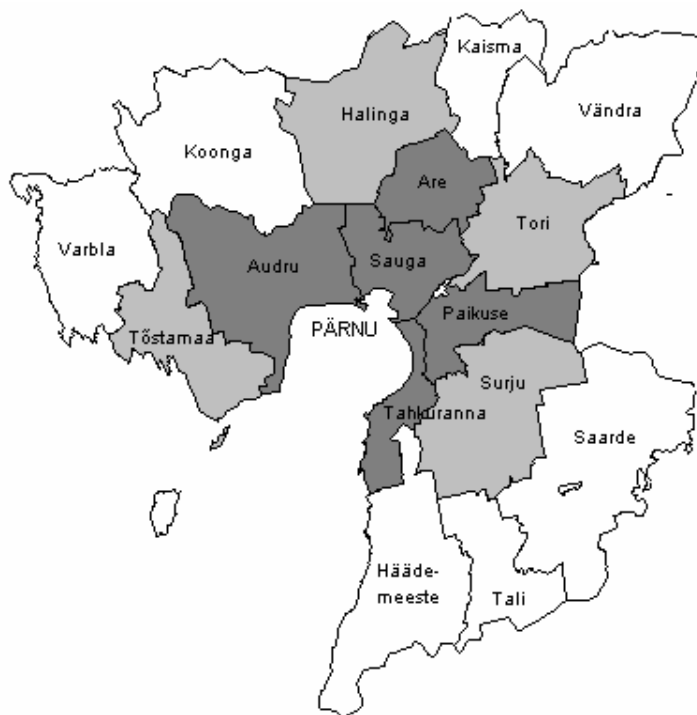
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuslamuehituses: nii korter- kui pereelamute ehitusmahud langesid drastiliselt (Kõre jt. 1996). 1990. aastatel ei valminud linnas ühtegi korterelamut, samas kui 1980. aastatel valmis 94 korterit (tabel 2). Pereelamute ehitusmahud vähenesid 1990. aastatel Pärnumaal tervikuna kaks korda, Pärnus ja Pärnu lähivaldades vähem, kaugemates omavalitsusüksustes rohkem. Kilingi-Nõmmel ei vähenenud pereelamute ehitus võrreldes 1980. aastatega. Ühtekokku asus Kilingi-Nõmmes uuslamutesse 1990. aastatel elama 70 inimest.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
KILINGI-NÕMME	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute\* ja korterite ehitus, 1981–2000.

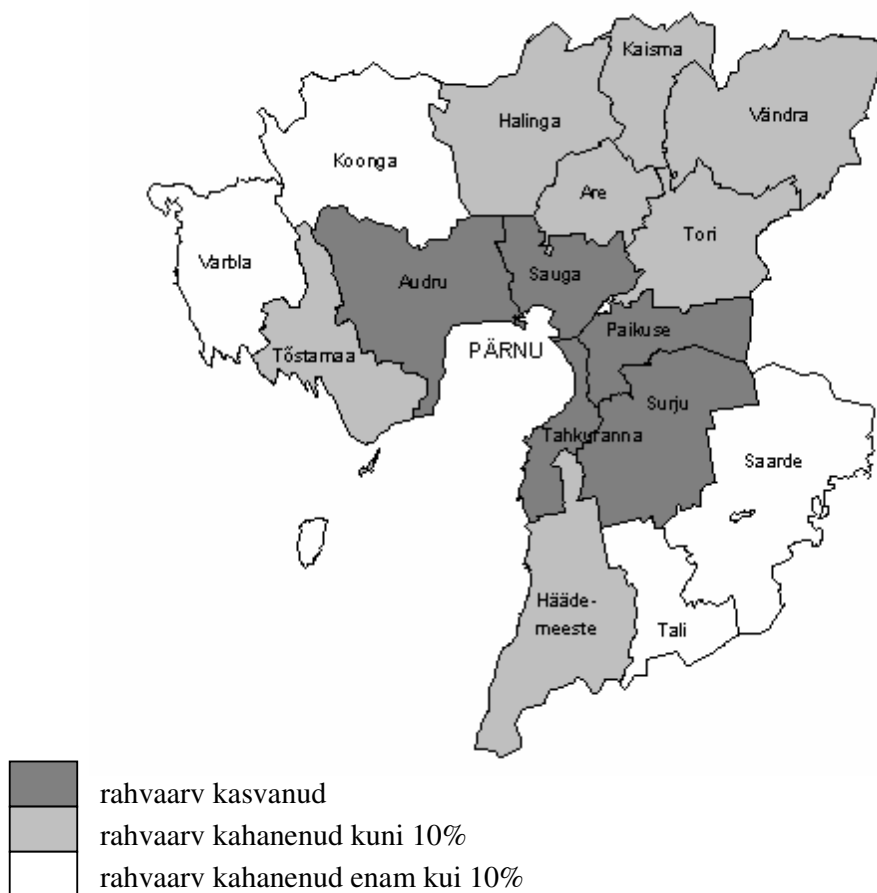
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
KILINGI-NÕMME	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vändra alev	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

## 2.2. KILINGI-NÕMME RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Seega vähenes ka Kilingi-Nõmme elanike arv, 2504 inimeselt 2223 inimeseni ehk 11%, mis on oluliselt enam kui Pärnumaa omavalitsusüksustes keskmiselt (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iibe oli 1990. aastatel Kilingi-Nõmmes negatiivne nagu ka Pärnumaal tervikuna. Eesti-sisese rände osas on olukord vastupidine: Kilingi-Nõmme rändesaldo oli negatiivne, Pärnumaa rändesaldo aga positiivne. Nii Kilingi-Nõmme kui Pärnumaa rändesaldo välisriikidega oli negatiivne. Seega vähenes Kilingi-Nõmme rahvaarv 1990. aastatel nii loomuliku iibe kui väljarände tõttu.

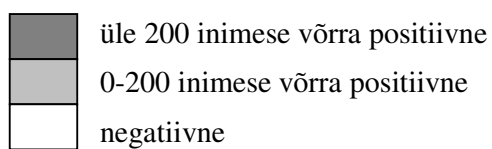
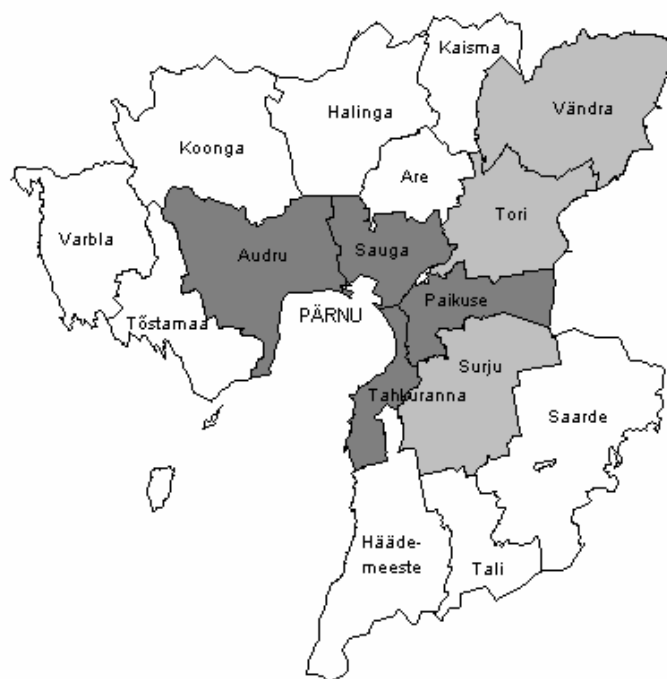
Kilingi-Nõmme rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Selgub, et Kilingi-Nõmme rändesaldo oli negatiivne nii teiste Pärnumaa valdade, Pärnu linna kui ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Kõige rohkem kaotas Kilingi-Nõmme elanikke mujale Eestisse. Analüüsidest Kilingi-Nõmmele saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et linnast lahkusid kuni 50 aasta vanused (joonid 5). Kõige rohkem oli lahkujate seas 15–29 vanuseid noori. 50-aastaste ja vanemate inimeste rändesaldo oli nullilähedane.



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

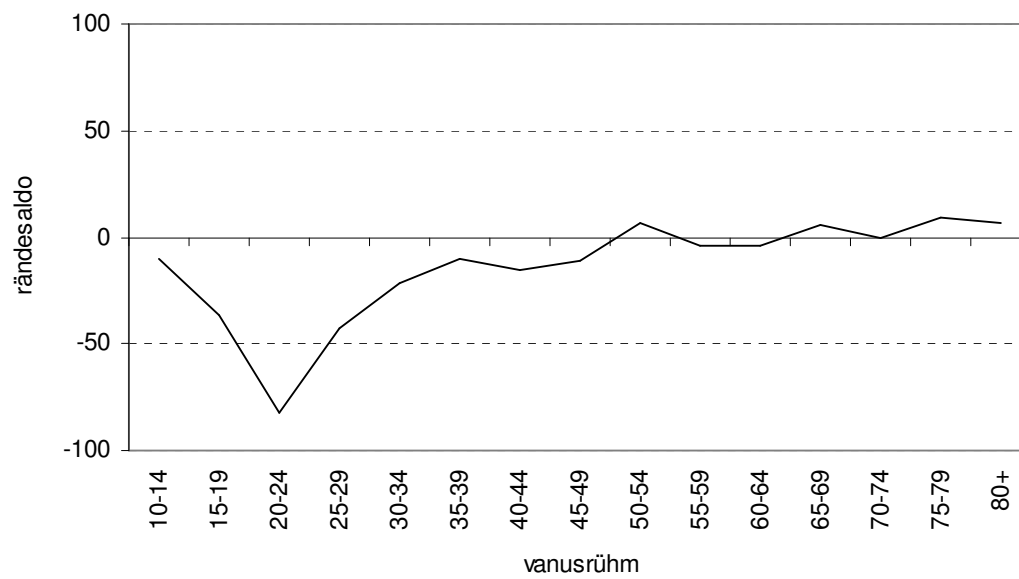
	Kilingi-Nõmme		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	2504		47331	
Rahvaarv 2000	2223		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	2364		46522	
Rahvaarvu muutus	-281	-119	-1619	-35
Sünnid	313	132	3618	147
Surmad	349	148	4177	160
Loomulik iive	-36	-15	-559	-13
Siserände saldo	-209	-88	421	17
Välisrände saldo	-36	-15	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Kilingi-Nõmmele	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Kilingi-Nõmmest	0	51	53	105
Pärnumaalt	-51	0	-1234	267
Pärnust	-53	1234	0	262
Mujalt Eestist	-105	-267	-262	0
Saldo	-209	1018	-1443	634



Joonis 5. Kilingi-Nõmme rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

## III OSA

# KILINGI-NÕMME RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

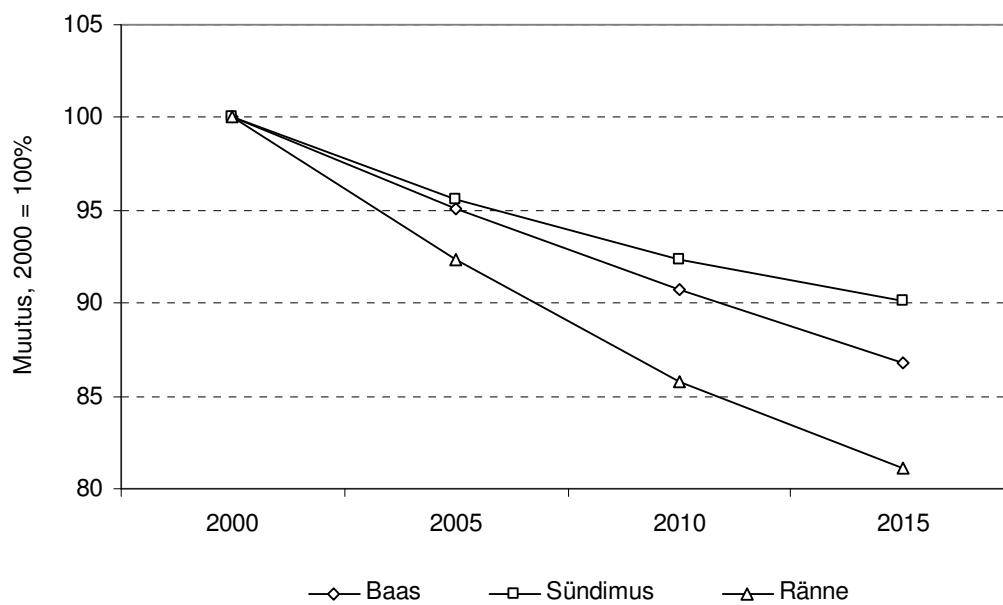


### 3. KILINGI-NÕMME RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

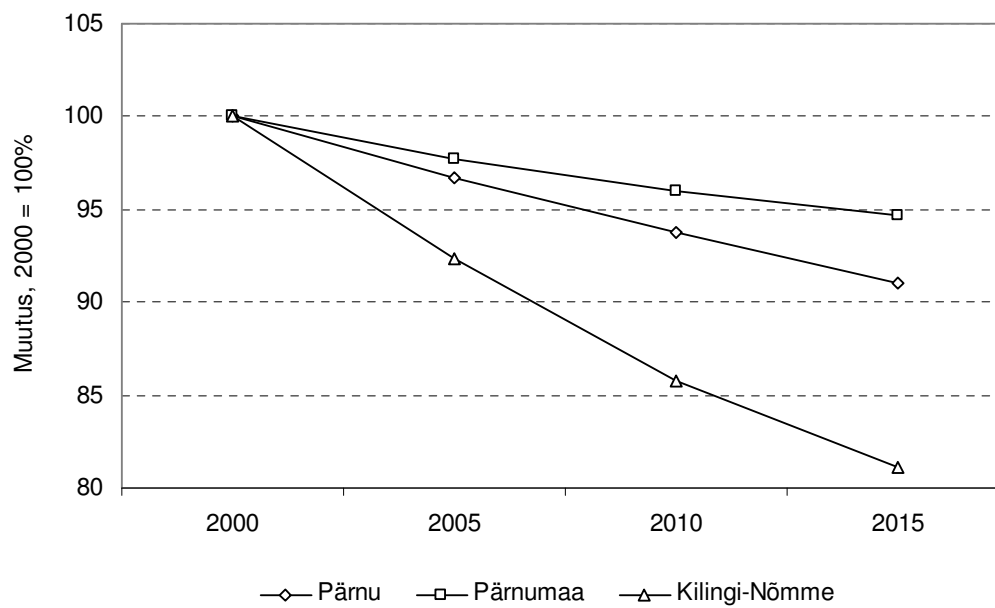
Kilingi-Nõmme elanikkond vähenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas linnas ühtekokku 2223 inimest. Kõik kolm rahvastikuprognooosi stsenaariumi näitavad Kilingi-Nõmme rahvastiku jätkuvat vähenemist ka aastatel 2000–2015 (joonis 6). Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Kilingi-Nõmme elanikkond 13% võrra. Sündimuse stsenaariumi korral väheneb Kilingi-Nõmme elanikkond 10% võrra, rände stsenaariumi korral aga koguni 19% võrra. Võrreldes Kilingi-Nõmme rändestenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Kilingi-Nõmme elanikkonna rahvastikukadu on üks suurimaid Pärnumaal (joonis 7).

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses moodustavad linnas kõige suuremaarvulisema vanuserühma 5–19 aasta vanused lapsed ja noored. Palju on ka nii pensioniealisi kui vanemas tööeas inimesi. Kõige rohkem väheneb prognoosiperioodi ajal laste arv (joonis 10) vaatamata sellele, et prognoos eeldab seda, et üks naine sünnitab tulevikus keskmiselt enam lapsi kui täna. 0–14-aastaste laste arv on aastal 2010 juba poole väiksem kui aastal 2000. Selle põhjuseks on suurearvulise 10–14 aastaste ja 1980. aastatel sündinud laste põlvkonna 15 eluaasta tähise ületamine sellel ajal ning mõõdukas noorte naiste väljaränne. Nii väheneb ka õpilaste arv märkimisväärselt (lisa 2).

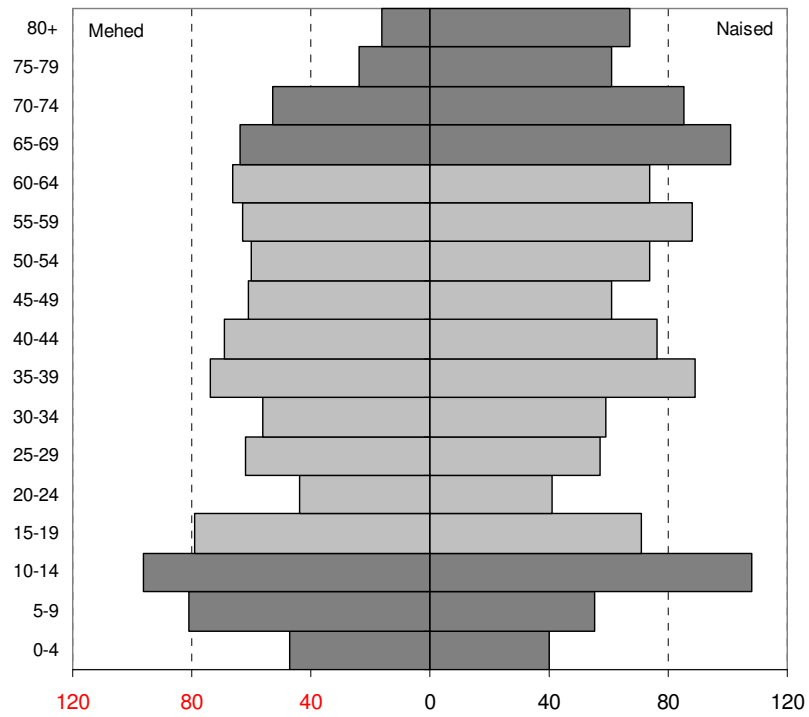
Ka pensioniealiste ja tööealiste arv väheneb prognoosiperioodil. 2015. aastal on kõige suurem 20-34 aastaste nooremas tööeas inimeste põlvkond. Kui suureks kujuneb täpselt nende arv, on raske öelda, sest nemad on prognoosiperioodi ajal ühtlasi vanuses, kes kuuluvad kõige aktiivsemate elukohavahetajate hulka. Selles vanuses lahkutakse vanematekodust ning elukohta vahetatakse kas seoses õppimaasumisega, tööleasumisega või abiellumisega. Täna on raske öelda, kui paljud nendest noortest lähevad täpselt kõrgkooli õppima ning kui paljud leiavad töökoha ja elukaaslase kodulinnast või väljastpoolt seda ning kas sellega kaasneb Kilingi-Nõmme lahkumine või mitte. See sõltub linna edasisest atraktiivsusest noorte jaoks. Varasemate aastate põhjal võib siiski arvata, et noorte osalise lahkumisega peab paratamatult arvestama.



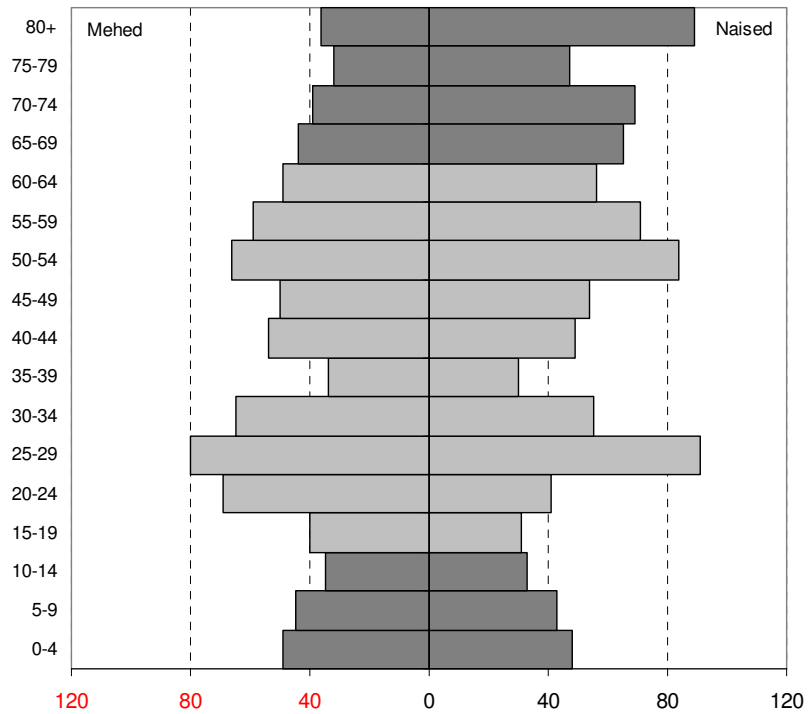
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Kilingi-Nõmmes, 2000–2015.



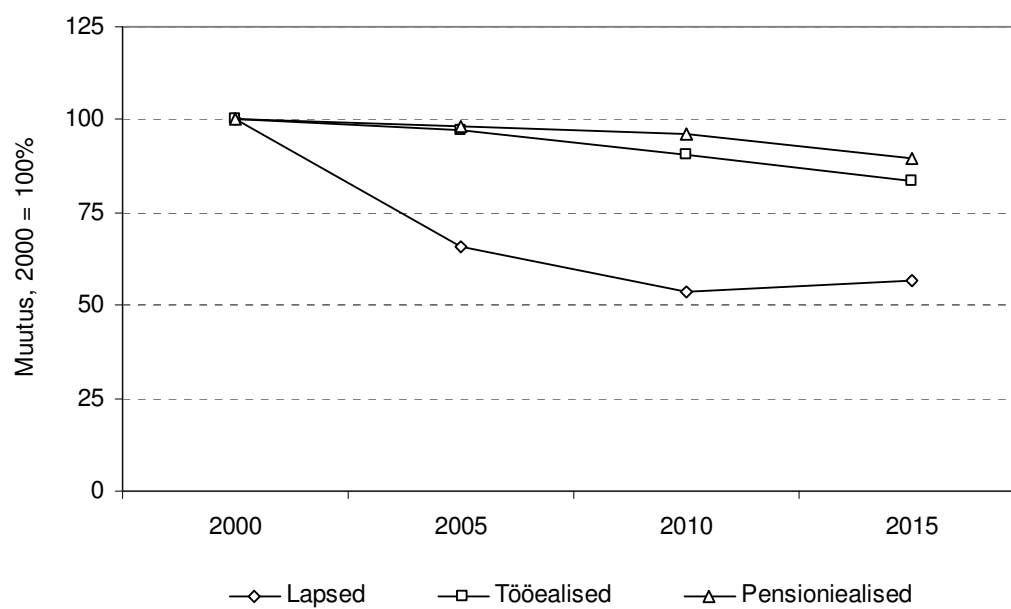
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Kilingi-Nõmmes, 2000–2015.



Joonis 8. Kilingi-Nõmme soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Kilingi-Nõmme soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensionealiste (65+) arvu muutus Kilingi-Nõmmes, 2000–2015.

# KOKKUVÕTE

- Kilingi-Nõmmes on põllumajanduses hõivatute (10%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (60%) osakaal madalam kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Linnas on tööpuudus sarnane Pärnumaale tervikuna.
- Elamuehitus oli Kilingi-Nõmmes 1990. aastatel tagasihoidlik, sest uusi kortermaju ei valminud. Pereelamute ehituses ei toimunud aga olulist muutust võrreldes 1980. aastatega.
- Kilingi-Nõmme elanike arv vähenes 1990. aastatel 2504 inimeselt 2223 inimeseni ehk 11%, mis on oluliselt enam kui Pärnumaa omavalitsusüksustes keskmiselt.
- Nii loomulik iive kui rändesaldo olid 1990. aastatel Kilingi-Nõmmes negatiivsed, kõige enam kaotati mujale Eestisse (mitte Pärnumaa omavalitsustele).
- Kilingi-Nõmmest lahkusid kuni 50-aastased inimesed, eriti 15–29 vanused noored.
- Kõik kolm rahvastikuprognooosi stsenaariumi näitavad Kilingi-Nõmme rahvastiku jätkuvat vähenemist aastate 2000–2015.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Kilingi-Nõmme elanikkond 2015. aastaks 13%, sündimuse stsenaariumi korral 10% ja rände stsenaariumi korral 19%.
- Kilingi-Nõmme rahvaarv väheneb aastatel 2000–2015 oluliselt enam kui ülejäänud maakonnas.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: märkimisväärselt vähene laste arv. Ka tööealiste ja pensioniealiste arv väheneb mõnevõrra.

## KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Kõre, J., M. Ainsaar ja M. Hendrikson 1996. 1996. Eluasemepoliitika Eestis 1918–1995. *Akadeemia* 8:10, 2133–2164.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuprognos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsunnad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Kilingi-Nõmme rahvastiku soo-vanusjaotus, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	87	47	40
5-9	136	81	55
10-14	204	96	108
15-19	150	79	71
20-24	85	44	41
25-29	119	62	57
30-34	115	56	59
35-39	163	74	89
40-44	145	69	76
45-49	122	61	61
50-54	134	60	74
55-59	151	63	88
60-64	140	66	74
65-69	165	64	101
70-74	138	53	85
75-79	85	24	61
80+	83	16	67
Kokku	2 222	1 015	1 207
2001			
0-4	78	40	38
5-9	122	75	47
10-14	195	94	101
15-19	161	82	78
20-24	86	45	41
25-29	110	57	52
30-34	111	55	56
35-39	155	71	85
40-44	150	70	80
45-49	123	62	62
50-54	129	59	70
55-59	148	61	87
60-64	138	64	74
65-69	158	63	95
70-74	141	54	87
75-79	87	27	61
80+	86	17	69
Kokku	2 179	996	1 183



2002			
0-4	73	36	36
5-9	112	69	43
10-14	180	91	90
15-19	172	85	87
20-24	94	50	44
25-29	97	51	46
30-34	110	56	55
35-39	143	66	78
40-44	155	72	84
45-49	126	62	64
50-54	124	58	66
55-59	144	60	84
60-64	139	63	76
65-69	149	61	88
70-74	142	54	89
75-79	91	30	61
80+	89	18	71
Kokku	2 142	981	1 161
2003			
0-4	69	34	35
5-9	103	62	41
10-14	162	87	75
15-19	182	87	95
20-24	106	57	49
25-29	84	44	40
30-34	112	58	54
35-39	130	60	69
40-44	160	73	87
45-49	130	64	67
50-54	120	58	62
55-59	138	58	80
60-64	141	61	80
65-69	139	60	79
70-74	143	53	90
75-79	96	33	62
80+	91	19	72
Kokku	2 105	966	1 139

2004			
0-4	67	34	34
5-9	93	54	40
10-14	143	82	61
15-19	187	88	99
20-24	118	64	54
25-29	74	39	36
30-34	112	58	54
35-39	117	56	62
40-44	161	73	88
45-49	135	65	70
50-54	118	58	60
55-59	133	57	76
60-64	143	59	84
65-69	131	59	73
70-74	141	52	90
75-79	100	35	64
80+	94	20	74
Kokku	2 068	950	1 118
2005			
0-4	71	36	35
5-9	82	45	37
10-14	127	76	50
15-19	186	87	99
20-24	131	70	61
25-29	70	37	33
30-34	108	57	52
35-39	108	53	56
40-44	158	71	87
45-49	140	66	74
50-54	117	58	59
55-59	127	56	72
60-64	143	57	85
65-69	127	57	69
70-74	138	51	87
75-79	103	37	66
80+	96	22	75
Kokku	2 033	935	1 098

2006			
0-4	74	38	36
5-9	74	38	35
10-14	113	71	43
15-19	178	86	92
20-24	143	74	69
25-29	72	39	34
30-34	100	52	47
35-39	104	52	53
40-44	151	68	83
45-49	146	68	78
50-54	118	58	60
55-59	123	55	68
60-64	140	56	84
65-69	125	56	69
70-74	132	50	82
75-79	105	37	67
80+	100	24	76
Kokku	1 997	920	1 077
2007			
0-4	76	39	37
5-9	68	34	34
10-14	103	65	39
15-19	164	83	81
20-24	155	77	78
25-29	81	44	37
30-34	88	46	42
35-39	105	53	52
40-44	139	63	76
45-49	151	69	82
50-54	121	59	62
55-59	118	54	64
60-64	136	54	82
65-69	126	54	72
70-74	124	49	76
75-79	106	37	69
80+	104	26	78
Kokku	1 966	908	1 059

2008			
0-4	79	40	39
5-9	64	32	33
10-14	95	58	37
15-19	147	79	67
20-24	166	79	86
25-29	93	51	42
30-34	75	40	36
35-39	106	55	52
40-44	126	58	67
45-49	155	70	85
50-54	126	60	65
55-59	114	54	61
60-64	131	53	78
65-69	128	53	75
70-74	116	48	69
75-79	107	37	70
80+	108	28	79
Kokku	1 936	895	1 041
2009			
0-4	83	42	41
5-9	64	32	32
10-14	86	50	36
15-19	129	75	54
20-24	172	80	91
25-29	106	58	48
30-34	66	35	31
35-39	107	55	51
40-44	113	54	60
45-49	157	70	86
50-54	131	62	69
55-59	112	54	58
60-64	125	52	73
65-69	130	51	78
70-74	110	46	63
75-79	106	36	70
80+	111	31	81
Kokku	1 907	884	1 024

2010			
0-4	86	44	42
5-9	68	35	33
10-14	75	41	34
15-19	113	70	43
20-24	172	80	91
25-29	120	64	55
30-34	62	33	29
35-39	103	54	49
40-44	105	51	54
45-49	154	69	85
50-54	136	63	73
55-59	112	54	58
60-64	120	51	70
65-69	130	50	80
70-74	106	45	60
75-79	103	35	68
80+	115	32	83
Kokku	1 879	872	1 007
2011			
0-4	90	46	44
5-9	71	36	35
10-14	68	36	32
15-19	102	66	37
20-24	166	80	86
25-29	133	69	64
30-34	66	36	30
35-39	95	50	45
40-44	101	50	51
45-49	147	66	81
50-54	141	65	76
55-59	113	55	58
60-64	116	50	66
65-69	127	49	79
70-74	105	44	61
75-79	99	35	64
80+	118	33	85
Kokku	1 858	864	994

2012			
0-4	93	47	45
5-9	73	37	36
10-14	63	32	31
15-19	94	60	34
20-24	154	78	76
25-29	147	73	74
30-34	75	41	34
35-39	84	44	40
40-44	102	51	50
45-49	136	61	74
50-54	146	66	80
55-59	116	55	61
60-64	111	49	62
65-69	123	47	76
70-74	106	43	63
75-79	93	34	59
80+	121	35	87
Kokku	1 837	856	981
2013			
0-4	95	48	46
5-9	77	39	37
10-14	60	30	30
15-19	87	54	32
20-24	138	75	62
25-29	158	76	82
30-34	88	49	39
35-39	72	38	34
40-44	104	53	51
45-49	123	56	66
50-54	151	67	84
55-59	120	57	64
60-64	108	49	59
65-69	119	46	73
70-74	108	42	66
75-79	87	33	54
80+	124	35	89
Kokku	1 816	848	968

2014			
0-4	95	48	47
5-9	81	41	40
10-14	60	30	30
15-19	79	47	32
20-24	121	72	50
25-29	165	77	88
30-34	102	56	46
35-39	63	33	30
40-44	104	54	50
45-49	111	52	59
50-54	152	67	85
55-59	125	58	67
60-64	105	49	57
65-69	114	45	69
70-74	109	41	68
75-79	82	33	49
80+	125	36	89
Kokku	1 795	840	955
2015			
0-4	94	48	46
5-9	84	43	41
10-14	65	33	31
15-19	69	39	31
20-24	107	68	40
25-29	166	78	88
30-34	116	63	53
35-39	60	32	28
40-44	101	53	48
45-49	103	49	53
50-54	150	66	84
55-59	130	59	71
60-64	105	49	56
65-69	109	44	65
70-74	109	40	69
75-79	79	32	47
80+	126	37	89
Kokku	1 774	832	942

2016			
0-4	92	47	45
5-9	88	45	43
10-14	68	35	33
15-19	62	33	29
20-24	96	63	33
25-29	161	78	83
30-34	129	67	62
35-39	64	35	29
40-44	93	49	44
45-49	99	49	50
50-54	143	63	80
55-59	135	61	75
60-64	106	50	57
65-69	105	43	61
70-74	107	39	69
75-79	79	31	48
80+	125	37	88
Kokku	1 753	824	929
2017			
0-4	90	46	44
5-9	91	46	45
10-14	71	36	35
15-19	58	30	29
20-24	88	58	30
25-29	149	76	73
30-34	143	71	72
35-39	73	40	33
40-44	82	43	39
45-49	100	50	50
50-54	132	59	73
55-59	141	62	79
60-64	109	51	59
65-69	101	43	58
70-74	104	38	67
75-79	80	30	50
80+	123	37	86
Kokku	1 734	816	919



2018			
0-4	87	44	43
5-9	93	47	46
10-14	74	38	36
15-19	56	28	28
20-24	82	52	30
25-29	133	73	60
30-34	155	74	81
35-39	86	47	38
40-44	70	37	33
45-49	102	52	50
50-54	119	54	65
55-59	145	63	82
60-64	113	52	62
65-69	97	42	55
70-74	100	37	63
75-79	82	30	52
80+	121	37	83
Kokku	1 715	807	908
2019			
0-4	84	43	41
5-9	93	47	46
10-14	79	40	39
15-19	56	28	28
20-24	75	45	30
25-29	117	69	48
30-34	162	76	87
35-39	100	55	45
40-44	62	33	29
45-49	102	53	50
50-54	108	50	58
55-59	146	63	83
60-64	118	53	65
65-69	96	43	53
70-74	96	36	60
75-79	83	29	54
80+	119	37	81
Kokku	1 696	799	897

2020			
0-4	81	41	40
5-9	93	47	46
10-14	82	42	41
15-19	61	31	30
20-24	65	36	29
25-29	104	65	38
30-34	164	76	87
35-39	114	61	53
40-44	59	31	28
45-49	99	52	48
50-54	100	47	53
55-59	144	62	82
60-64	123	54	68
65-69	95	43	52
70-74	92	35	57
75-79	83	28	55
80+	117	37	80
Kokku	1 676	790	886
2021			
0-4	77	39	38
5-9	91	46	45
10-14	86	44	43
15-19	64	33	32
20-24	59	31	28
25-29	93	61	32
30-34	158	76	82
35-39	128	66	61
40-44	63	34	29
45-49	92	48	44
50-54	97	47	50
55-59	137	59	78
60-64	128	56	72
65-69	97	43	53
70-74	89	35	54
75-79	82	27	54
80+	117	37	80
Kokku	1 656	781	875

2022			
0-4	74	37	36
5-9	89	45	44
10-14	89	45	44
15-19	67	34	33
20-24	55	27	27
25-29	85	56	30
30-34	146	74	72
35-39	141	70	71
40-44	72	39	32
45-49	81	42	39
50-54	97	48	49
55-59	127	55	72
60-64	133	57	76
65-69	99	44	55
70-74	85	34	51
75-79	79	27	53
80+	117	37	80
Kokku	1 637	772	865
2023			
0-4	70	35	35
5-9	86	44	43
10-14	91	46	45
15-19	71	35	35
20-24	52	25	27
25-29	79	50	29
30-34	131	71	60
35-39	153	73	80
40-44	84	47	38
45-49	69	36	33
50-54	99	50	49
55-59	115	51	64
60-64	137	58	79
65-69	103	45	58
70-74	83	34	48
75-79	77	26	50
80+	117	36	81
Kokku	1 618	764	854

2024			
0-4	67	34	33
5-9	83	42	41
10-14	92	46	45
15-19	75	38	38
20-24	52	26	27
25-29	72	43	29
30-34	115	68	47
35-39	160	74	86
40-44	99	54	45
45-49	61	32	29
50-54	100	51	49
55-59	104	47	57
60-64	139	58	80
65-69	108	46	61
70-74	81	34	47
75-79	74	26	48
80+	117	36	81
Kokku	1 598	755	843
2025			
0-4	64	32	32
5-9	80	40	40
10-14	91	46	45
15-19	79	39	40
20-24	57	29	29
25-29	62	35	28
30-34	101	64	38
35-39	162	75	87
40-44	113	60	52
45-49	58	30	27
50-54	97	50	47
55-59	96	45	52
60-64	137	57	79
65-69	112	48	64
70-74	81	35	46
75-79	71	25	45
80+	117	36	81
Kokku	1 578	746	832

Lisa 2. Õpilaste arv kilingi-Nõmmes (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskool	Õpilased
2000	67	128	202	90	420
2001	59	117	197	98	412
2002	53	107	187	106	399
2003	49	97	173	114	381
2004	45	87	158	118	358
2005	41	75	143	118	331
2006	39	67	130	113	304
2007	38	61	118	103	277
2008	38	57	107	91	250
2009	40	55	95	79	224
2010	45	55	81	68	200
2011	48	56	73	61	186
2012	51	57	67	56	175
2013	53	58	64	52	169
2014	55	61	63	48	167
2015	57	65	66	42	167
2016	58	69	68	37	168
2017	59	71	70	35	169
2018	60	74	72	33	172
2019	59	75	77	34	179
2020	57	76	81	38	187
2021	55	76	86	40	194
2022	53	75	89	42	199
2023	51	74	92	45	204
2024	48	72	93	48	206
2025	46	70	94	50	205