

Pärnu Maavalitsus

LAVASSAARE RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2025

Tellija: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Lavassaare tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Lavassaare tööturg ja elamuehitus

2.2. Lavassaare rahvastikuareng 1989–2000

3. Lavassaare rahvastikuproгноos 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Lavassaare rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Kõige suuremad olid rahvastikuprobleemid maakonnakeskustest otsest mõjualast kaugemale jäävates valdades ja väikelinnades, mille rändekadu oli 1990. aastatel kõige suurem. Lavassaare oli aga positiivse rändesaldoga erand (Tammara jt 2003). Seega olid Lavassaare rahvastikuprobleemid väiksemad ning rahvaarv isegi kasvas mõnevõrra 1990. aastatel.

Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimusel ning selle eesmärgiks on analüüsida Lavassaare rahvaarvu ja rahvastiku koostise edasist kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Lavassaare senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soo-vanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Lavassaare rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Lavassaare rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Lavassaare rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Lavassaare senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Lavassaare rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosis stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Lavassaare rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Lavassaare, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Lavassaare rahvastikuprognosi üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

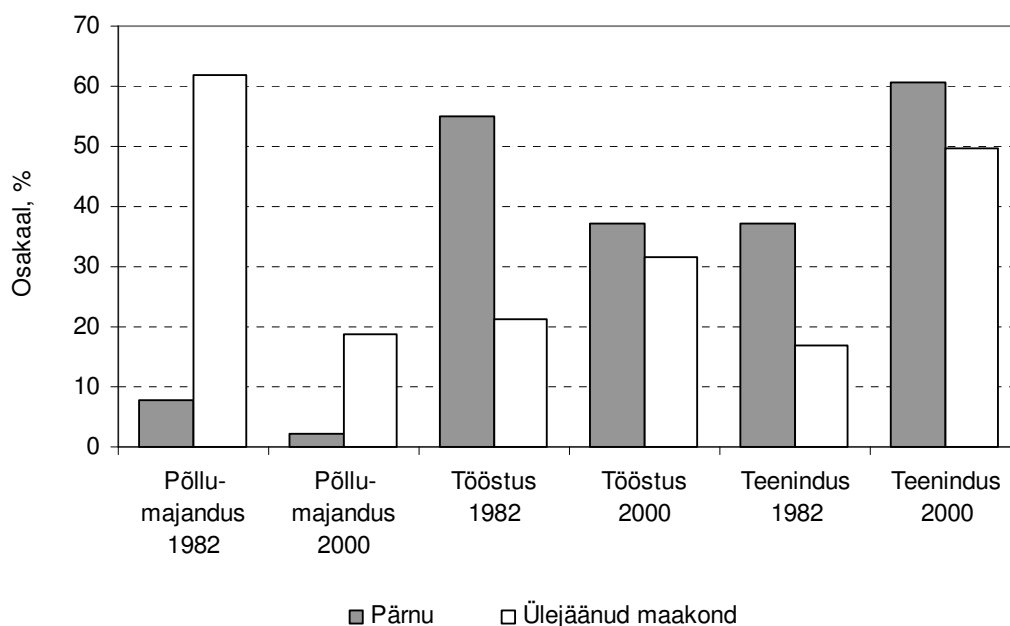
LAVASSAARE RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

2.1. LAVASSAARE TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Lavassaare hõivekoostis on koos Tootsiga maakonnas kõige erandlikumad ning toimunud muutused on väiksemad. Põllumajanduses hõivatuid ei ole (0%), teenindussektoris hõivatuid on 36% ning tööstuses 64% (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem just nendes omavalitsusüksustes, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammaru 2003). Lavassaares põllumajandushõive puudub ja nii on rahvaloenduse andmetel vallas olematu ka tööpuudus, samas kui tööpuudus on Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) tervikuna 14%. Lavassaare ei asu Pärnust kaugel, mistõttu töötab oluline osa, 16% töötajatest, Pärnus (joonis 2).

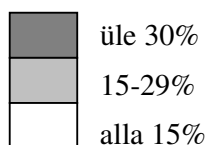
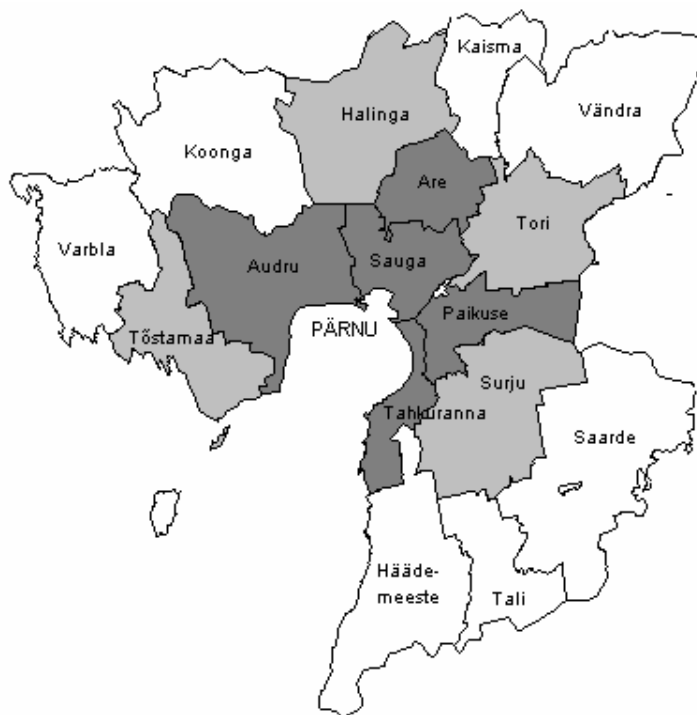
Sarnaselt tööhõivele toimusid Eestis 1990. aastatel olulised muutused ka uuselamuehituses: nii korter- kui pereelamute ehitusmahud langesid drastiliselt (Kõre jt. 1996). Pereelamute ehitusmahud vähenesid 1990. aastatel Pärnumaal tervikuna kaks korda, Pärnus ja Pärnu lähitagamaal vähem, kaugemates omavalitsusüksustes rohkem. Koreterelamute mahud vähenesid aga veelgi rohkem ja paljudes valdades ei valminud 1990. aastatel ühtegi uut kortermaja. Lavassaares püsisid aga elamuehituse mahud 1990. aastatel samal tasemel kui 1980. aastatel.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
LAVASSAARE	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute* ja korterite ehitus, 1981–2000.

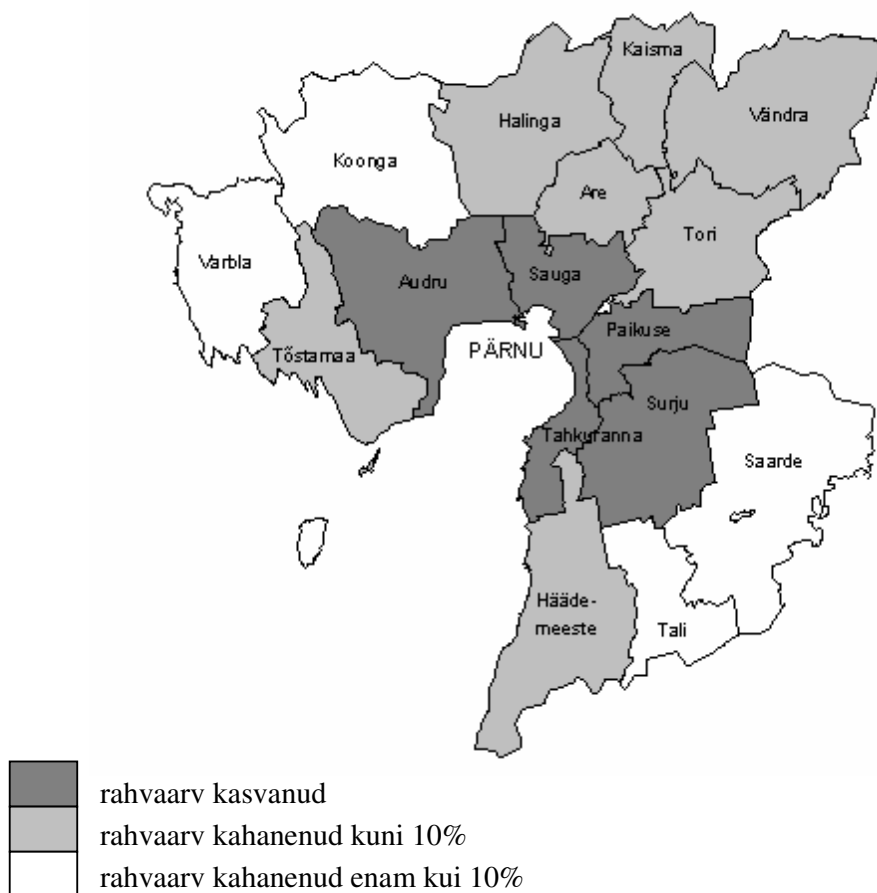
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
LAVASSAARE	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vändra alev	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. LAVASSAARE RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Ka Lavassaare elanike arv suurenes 537 inimeselt 554 inimeseni ehk 3% (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iive oli 1990. aastatel Lavassaares positiivne erinvalt Pärnumaast tervikuna. Rände osas on olukord sarnane: nii Lavassaare kui Pärnumaa Eesti-sisene rändesaldo oli positiivne, rändesaldo välisriikide aga negatiivne. Seega suurnees Lavassaare rahvaarv 1990. aastatel loomuliku iibe ja positiivse Eesti-sisese rändesaldo tõttu.

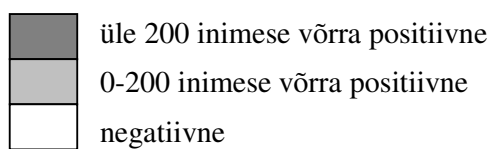
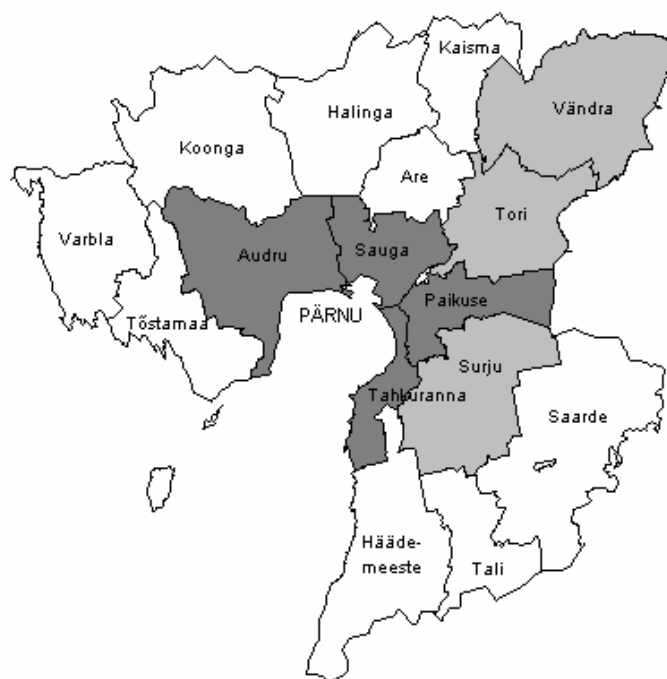
Lavassaare rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Selgub, et Lavassaare rändesaldo oli positiivne nii teiste Pärnumaa omavalitsusüksuste, Pärnu linna kui ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Kõige rohkem võitis Lavassaare elanikke mujalt maakonnast. Analüüsides Lavassaarde saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et valda saabus inimesi kõikidest vanuserühmadest, kõige enam aga 25–34 aasta vanuseid noori lastega (joonid 5). Vaid pensionieas inimeste seas oli mõnevõrra rohkem lahkujaid kui saabujaid. Selline rändesaldo vanusjaotus on üllatav ning erinev väikelinnade ja valdade tüüpilisest vanusjaotusest (Jõeveer 2003).



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

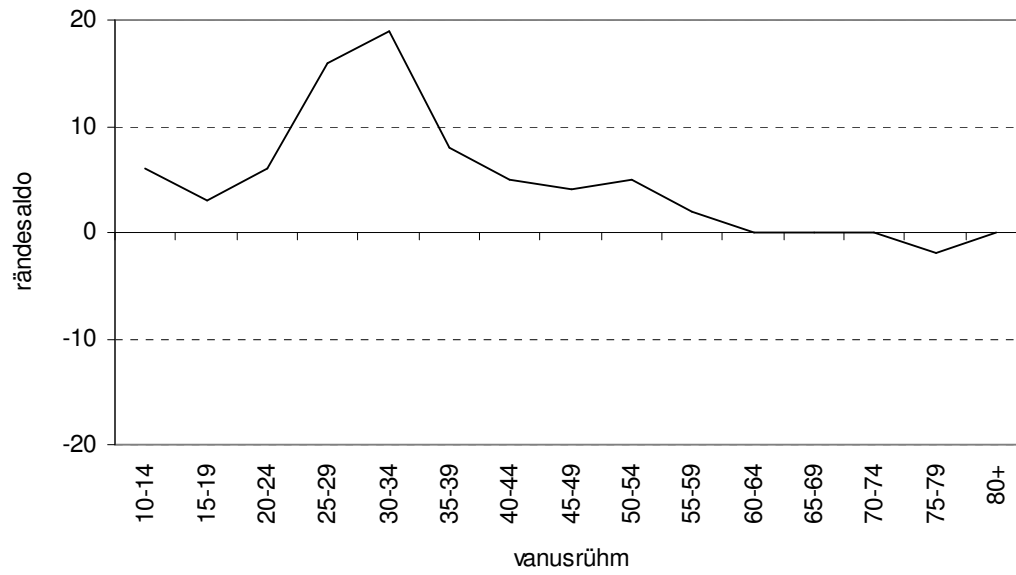
	Lavassaare		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	537		47331	
Rahvaarv 2000	554		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	546		46522	
Rahvaarvu muutus	17	31	-1619	-35
Sünnid	75	137	3618	147
Surmad	70	128	4177	160
Loomulik iive	5	9	-559	-13
Siserände saldo	71	130	421	17
Välisrände saldo	-59	-108	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Lavassaarde	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Lavassaarest	0	-34	-15	-22
Pärnumaalt	34	0	-1166	394
Pärnust	15	1166	0	262
Mujalt Eestist	22	-394	-262	0
Saldo	71	738	-1443	634



Joonis 5. Lavassaare rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

LAVASSAARE RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

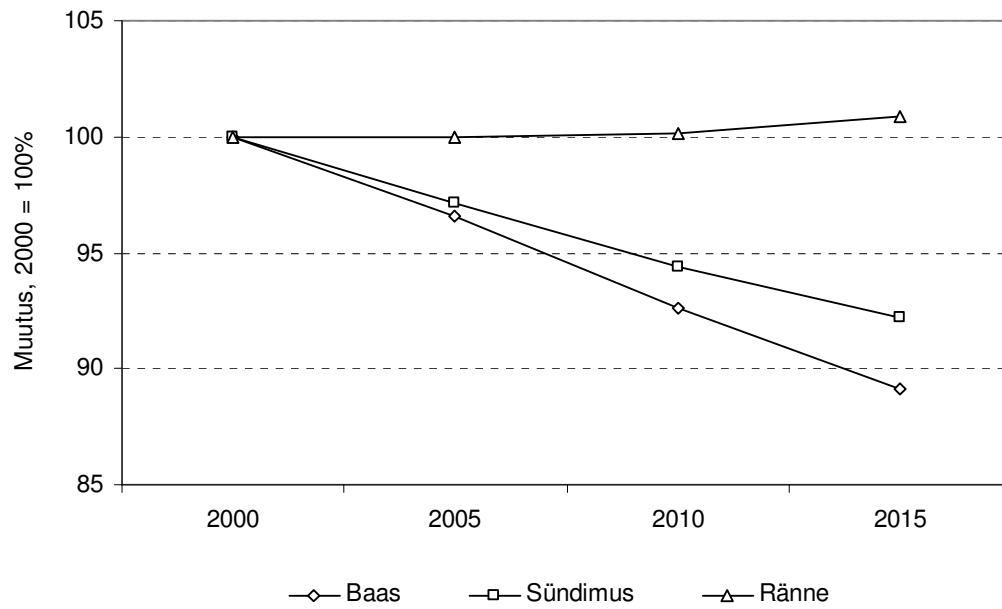
3. LAVASSAARE RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

Lavassaare elanikkond suurnes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 554 inimest. Samas näitavad nii rahvastikuprognooosi baasstsenaariumi kui sündimuse kasvu stsenaarium valla rahvaarvu märkimisväärset vähenemist aastatel 2000–2015 (joonis 6). Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Lavassaare elanikkond 11% võrra, kusjuures suurim on rahvaarvu kahanemine prognoosiperioodi alguses, aastatel 2000–2005. Sündimuse stsenaariumi korral väheneb Lavassaare elanikkond 8% võrra. Seega puudub praegusel valla rahvastikul sisemine taastepotentsiaal ning vaid sisseränne suudab hoida rahvaarvu tasakaalus. Täpsemalt suureneb sisserände jätkudes Lavassaare rahvaarv 1% võrra. Võrreldes Lavassaare rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Lavassaare elanikkond kasvab ainsana (joonis 7).

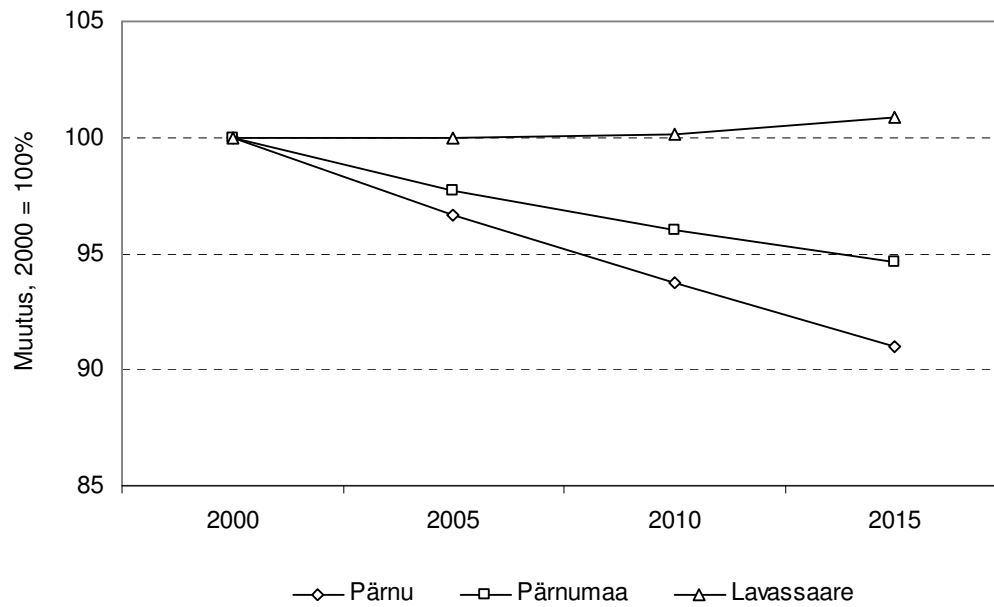
Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses on vallas kolm suuremaarvulist vanuserühma, 5–14, 30–39 ja 65–74 aasta vanused. Seega olid juba prognoosiperioodi alguseks jõudnud suured vanuserühmad pensioniikka, samas kui vanemas tööeas inimeste arv on prognoosiperioodi alguses väike. Suure pensioniealiste arvu tõttu on lähiaastate suremus Lavassaares kõrge, mistõttu rahvastikuprognooosi baasstsenaarium näitas märkimisväärset rahvaarvu vähenemist. Nii väheneb ka pensioniealiste arv Lavassaares prognoosiperioodil (joonis 8).

Erinevalt pensioniealistest suureneb prognoosiperioodil tööealiste inimeste arv, seda nii sisserände tõttu kui seepärast, et prognoosiperioodi alguse suur, 5–14 aasta vanuste laste põlvkond ületab prognoosiperioodil 15 eluaasta piiri. Laste arv muutub prognoosiperioodil samutii, vähenedes aastatel 2000–2010 ja stabiliseerudes seejärel. Siiski on nii laste kui õpilaste (lisa 2) arvu vähenemine märkimisväärselt väiksem kui enamikus teistes valdades ja linnades Pärnumaal. Seda aga vaid sellisel juhul, kui Lavassaare valda jätkub sisseränne. Juhul kui sisseränne lõppeb, väheneb laste arv ka kogu prognoosiperioodi vältel rohkem.

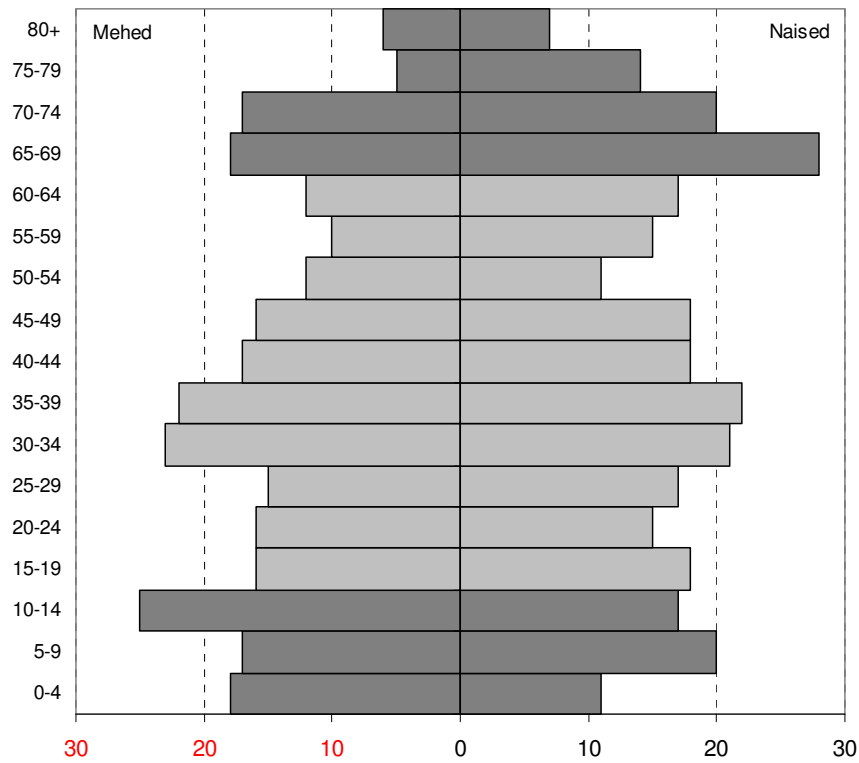
Seega on valla (rahvastiku)arengu võtmeküsimus see, kas suudetakse senist sisserände taset hoida või mitte. Seejuures mõjutab juba kümne-kahekümne perekonna rändeotsus väga tuntavalt valla rahvastiku arengut. Arvestades veel ühe suure tööandja domineerimist vallas on seega täna väga raske prognoosida, kuivõrd edukas on vald uute inimeste meelitamisel ning milliseks kujuneb valla rändesaldo tulevikus. Samas asub Lavassaare Pärnule suhteliselt lähedal, on meeldiva elukeskkonnaga, mistõttu ei pruugi töökohtade vähenemisega kaasneda automaatselt rahvaarvu vähenemist vaid pigem kasvab tööalane pendelränne Pärnusse.



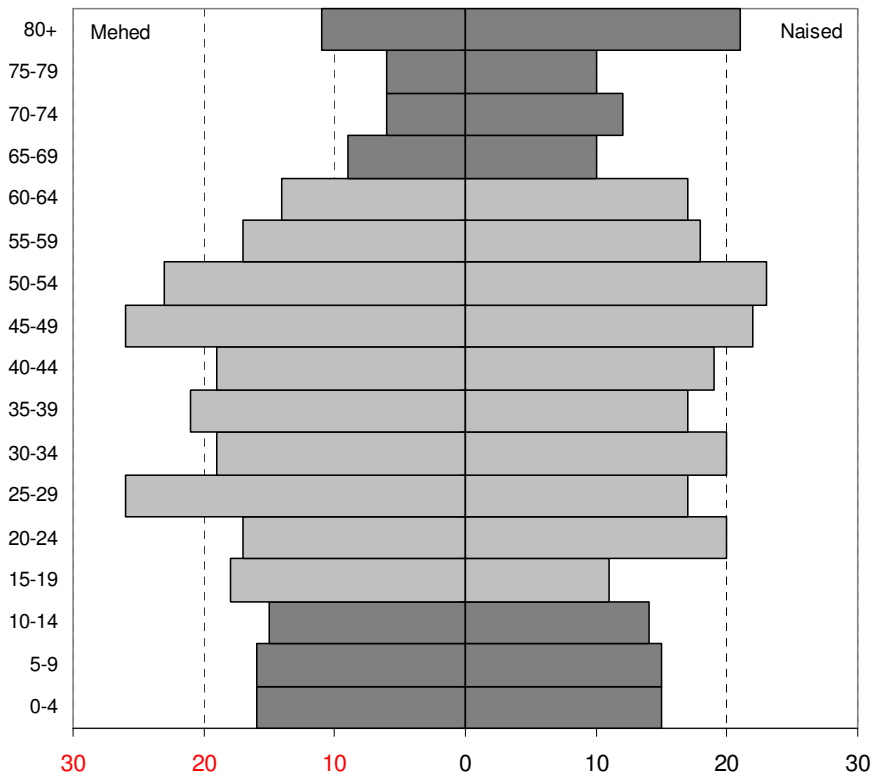
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Lavassaares, 2000–2015.



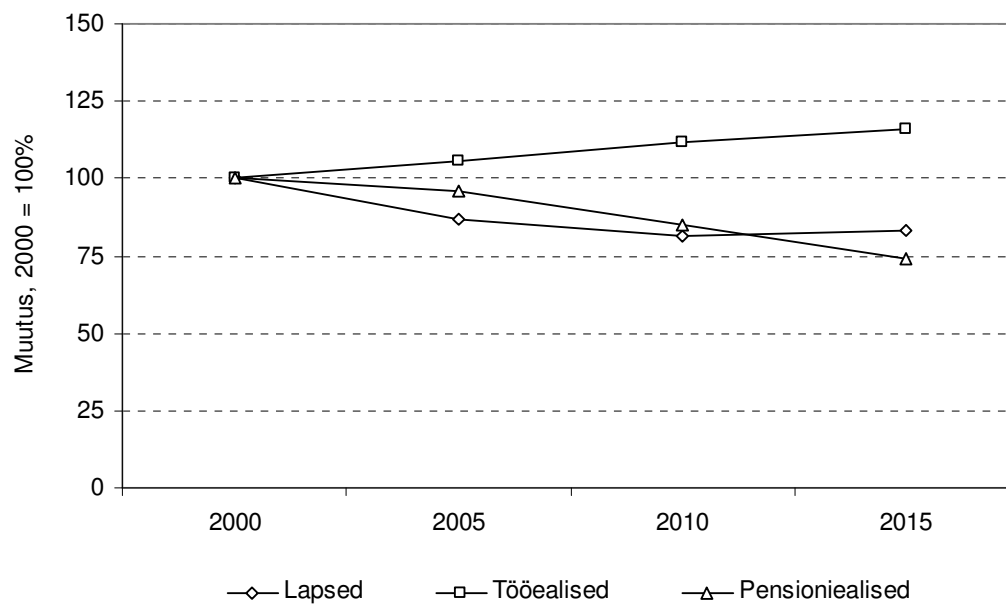
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Lavassaares, 2000–2015.



Joonis 8. Lavassaare soo-vanuskooztis, 2000.



Joonis 9. Lavassaare soo-vanuskooztis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensioniealiste (65+) arvu muutus Lavassaares, 2000–2015.

KOKKUVÕTE

- Lavassaares hõivekoostis on maakonnas eriline, põllumajandushõive puudub, teeninduses töötab 36% ja tööstuses 64% töötajatest, kusjuures suur on sõltuvus ühest tööandjast. Vallas puudus 2000. aastal tööpuudus.
- Elamuehitus oli Lavassaares 1990. aastatel sarnane 1980. aastatele, mis oli väga erandlik võrreldes Pärnumaaga tervikuna, kus elamuehituse mahud vähenesid märkimisväärselt.
- Lavassaare elanike arv suurenes 1990. aastatel 537 inimeselt 554 inimeseni ehk 3%, mis oli samuti erandlik, sest Pärnumaa rahvaarv tervikuna vähenes.
- Nii loomulik iive kui rändesaldo olid 1990. aastatel Lavassaares positiivsed, seejuures rändesaldo teiste riikidega oli negatiivne.
- Lavassaarde saabus kõige enam nooremas tööeas inimesi, vanemate inimeste rändesaldo oli nullilähedane.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Lavassaare elanikkond 2015. aastaks 11%, sündimuse stsenaariumi korral 8%, sisserände jätkudes (rändestsenaarium) suureneks aga 1%.
- Rahvaarvu suur vähenemine juhul kui puudub sisseränne on tingitud suurest pensioniealiste inimeste arvust prognoosiperioodi alguses.
- Lavassaare valla (rahvastiku)arengu võtmeküsimus on seega see, kas suudetakse hoida varasemt sisserände taset või mitte, sest olemasoleva rahvastiku sündimus ei taga rahvastiku taastootmist.
- Lavassaare väga väike rahvaarv ning sõltuvus ühest tööandjast tähendab seda, et juhuslike sündmuste mõju prognoosile on väga suur. Veelgi enam, juba kümnekahekümne perekonna rändeotsus mõjutab väga märkimisväärselt valla rahvastiku arvu ja koostist tulevikus.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Kõre, J., M. Ainsaar ja M. Hendrikson 1996. 1996. Eluasemepoliitika Eestis 1918–1995. *Akadeemia* 8:10, 2133–2164.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuprognos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsunnad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Lavassaare rahvastiku soo-vanusjaotus, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	29	18	11
5-9	37	17	20
10-14	42	25	17
15-19	34	16	18
20-24	31	16	15
25-29	32	15	17
30-34	44	23	21
35-39	44	22	22
40-44	35	17	18
45-49	34	16	18
50-54	23	12	11
55-59	25	10	15
60-64	29	12	17
65-69	46	18	28
70-74	37	17	20
75-79	19	5	14
80+	13	6	7
Kokku	554	265	289
2001			
0-4	27	17	10
5-9	36	16	19
10-14	42	24	18
15-19	35	17	18
20-24	31	16	15
25-29	31	15	16
30-34	43	22	20
35-39	45	23	22
40-44	37	18	19
45-49	35	16	19
50-54	25	13	12
55-59	24	10	14
60-64	27	11	16
65-69	43	16	26
70-74	38	17	21
75-79	21	6	14
80+	14	6	8
Kokku	554	265	289

2002			
0-4	26	16	10
5-9	35	17	18
10-14	41	23	18
15-19	37	20	17
20-24	32	16	16
25-29	31	15	16
30-34	41	21	20
35-39	46	24	23
40-44	39	19	20
45-49	35	17	19
50-54	27	14	13
55-59	23	10	13
60-64	25	10	15
65-69	38	15	24
70-74	39	17	22
75-79	23	8	14
80+	15	5	9
Kokku	554	266	288
2003			
0-4	26	15	10
5-9	34	17	16
10-14	40	21	19
15-19	39	22	17
20-24	32	15	17
25-29	32	16	16
30-34	38	19	19
35-39	47	25	22
40-44	41	20	21
45-49	35	17	18
50-54	30	15	15
55-59	22	10	12
60-64	25	10	15
65-69	33	13	20
70-74	40	16	24
75-79	24	10	15
80+	16	5	11
Kokku	554	266	287

2004			
0-4	26	14	11
5-9	32	18	14
10-14	39	19	20
15-19	40	24	17
20-24	33	15	18
25-29	32	17	16
30-34	36	18	19
35-39	47	25	22
40-44	43	22	22
45-49	35	17	18
50-54	32	15	17
55-59	22	11	11
60-64	24	9	15
65-69	29	11	18
70-74	39	15	24
75-79	26	11	15
80+	17	6	12
Kokku	554	267	287
2005			
0-4	27	14	13
5-9	30	19	11
10-14	37	17	20
15-19	41	24	17
20-24	34	16	18
25-29	33	17	16
30-34	35	17	18
35-39	46	24	22
40-44	45	23	22
45-49	36	17	18
50-54	34	16	18
55-59	22	12	11
60-64	24	9	14
65-69	26	10	16
70-74	38	14	24
75-79	27	12	15
80+	19	6	13
Kokku	554	267	286

2006			
0-4	28	14	13
5-9	28	18	11
10-14	36	17	20
15-19	41	24	17
20-24	35	17	18
25-29	34	17	16
30-34	34	17	17
35-39	45	24	21
40-44	47	24	23
45-49	37	18	19
50-54	35	16	19
55-59	24	12	12
60-64	23	9	14
65-69	24	9	14
70-74	35	13	22
75-79	28	12	16
80+	20	7	14
Kokku	554	268	286
2007			
0-4	28	14	14
5-9	27	17	10
10-14	35	17	18
15-19	40	22	18
20-24	37	19	17
25-29	34	17	17
30-34	34	17	17
35-39	43	22	21
40-44	48	25	23
45-49	39	19	20
50-54	35	17	19
55-59	26	13	13
60-64	22	9	12
65-69	23	9	14
70-74	32	11	20
75-79	29	12	17
80+	22	8	14
Kokku	554	269	285

2008			
0-4	28	15	14
5-9	27	16	11
10-14	34	18	16
15-19	39	20	19
20-24	39	22	17
25-29	34	17	18
30-34	35	18	17
35-39	40	21	20
40-44	48	25	23
45-49	42	21	21
50-54	35	17	18
55-59	29	14	15
60-64	21	10	11
65-69	22	8	14
70-74	28	10	18
75-79	30	11	18
80+	24	8	15
Kokku	554	269	285
2009			
0-4	29	15	14
5-9	27	15	12
10-14	32	18	14
15-19	38	18	20
20-24	40	23	17
25-29	35	17	18
30-34	35	19	17
35-39	38	19	19
40-44	48	26	23
45-49	44	22	22
50-54	35	17	18
55-59	31	15	17
60-64	21	10	11
65-69	22	8	14
70-74	24	9	15
75-79	29	10	19
80+	25	9	16
Kokku	554	270	284

2010			
0-4	30	15	14
5-9	28	14	13
10-14	30	19	11
15-19	36	17	20
20-24	41	24	17
25-29	36	17	19
30-34	36	19	17
35-39	37	18	19
40-44	47	25	22
45-49	46	23	23
50-54	36	17	18
55-59	33	15	18
60-64	21	11	11
65-69	21	8	13
70-74	22	8	13
75-79	28	10	18
80+	27	10	17
Kokku	555	271	284
2011			
0-4	30	15	15
5-9	29	15	14
10-14	29	18	11
15-19	35	16	19
20-24	41	24	17
25-29	37	19	19
30-34	36	19	17
35-39	36	18	18
40-44	46	24	22
45-49	47	24	23
50-54	37	18	19
55-59	34	16	18
60-64	23	11	11
65-69	20	8	13
70-74	20	7	12
75-79	26	9	17
80+	28	10	18
Kokku	556	272	283

2012			
0-4	31	16	15
5-9	29	15	14
10-14	28	17	10
15-19	34	16	18
20-24	40	22	18
25-29	39	21	18
30-34	37	19	18
35-39	36	19	18
40-44	44	23	21
45-49	48	25	23
50-54	39	19	20
55-59	34	16	18
60-64	25	12	13
65-69	20	8	11
70-74	19	7	12
75-79	24	8	16
80+	30	11	19
Kokku	557	274	283
2013			
0-4	31	16	15
5-9	29	15	14
10-14	27	16	11
15-19	33	17	16
20-24	39	20	19
25-29	41	23	18
30-34	37	19	19
35-39	37	20	17
40-44	42	21	20
45-49	49	26	23
50-54	42	21	21
55-59	34	16	18
60-64	27	13	15
65-69	19	8	10
70-74	19	7	12
75-79	21	7	14
80+	31	11	20
Kokku	557	275	283

2014			
0-4	31	16	15
5-9	30	16	15
10-14	27	15	12
15-19	31	18	14
20-24	38	18	20
25-29	42	25	17
30-34	38	19	19
35-39	38	20	17
40-44	40	20	20
45-49	49	26	23
50-54	44	22	22
55-59	34	16	18
60-64	30	14	16
65-69	19	9	10
70-74	18	6	12
75-79	18	6	12
80+	32	11	21
Kokku	558	276	282
2015			
0-4	31	16	15
5-9	31	16	15
10-14	28	15	14
15-19	29	18	11
20-24	36	17	20
25-29	43	26	17
30-34	39	19	20
35-39	38	21	17
40-44	39	19	19
45-49	48	26	22
50-54	46	23	23
55-59	35	17	18
60-64	31	14	17
65-69	19	9	10
70-74	18	6	12
75-79	16	6	10
80+	32	11	21
Kokku	559	277	282

2016			
0-4	31	16	15
5-9	31	16	15
10-14	29	15	14
15-19	28	17	10
20-24	35	16	19
25-29	43	25	18
30-34	40	21	20
35-39	39	21	18
40-44	38	19	19
45-49	47	25	22
50-54	47	24	23
55-59	36	18	19
60-64	32	14	18
65-69	20	10	11
70-74	17	6	11
75-79	15	5	10
80+	31	10	21
Kokku	561	279	282
2017			
0-4	31	16	15
5-9	32	16	15
10-14	29	15	14
15-19	27	17	10
20-24	34	16	18
25-29	42	23	19
30-34	42	23	19
35-39	39	20	19
40-44	38	20	18
45-49	45	23	21
50-54	48	25	23
55-59	38	19	20
60-64	32	15	18
65-69	23	11	12
70-74	16	7	10
75-79	14	5	10
80+	31	10	21
Kokku	562	280	282

2018			
0-4	31	16	15
5-9	32	17	16
10-14	30	15	14
15-19	26	16	11
20-24	33	17	16
25-29	41	21	20
30-34	44	25	19
35-39	40	20	19
40-44	38	20	18
45-49	43	22	21
50-54	49	25	23
55-59	41	20	21
60-64	32	15	17
65-69	25	11	14
70-74	16	7	9
75-79	14	5	10
80+	29	10	20
Kokku	563	281	282
2019			
0-4	31	16	15
5-9	32	17	16
10-14	31	16	15
15-19	26	15	12
20-24	31	18	14
25-29	40	19	20
30-34	45	27	18
35-39	40	20	20
40-44	39	21	18
45-49	41	21	20
50-54	48	26	23
55-59	43	21	22
60-64	32	15	17
65-69	27	12	15
70-74	16	7	9
75-79	14	5	9
80+	28	9	19
Kokku	565	283	282

2020			
0-4	30	16	15
5-9	32	17	16
10-14	31	16	15
15-19	27	14	13
20-24	29	18	11
25-29	38	18	21
30-34	46	27	18
35-39	41	21	20
40-44	40	22	18
45-49	39	20	20
50-54	48	25	23
55-59	44	22	22
60-64	33	15	18
65-69	28	12	16
70-74	16	7	9
75-79	14	5	9
80+	27	9	19
Kokku	566	284	282
2021			
0-4	30	15	14
5-9	32	17	16
10-14	32	16	15
15-19	28	14	14
20-24	28	17	10
25-29	37	17	20
30-34	46	27	19
35-39	43	22	20
40-44	40	22	18
45-49	39	20	19
50-54	47	25	22
55-59	46	23	23
60-64	34	16	18
65-69	29	13	17
70-74	17	8	9
75-79	13	5	9
80+	26	8	18
Kokku	567	285	282

2022			
0-4	29	15	14
5-9	32	17	16
10-14	32	17	15
15-19	28	15	14
20-24	27	17	10
25-29	36	18	19
30-34	45	25	20
35-39	44	24	20
40-44	41	21	19
45-49	39	20	19
50-54	45	23	21
55-59	47	24	23
60-64	36	17	19
65-69	29	13	17
70-74	19	9	11
75-79	13	5	8
80+	26	8	18
Kokku	568	287	282
2023			
0-4	29	15	14
5-9	32	17	15
10-14	33	17	16
15-19	29	15	14
20-24	26	16	11
25-29	35	18	17
30-34	44	23	21
35-39	46	26	19
40-44	41	21	20
45-49	39	21	18
50-54	43	22	21
55-59	47	24	23
60-64	38	18	20
65-69	29	13	16
70-74	21	9	12
75-79	12	5	7
80+	25	8	17
Kokku	570	288	282

2024			
0-4	28	15	14
5-9	32	17	15
10-14	33	17	16
15-19	30	15	14
20-24	26	15	12
25-29	34	19	15
30-34	43	21	21
35-39	47	28	19
40-44	42	21	21
45-49	40	22	18
50-54	41	21	20
55-59	47	25	23
60-64	41	19	21
65-69	29	13	16
70-74	23	10	13
75-79	12	5	7
80+	24	7	17
Kokku	571	289	282
2025			
0-4	28	14	13
5-9	31	16	15
10-14	33	17	16
15-19	30	15	15
20-24	27	14	13
25-29	31	20	12
30-34	41	20	22
35-39	48	29	19
40-44	43	22	21
45-49	40	22	18
50-54	40	20	20
55-59	47	24	22
60-64	42	20	22
65-69	30	14	17
70-74	24	10	14
75-79	12	5	7
80+	24	7	16
Kokku	572	290	282

Lisa 2. Õpilaste arv Lavassaares (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskool	Õpilased
2000	21	31	41	20	92
2001	20	31	41	21	93
2002	19	30	41	22	93
2003	18	29	40	23	92
2004	18	27	40	24	91
2005	17	26	39	25	90
2006	16	24	38	25	87
2007	15	23	37	24	84
2008	15	23	35	24	82
2009	16	22	34	23	79
2010	17	22	31	22	75
2011	17	23	30	21	74
2012	18	23	28	21	72
2013	18	23	28	20	71
2014	19	23	27	19	69
2015	19	24	28	17	69
2016	19	24	28	16	68
2017	19	25	29	16	70
2018	20	25	29	15	69
2019	20	26	30	15	71
2020	19	26	30	16	72
2021	19	26	31	17	74
2022	19	26	32	17	75
2023	19	26	32	17	75
2024	19	26	32	18	76
2025	18	26	33	18	77