

Pärnu Maavalitsus

PAIKUSE VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2025

Tellija: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Paikuse valla tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Paikuse valla tööturg ja elamuehitus

2.2. Paikuse valla rahvastikuareng 1989–2000

3. Paikuse valla rahvastikuprognosis 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Paikuse valla rahvastikuareng oli sarnane teistele Tallinna, Tartu ja Pärnu lähivaldadele: rändesaldo oli positiivne ja rahvaarv kasvas jõudsalt (Tammaru jt. 2003). Kuigi hõivelangus põllumajanduses vähendas töökohti, kompenseeris seda Pärnu lähedus: suur osa Paikuse valla töötajatest käib Pärnusse tööle. Pärnu lähivaldade elanikkonna kasv toimus peamiselt Pärnu linna arvelt (Laasu 2003)

Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimisel ning selle eesmärgiks on analüüsida Paikuse valla rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognoos tugineb Paikuse valla senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soovanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Paikuse valla rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Paikuse valla rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Paikuse valla rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Paikuse valla senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Paikuse valla rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosis stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Paikuse valla rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Paikuse, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognoosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognoose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Paikuse valla rahvastikuprognoos üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

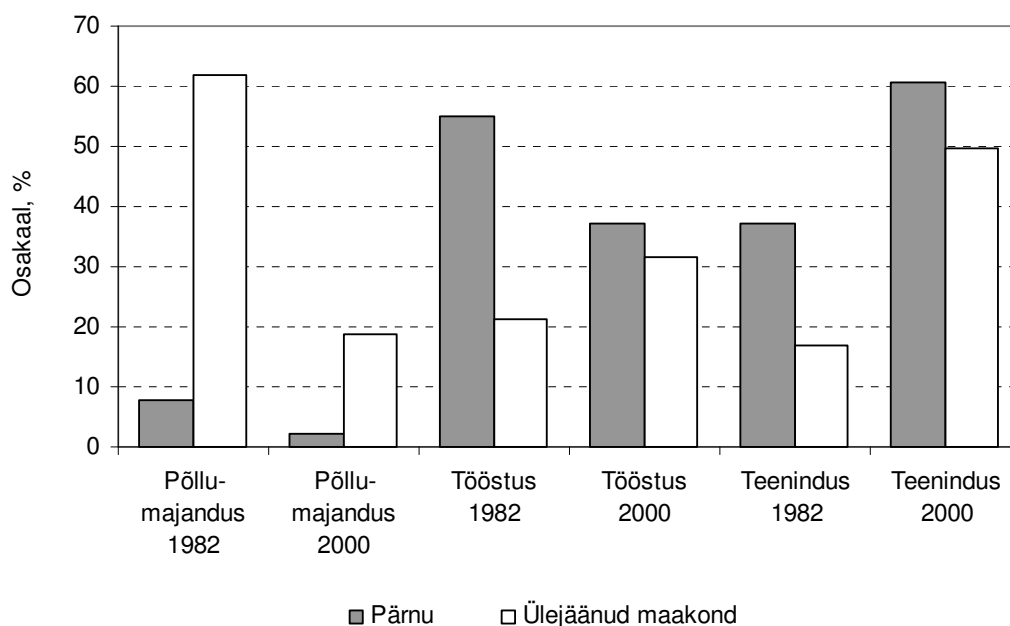
PAIKUSE VALLA RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

2.1. PAIKUSE VALLA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvanud Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Paikuse vallas on põllumajanduses hõivatute (6%) osakaal madalam ja teenindussektoris hõivatute (61%) osakaal sarnane maakonna keskmisele (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt väiksem just nendes valdades, kus põllumajandushõive on kõige väiksema tähtsusega (Tammaru 2003). Nii on ka Paikuse vallas tööpuudus madalam kui Pärnumaal tervikuna: vallas on töötuid 9%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Töökohtade kadumisega seotud probleeme põllumajanduses aitab Paikusel vähendada lähedus Pärnu linnale: 54% ehk enam kui pooled valla töötajatest käivad Pärnu linna tööle (joonis 2). Lähedus Pärnu linnale on seega olulisim Paikuse arengut mõjutav tegur.

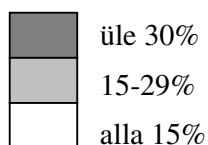
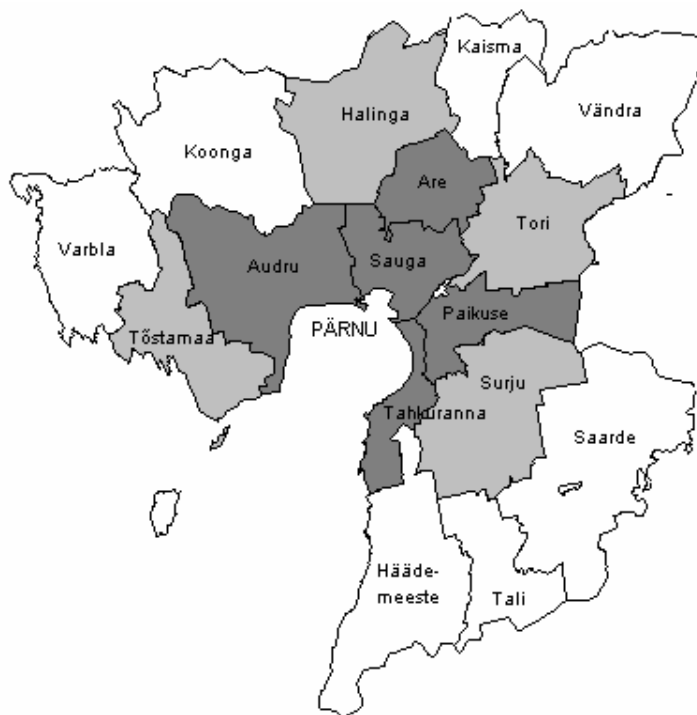
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuselamuehituses: korterelamute ehitusmahud langesid, samas kui pereelamute ehitus suurenes kolmandiku võrra (tabel 2). Sarnane olukord oli iseloomulik veel vaid Audrule ja Tõstamaale, samas kui mujal Pärnumaal vähenes märkimisväärselt ka pereelamute ehitus. Rahvaarvu põhimõtteline kasv saab toimuda eelkõige uuselamutesse asuvate inimeste arvel. Ühtekokku asus Paikusel uuselamutesse 1990. aastatel elama ligemale 400 inimest, mis moodustab nii väga märkimisväärse osa tänasest valla rahvastikust.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
PAIKUSE	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

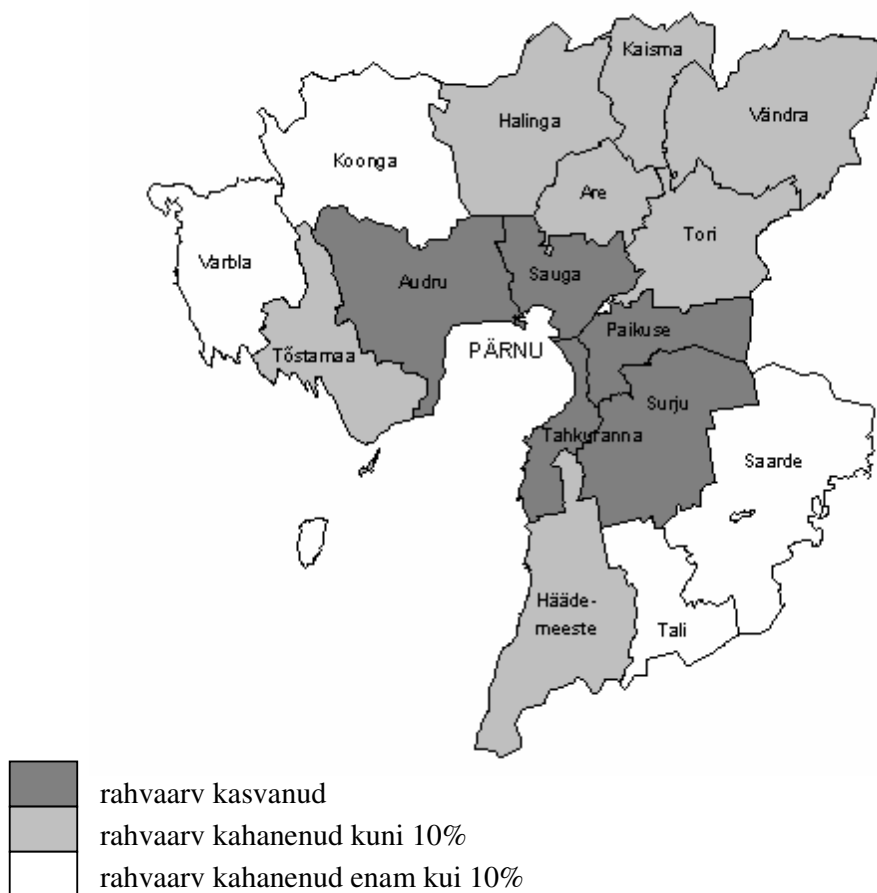
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
PAIKUSE	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vändra alev	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. PAIKUSE VALLA RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, sh. Paikuse, mille elanikkond kasvas. Paikuse elanikkond suurenes 2473 inimeselt 2862 inimeseni ehk 16% (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iive oli 1990. aastatel Paikuse vallas positiivne, Pärnumaal tervikuna aga negatiivne. Eesti-sisese rände saldo oli Paikusel positiivne, rändesaldo välisriikidega aga negatiivne. Seega suurenes Paikuse valla rahvaarv 1990. aastatel peamiselt Eesti-sisese rände arvel.

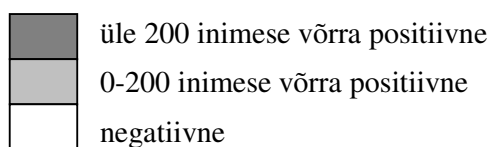
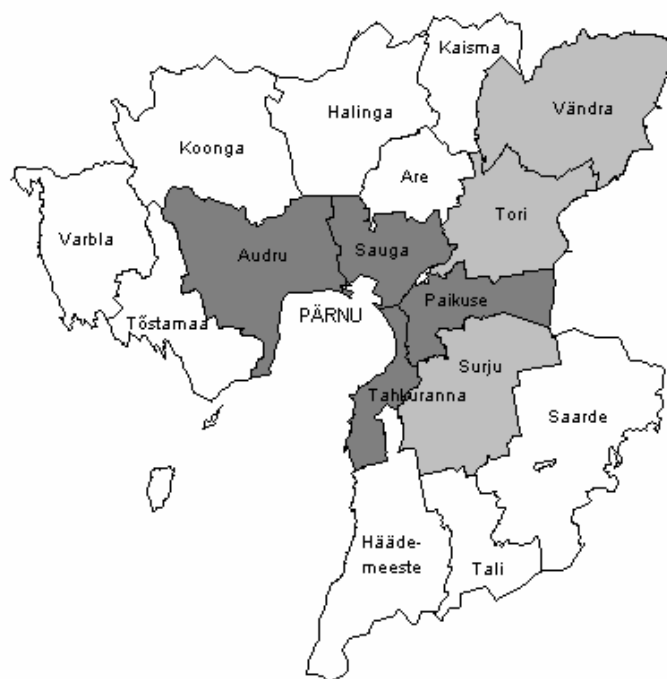
Paikuse valla rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Võrdlusest teiste Pärnumaa valdadega selgub, et kuues vallas, sh. Paikusel, oli rändesaldo positiivne, ülejäänud valdades oli rändesaldo aga negatiivne (joonis 4). Seejuures oli Paikuse rändesaldo positiivne nii teiste Pärnumaa valdade, Pärnu linna kui ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Kõige rohkem võitis Paikuse vald elanikke juurde Pärnu linnast. Analüüsides Paikuse valda saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et valda saabus igas vanuses inimesi, kuid eriti palju kuni 40-ndates aastates inimesi koos lastega (joonid 5). Nii sarnaneb Paikuse valda saabujate ja lahkujate vanusjaotus teistele suuremate linnade tagamaal paiknevatele valdadele, kuhu saabub kõige rohkem perealisi inimesi (Jõeveer 2003).



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

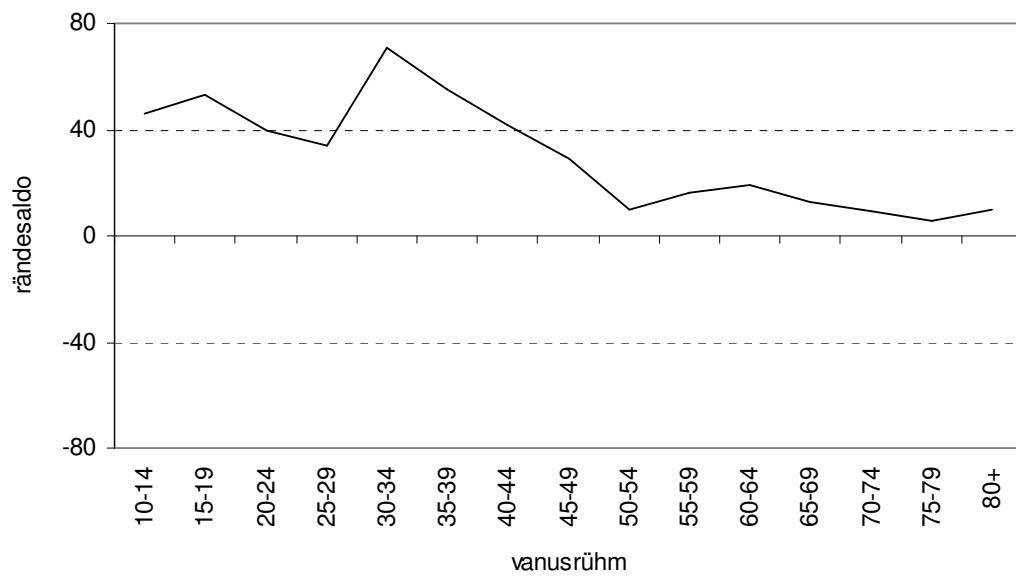
	Paikuse vald		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	2473		47331	
Rahvaarv 2000	2862		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	2668		46522	
Rahvaarvu muutus	389	146	-1619	-35
Sünnid	394	148	3618	147
Surmad	241	90	4177	160
Loomulik iive	153	57	-559	-13
Siserände saldo	453	170	421	17
Välisrände saldo	-217	-81	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Paikuse valda	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Paikuse vallast	0	-29	-284	-140
Pärnumaalt	29	0	-897	512
Pärnust	284	897	0	262
Mujalt Eestist	140	-512	-262	0
Saldo	453	356	-1443	634



Joonis 5. Paikuse valla rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

PAIKUSE VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

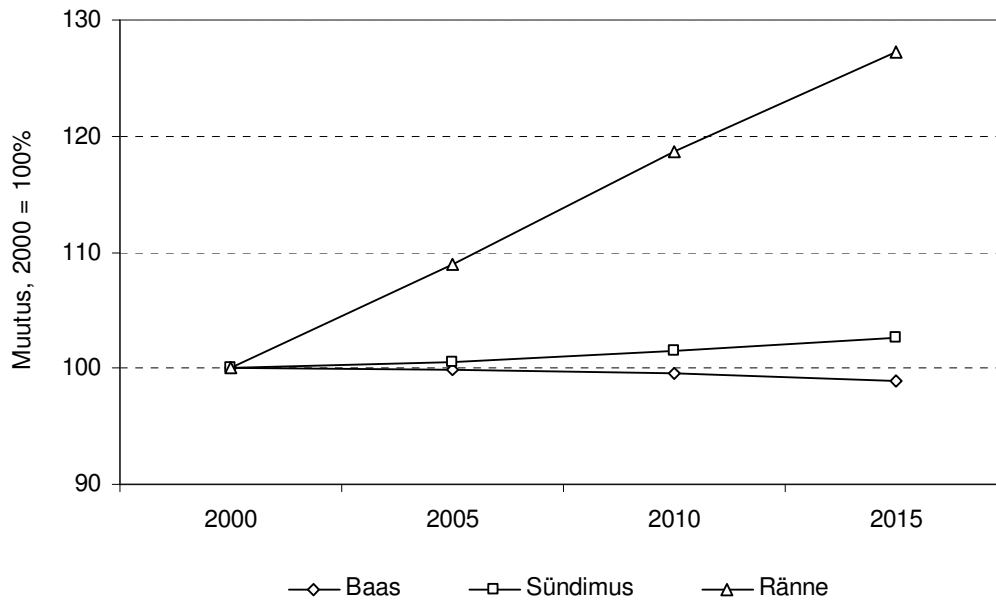
3. PAIKUSE VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

Paikuse valla elanikkond suurenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 2862 inimest. Kolm rahvastikuproгноosi stsenaariumi näitavad Paikuse rahvastikuarengu kohta aastatel 2000–2015 järgmist: praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Paikuse elanikkond 1%, sündimuse stsenaariumi realiseerudes suureneks 3% ja rändestsenaariumi realiseerudes 27% (joonis 6).

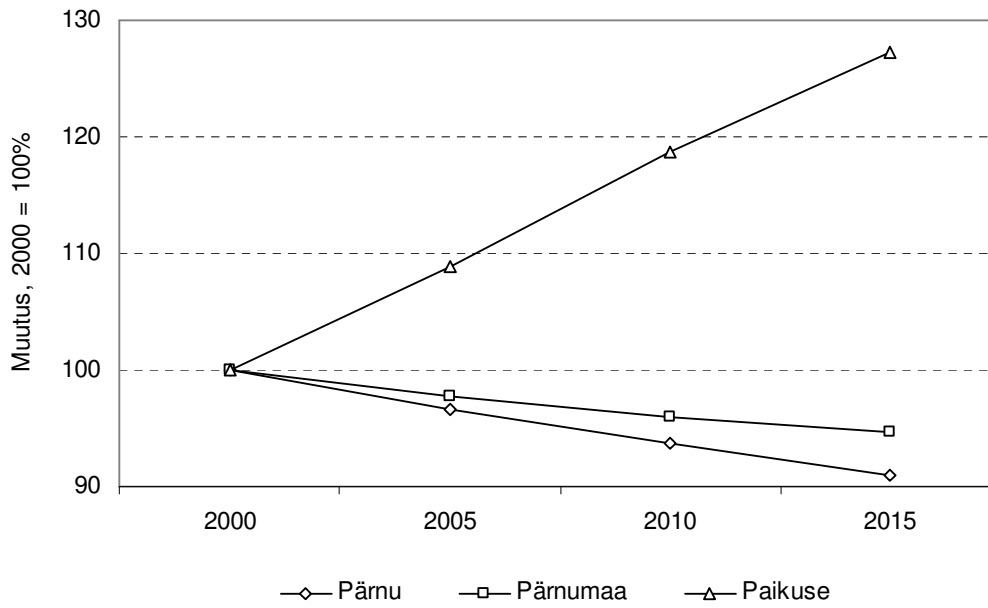
Asjaolu, et baasstsenaariumi realiseerudes jääb rahvaarv sisuliselt muutumatuks tähendab seda, et isegi kui sisseränne praegu lõppeks, ei tooks see kaasa Paikuse rahvaarvu vähenemist. Nii on Paikuse ainus vald Pärnumaal, mille praegune rahvastik suudab ennast taastoota. Võrreldes Paikuse rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Pärnu elanikkond kahaneb kõige kiiremini (joonis 7). Väheneb ka ülejäänud Pärnumaa elanikkond tervikuna (5%), samas kui Paikuse rahvaarv suureneb märkimisväärselt sarnaselt teistele Pärnu lähivaldadele Audrule, Saugale ja Tahkurannale.

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses on vallas üks suuremaarvilisem vanuserühm, 5–19 aasta vanused, mis peegeldab 1980. aastate valla elanikkonna kiiret kasvu. Siiski on 1990. aastate madal sündimus jätnud oma jälje ka Paikuse valla laste arvule, sest just 0–4 aasta vanuseid lapsi on märkimisväärselt vähe. Seega kui praegu 10–14 aasta vanused noored ületavad 15 eluaasta piiri, väheneb mõnevõrra 0–14 aastaste laste arv. Alates aastast 2005 peaks laste arv aga hakkama uuesti suurenema. Sarnaselt lastele muutub ka õpilaste arv (lisa 2).

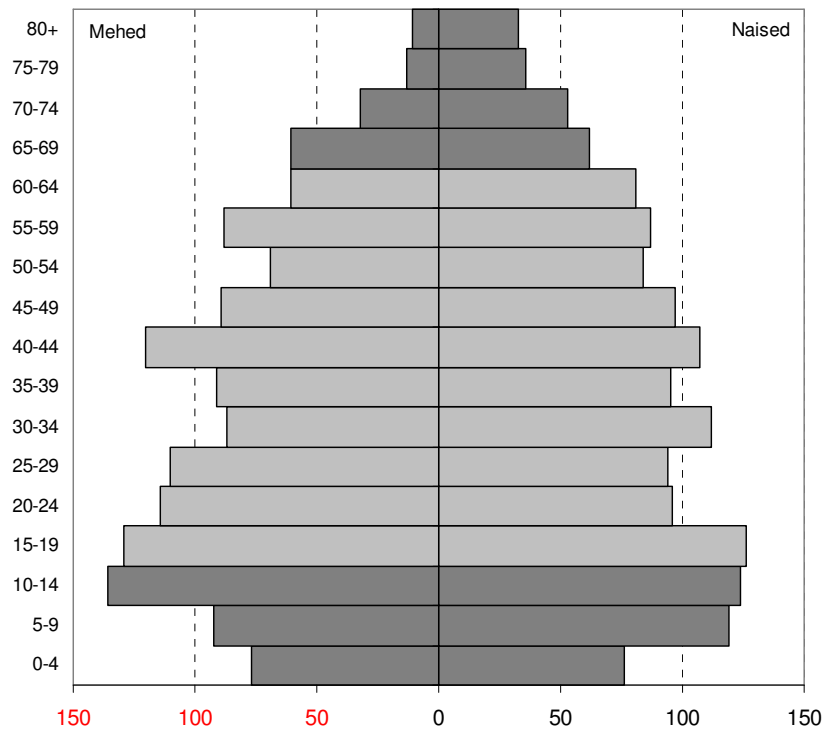
Erinevalt lastest suureneb kogu prognoosiperioodi vältel märkimisväärselt aga nii tööealiste kui pensioniealiste inimeste arv. Laste arvu stabiilsuse ja pensioniealiste arvu suurenemise tulemusena süveneb Paikuse vallas aastatel 2000–2015 mõnevõrra rahvastiku vananemine, kuid see ei ole märkimisväärne. Aastal 2015 moodustavad kõige suuremaarvilisema vanuserühma 20–34 aasta vanused ehk nooremas tööeas inimesed. Kõige väiksem on aga 10–19 aasta vanuste laste arv.



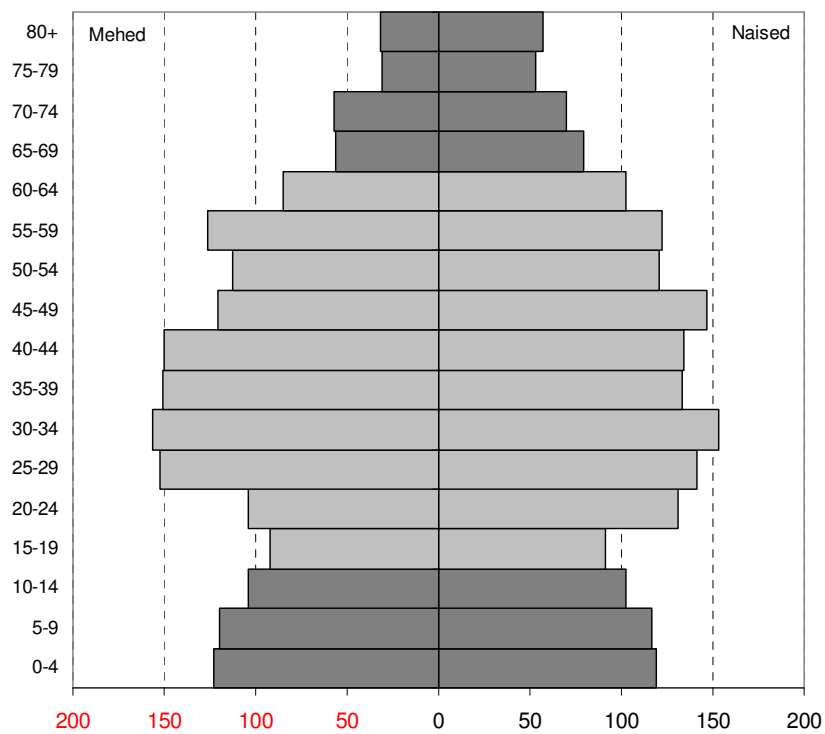
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Paikuse vallas, 2000–2015.



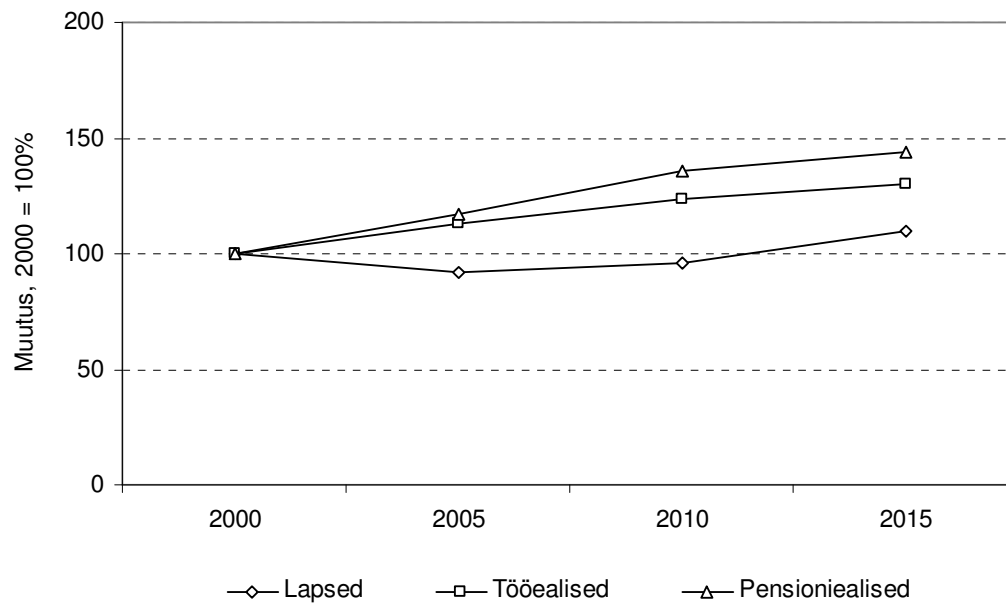
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Paikuse vallas, 2000–2015.



Joonis 8. Paikuse valla soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Paikuse valla soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensioniealiste (65+) arvu muutus Paikuse vallas, 2000–2015.

KOKKUVÕTE

- Paikuse vallas on põllumajanduses hõivatute (6%) osakaal madalam ja teenindussektoris hõivatute (61%) osakaal kõrgem kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Vallas on tööpuudus madalam kui Pärnumaal tervikuna ning enam kui pooled valla töötajatest käivad Pärnu linna tööle.
- Elamuehitus oli Paikuse vallas 1990. aastatel märkimisväärne, pereelamute ehitus suurenes kolmandiku võrra võrreldes 1980. aastatega.
- Paikuse valla elanike arv suurenes 1990. aastatel 2473 inimeselt 2862 inimeseni ehk 16%, mis on oluliselt rohkem kui Pärnumaa valdades keskmiselt.
- Loomulik iive oli 1990. aastatel positiivne, Eesti-sisene rändesaldo peamiselt Pärnu linnast saabunute arvel positiivne, rändesaldo välisriikidega aga negatiivne.
- Paikusele saabus kõige enam pereelisi inimesi koos lastega.
- Rahvastikuproгноosi baasstsenaariumi realiseerudes väheneks Paikuse valla rahvaarv 1%, sündimusstsenaariumi realiseerudes kasvaks 3% ja rändestsenaariumi realiseerudes 27%.
- Paikuse valla sisemine rahvastikutaaste potentsiaal on Pärnumaa valdadest ja linnadest kõige kõrgem ning sisseränne üksnes võimendab valla rahvastikukasvu.
- Paikuse valla rahvastikuareng on aastatel 2000-2015 sarnane teistele Pärnu lähivaldadel, kus samuti rahvaarv kasvab, kuid erinev enamikust teistest maakonna valdadest.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: laste arv muutub kõige vähem, tööealiste ja pensioniealiste arv kasvab aga ühtlaselt ja märkimisväärselt kogu prognoosiperioodi vältel.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Laasu, H. 2003. Pärnu kasvab jõudsalt linnapiiridest välja. *Pärnu Postimees* (26.09.2003).
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuproгноos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsuunad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Paikuse valla rahvastiku soo-vanuskoostis, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	153	77	76
5-9	211	92	119
10-14	260	136	124
15-19	255	129	126
20-24	210	114	96
25-29	204	110	94
30-34	199	87	112
35-39	186	91	95
40-44	227	120	107
45-49	186	89	97
50-54	153	69	84
55-59	175	88	87
60-64	142	61	81
65-69	123	61	62
70-74	85	32	53
75-79	49	13	36
80+	44	11	33
Kokku	2 862	1 380	1 482
2001			
0-4	151	78	73
5-9	203	87	115
10-14	255	131	124
15-19	261	133	129
20-24	221	118	103
25-29	208	114	94
30-34	208	94	114
35-39	191	90	100
40-44	227	120	107
45-49	199	98	102
50-54	157	70	87
55-59	172	86	86
60-64	147	64	83
65-69	125	60	64
70-74	89	36	53
75-79	51	15	37
80+	46	11	35
Kokku	2 910	1 404	1 506

2002			
0-4	154	81	73
5-9	194	85	109
10-14	248	122	125
15-19	265	137	129
20-24	233	122	111
25-29	212	117	95
30-34	215	102	113
35-39	199	91	108
40-44	222	116	106
45-49	213	107	106
50-54	164	74	90
55-59	166	81	85
60-64	153	69	84
65-69	125	58	67
70-74	94	41	53
75-79	54	16	38
80+	49	12	37
Kokku	2 961	1 430	1 531
2003			
0-4	160	84	76
5-9	186	84	102
10-14	239	113	126
15-19	267	139	128
20-24	246	126	119
25-29	216	119	97
30-34	221	110	111
35-39	210	94	116
40-44	216	111	105
45-49	227	116	110
50-54	174	79	94
55-59	160	75	85
60-64	159	75	84
65-69	125	55	71
70-74	97	45	53
75-79	58	18	39
80+	51	12	39
Kokku	3 012	1 456	1 556

2004			
0-4	169	87	82
5-9	177	84	93
10-14	230	104	126
15-19	267	140	127
20-24	257	131	127
25-29	222	121	101
30-34	227	118	109
35-39	221	98	123
40-44	211	106	105
45-49	237	123	114
50-54	185	86	99
55-59	155	70	85
60-64	164	79	85
65-69	127	53	74
70-74	101	48	53
75-79	61	21	41
80+	53	13	40
Kokku	3 063	1 481	1 582
2005			
0-4	183	92	91
5-9	168	85	84
10-14	221	97	124
15-19	264	138	126
20-24	266	134	132
25-29	229	124	106
30-34	232	124	108
35-39	231	103	128
40-44	211	103	108
45-49	242	127	115
50-54	197	93	103
55-59	155	69	86
60-64	165	80	84
65-69	129	53	76
70-74	103	49	54
75-79	65	23	42
80+	56	14	42
Kokku	3 117	1 508	1 609

2006			
0-4	193	97	95
5-9	167	86	81
10-14	212	92	120
15-19	259	133	127
20-24	273	138	134
25-29	240	127	113
30-34	236	128	108
35-39	240	110	130
40-44	215	102	113
45-49	242	126	116
50-54	210	102	108
55-59	158	70	89
60-64	162	78	84
65-69	134	56	78
70-74	105	48	57
75-79	68	26	42
80+	59	15	43
Kokku	3 172	1 535	1 636
2007			
0-4	200	101	99
5-9	170	89	81
10-14	204	90	114
15-19	252	125	128
20-24	277	142	135
25-29	252	131	121
30-34	240	131	109
35-39	247	118	129
40-44	224	103	120
45-49	238	123	115
50-54	223	111	112
55-59	165	73	92
60-64	157	74	83
65-69	140	61	79
70-74	106	46	59
75-79	71	29	42
80+	62	16	45
Kokku	3 226	1 563	1 664

2008			
0-4	207	105	102
5-9	175	91	84
10-14	196	89	107
15-19	244	115	128
20-24	279	145	134
25-29	265	136	129
30-34	244	133	111
35-39	253	126	127
40-44	234	106	128
45-49	231	118	114
50-54	236	120	117
55-59	175	78	96
60-64	151	69	82
65-69	145	66	79
70-74	106	44	62
75-79	73	32	42
80+	65	18	47
Kokku	3 281	1 590	1 691
2009			
0-4	217	109	107
5-9	184	95	89
10-14	187	89	98
15-19	235	106	128
20-24	279	146	133
25-29	277	140	137
30-34	249	135	115
35-39	259	134	125
40-44	246	110	136
45-49	227	113	114
50-54	246	126	120
55-59	185	85	101
60-64	147	65	82
65-69	149	69	80
70-74	108	43	65
75-79	76	34	42
80+	68	20	49
Kokku	3 338	1 618	1 720

2010			
0-4	224	113	111
5-9	198	100	98
10-14	178	90	89
15-19	226	99	126
20-24	276	143	132
25-29	286	144	142
30-34	257	137	120
35-39	264	140	124
40-44	256	115	140
45-49	227	110	116
50-54	251	130	122
55-59	197	92	105
60-64	147	63	84
65-69	150	70	80
70-74	110	43	67
75-79	78	35	43
80+	72	21	50
Kokku	3 396	1 646	1 749
2011			
0-4	229	116	113
5-9	207	105	103
10-14	176	91	85
15-19	217	94	123
20-24	270	138	132
25-29	291	147	144
30-34	267	141	126
35-39	267	143	123
40-44	264	122	142
45-49	231	110	121
50-54	251	129	122
55-59	209	100	109
60-64	151	65	86
65-69	147	68	79
70-74	114	46	68
75-79	79	34	45
80+	75	24	52
Kokku	3 446	1 672	1 774

2012			
0-4	235	119	116
5-9	214	108	106
10-14	179	93	86
15-19	209	92	117
20-24	263	130	133
25-29	295	151	144
30-34	278	144	134
35-39	269	146	124
40-44	270	129	141
45-49	238	110	128
50-54	246	126	121
55-59	222	108	114
60-64	157	68	90
65-69	143	65	78
70-74	119	49	69
75-79	80	33	47
80+	79	26	53
Kokku	3 497	1 697	1 799
2013			
0-4	239	121	118
5-9	221	112	109
10-14	185	96	88
15-19	200	91	109
20-24	254	120	134
25-29	296	153	143
30-34	290	148	142
35-39	273	147	125
40-44	275	137	138
45-49	249	113	136
50-54	240	121	119
55-59	234	116	118
60-64	166	72	94
65-69	138	60	78
70-74	123	53	70
75-79	81	31	49
80+	82	29	54
Kokku	3 546	1 722	1 824

2014			
0-4	241	122	119
5-9	230	116	114
10-14	193	99	94
15-19	192	91	100
20-24	245	111	133
25-29	295	154	141
30-34	301	152	148
35-39	277	149	129
40-44	280	144	136
45-49	259	116	143
50-54	235	116	119
55-59	243	122	121
60-64	176	78	98
65-69	135	57	78
70-74	126	56	70
75-79	82	31	51
80+	85	30	55
Kokku	3 595	1 747	1 848
2015			
0-4	241	123	119
5-9	236	120	117
10-14	207	104	102
15-19	182	92	91
20-24	236	104	131
25-29	292	152	141
30-34	309	156	153
35-39	284	151	133
40-44	284	150	134
45-49	268	121	147
50-54	234	113	121
55-59	248	126	122
60-64	187	85	102
65-69	135	56	79
70-74	127	57	70
75-79	84	31	53
80+	88	32	57
Kokku	3 643	1 771	1 872

2016			
0-4	242	123	119
5-9	242	123	119
10-14	216	109	107
15-19	181	93	88
20-24	227	100	128
25-29	287	146	141
30-34	315	159	155
35-39	294	154	139
40-44	287	153	134
45-49	276	128	149
50-54	239	113	126
55-59	248	125	123
60-64	198	92	106
65-69	139	57	82
70-74	125	55	70
75-79	87	33	54
80+	91	33	59
Kokku	3 692	1 795	1 897
2017			
0-4	240	122	118
5-9	247	125	122
10-14	222	112	110
15-19	183	95	88
20-24	218	97	121
25-29	279	138	141
30-34	317	162	155
35-39	304	157	146
40-44	289	155	134
45-49	282	135	147
50-54	246	113	133
55-59	243	122	121
60-64	210	100	111
65-69	145	60	85
70-74	121	52	69
75-79	91	35	55
80+	94	33	61
Kokku	3 732	1 814	1 917

2018			
0-4	239	121	117
5-9	251	127	124
10-14	229	116	113
15-19	188	98	90
20-24	209	96	114
25-29	269	128	141
30-34	318	164	153
35-39	315	161	154
40-44	291	156	135
45-49	287	142	145
50-54	256	115	140
55-59	237	117	120
60-64	222	107	115
65-69	152	64	89
70-74	118	49	69
75-79	94	38	56
80+	96	33	63
Kokku	3 770	1 833	1 937
2019			
0-4	236	120	116
5-9	252	128	124
10-14	237	120	117
15-19	197	101	96
20-24	200	96	105
25-29	259	119	141
30-34	316	164	151
35-39	324	164	160
40-44	295	157	138
45-49	291	149	142
50-54	265	119	147
55-59	233	113	120
60-64	230	113	117
65-69	162	69	93
70-74	115	46	69
75-79	96	40	56
80+	99	34	65
Kokku	3 808	1 852	1 956

2020			
0-4	233	118	115
5-9	252	128	124
10-14	244	123	120
15-19	210	106	104
20-24	191	96	95
25-29	250	111	138
30-34	312	162	150
35-39	332	167	164
40-44	301	159	142
45-49	294	154	140
50-54	274	123	151
55-59	232	110	122
60-64	235	116	119
65-69	171	75	97
70-74	116	46	70
75-79	97	41	56
80+	102	35	67
Kokku	3 845	1 870	1 975
2021			
0-4	230	117	113
5-9	252	128	124
10-14	249	126	123
15-19	219	110	108
20-24	189	97	92
25-29	241	106	134
30-34	306	156	150
35-39	336	170	166
40-44	310	162	148
45-49	296	157	139
50-54	281	129	152
55-59	236	109	126
60-64	234	115	119
65-69	181	81	101
70-74	119	47	72
75-79	95	40	56
80+	106	37	69
Kokku	3 880	1 887	1 993

2022			
0-4	226	115	111
5-9	251	127	123
10-14	254	129	125
15-19	225	114	112
20-24	191	99	92
25-29	231	103	128
30-34	297	147	150
35-39	338	172	165
40-44	319	165	154
45-49	298	159	139
50-54	287	136	151
55-59	243	110	133
60-64	230	112	118
65-69	192	88	105
70-74	124	49	75
75-79	93	37	55
80+	110	39	71
Kokku	3 908	1 900	2 008
2023			
0-4	222	113	109
5-9	248	126	122
10-14	258	131	127
15-19	232	117	115
20-24	196	102	94
25-29	222	102	120
30-34	287	137	150
35-39	337	174	163
40-44	330	168	162
45-49	300	160	140
50-54	291	143	148
55-59	252	112	140
60-64	225	108	117
65-69	203	94	108
70-74	131	52	79
75-79	90	35	55
80+	113	41	73
Kokku	3 936	1 914	2 022

2024			
0-4	219	111	108
5-9	245	125	121
10-14	258	131	127
15-19	240	122	119
20-24	204	105	99
25-29	212	102	111
30-34	276	127	149
35-39	335	174	161
40-44	339	171	168
45-49	303	161	143
50-54	294	149	145
55-59	262	115	147
60-64	221	104	117
65-69	210	99	111
70-74	139	56	82
75-79	89	34	56
80+	116	42	74
Kokku	3 963	1 927	2 036
2025			
0-4	216	110	106
5-9	242	123	119
10-14	258	131	127
15-19	246	125	122
20-24	217	109	108
25-29	202	102	101
30-34	266	119	146
35-39	330	171	159
40-44	345	174	171
45-49	309	162	146
50-54	297	154	143
55-59	270	119	151
60-64	220	102	119
65-69	214	102	113
70-74	147	61	86
75-79	90	33	57
80+	118	43	75
Kokku	3 988	1 939	2 049

Lisa 2. Õpilaste arv Paikuse vallas (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskkool	Õpilased
2000	113	183	264	154	601
2001	108	176	261	158	595
2002	104	169	255	161	585
2003	101	161	248	162	571
2004	99	153	240	161	554
2005	96	144	232	160	536
2006	98	140	223	156	519
2007	102	140	214	152	506
2008	107	141	204	146	491
2009	114	145	194	141	480
2010	125	152	183	136	471
2011	131	157	179	130	466
2012	136	162	180	125	467
2013	140	167	183	119	469
2014	144	175	189	113	477
2015	147	183	199	107	489
2016	150	189	207	106	502
2017	151	194	213	107	514
2018	153	198	220	111	529
2019	152	201	230	117	548
2020	150	202	238	126	566
2021	149	203	245	132	580
2022	147	203	250	136	589
2023	144	203	255	140	598
2024	142	201	257	145	603
2025	140	199	258	148	605