

Pärnu Maavalitsus

# SURJU VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2025

Tellija: Pärnu Maavalitsus  
Koostaja: Tiit Tammaru  
E-post: [Tiit.Tammaru@ut.ee](mailto:Tiit.Tammaru@ut.ee)

Pärnu 2003

# SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Surju valla tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Surju valla tööturg ja elamuehitus

2.2. Surju valla rahvastikuareng 1989–2000

3. Surju valla rahvastikuprognosis 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

# SISSEJUHATUS

Surju valla rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Loomulik iive oli siiski positiivne nagu ka rändesaldo. Nii suurenes kokkuvõttes ka rahvaarv. Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimisel ning selle eesmärgiks on analüüsida Surju valla rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Surju valla senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soo-vanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Surju valla rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Surju valla rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Surju valla rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Surju valla senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Surju valla rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosis stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

## 1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Surju valla rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

## 1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Surju, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Surju valla rahvastikuprognosi üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

## II OSA

### SURJU VALLA RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

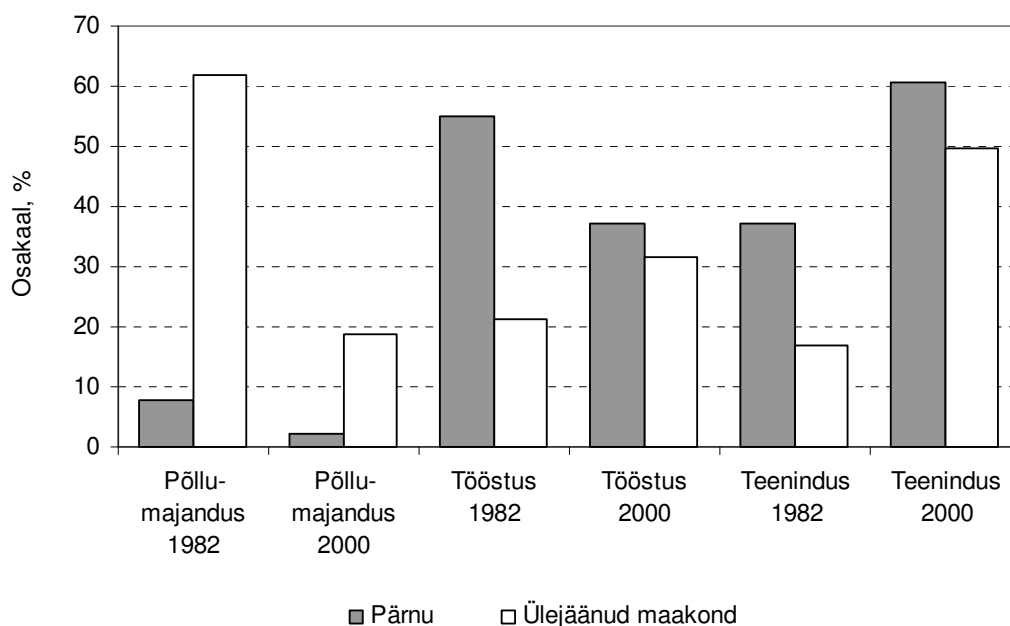


## 2.1. SURJU VALLA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Surju vallas on põllumajanduses hõivatute (36%) osakaal märkimisväärselt kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (49%) osakaal madalam kui maakonnas keskmiselt (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem just nendes valdades, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammaru 2003). Nii on ka Surju vallas tööpuudus oluliselt kõrgem kui Pärnumaal tervikuna: Surjus on töötuid 23%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Surju ei asu Pärnust kaugel, mistõttu korvab töökohtade kadumist ka võimalus Pärnus töötada: 28% Surju töötajatest käib Pärnusse tööle (joonis 2).

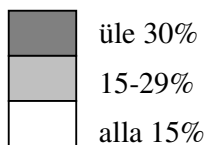
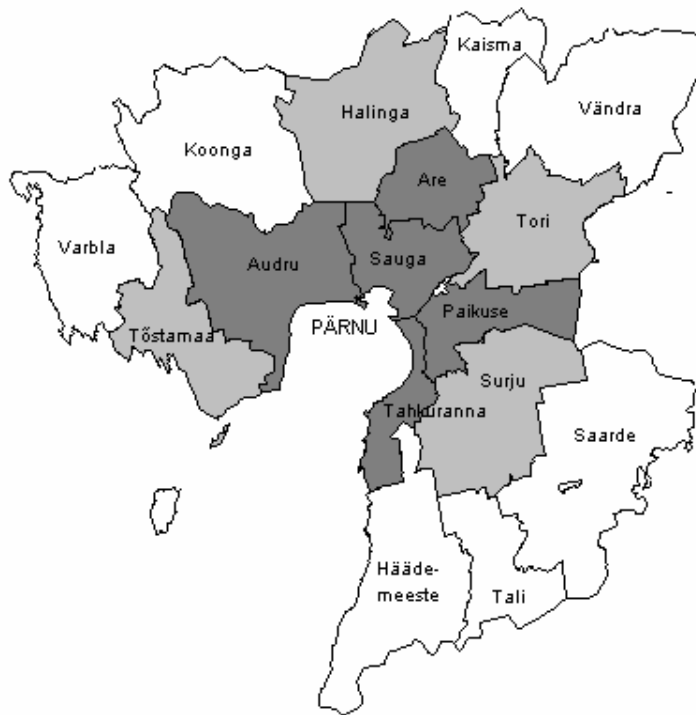
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuslamuehituses: nii korter- kui pereelamute ehitusmahud langesid drastiliselt (Kõre jt. 1996). 1990. aastatel ei valminud vallas ühtegi korterelamut, samas kui 1980. aastatel valmis 36 korterit (tabel 2). Pereelamute ehitusmahud vähenesid 1990. aastatel Pärnumaal tervikuna kaks korda, Pärnus ja Pärnu lähivaldades vähem, kaugemates valdades rohkem. Ka Surjus vähenes pereelamute ehitus võrreldes 1980. aastatega kaks korda. Ühtekokku asus Surjus uuslamutesse 1990. aastatel elama 33 inimest.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
SURJU	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

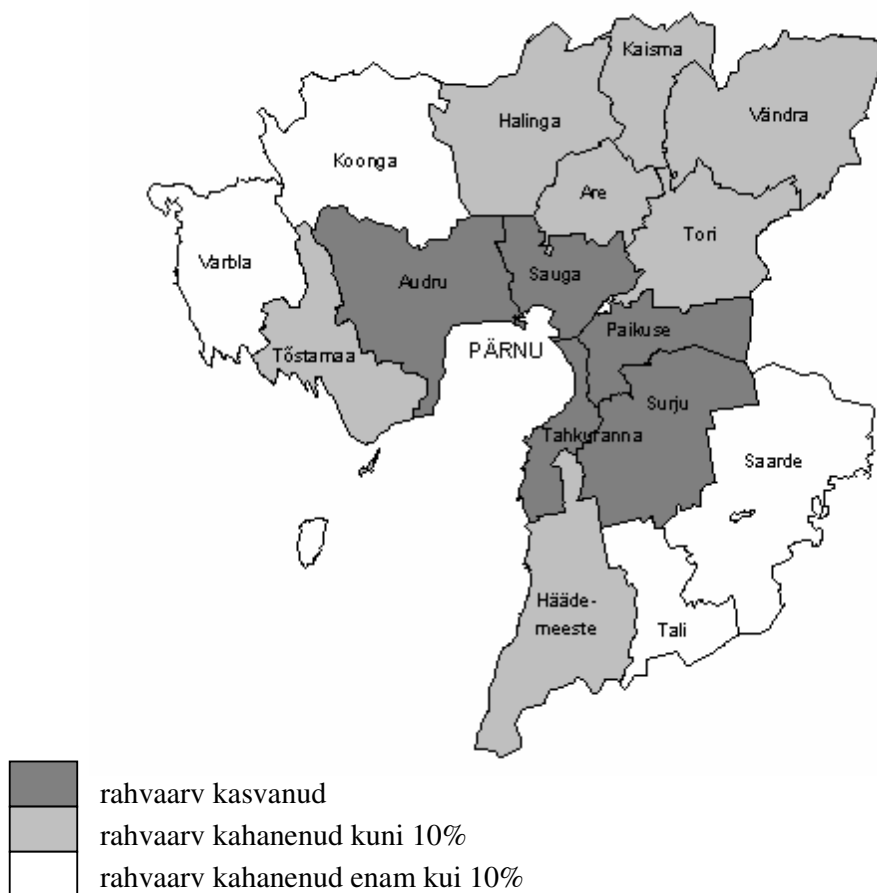
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
SURJU	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Väandra alev	34	225	259	14	22	36
Väandra	75	48	123	28	7	35
<b>Kokku Pärnumaa</b>	<b>1021</b>	<b>1657</b>	<b>2678</b>	<b>577</b>	<b>120</b>	<b>697</b>

## 2.2. SURJU VALLA RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Rahvaarv kasvas ka Surju vallas, 989 inimeselt 1040 inimeseni ehk 5% (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorrasst ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iive oli 1990. aastatel Surju vallas positiivne ja Pärnumaal tervikuna negatiivne. Eesti-sisese rände saldo oli aga nii Surjus kui Pärnumaal positiivne. Nii Surju valla kui Pärnumaa rändesaldo välisriikidega oli negatiivne. Seega suurenes Surju valla rahvaarv 1990. aastatel nii positiivse loomuliku iibe kui positiivse siserände saldo tõttu.

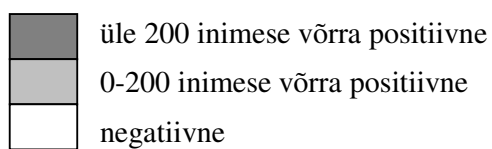
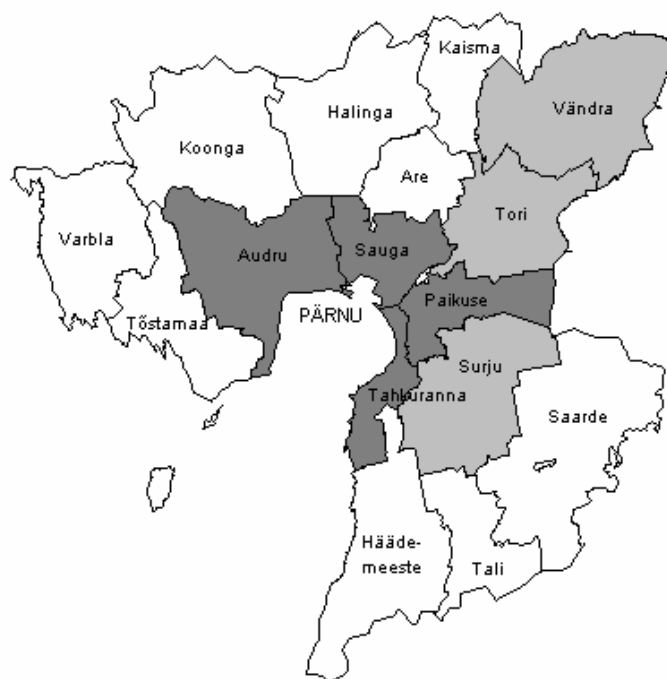
Surju valla rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Võrdlusest teiste Pärnumaa valdadega selgub, et kuues vallas, sh. Surjus, oli rändesaldo positiivne (joonis 4). Seejuures oli Surju rändesaldo positiivne nii teiste Pärnumaa valdade, Pärnu linna kui teiste Eesti piirkondadega (tabel 4). Kõige rohkem saabus Surju valda elanikke Pärnu linnast. Analüüsides Surju valda saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et vallast lahkusid vaid 20–24 aasta vanused noored (joonid 5). Kõige rohkem saabus Surju valda keskealisi inimesi koos lastega. Nii sarnanes Surju valda saabujate ja lahkujate vanusjaotus teistele suuremate linnade otseses mõjualast paiknevatele valdadele, kus saabujate seas on ülekaalus pereinimesed (Jõeveer 2003).



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

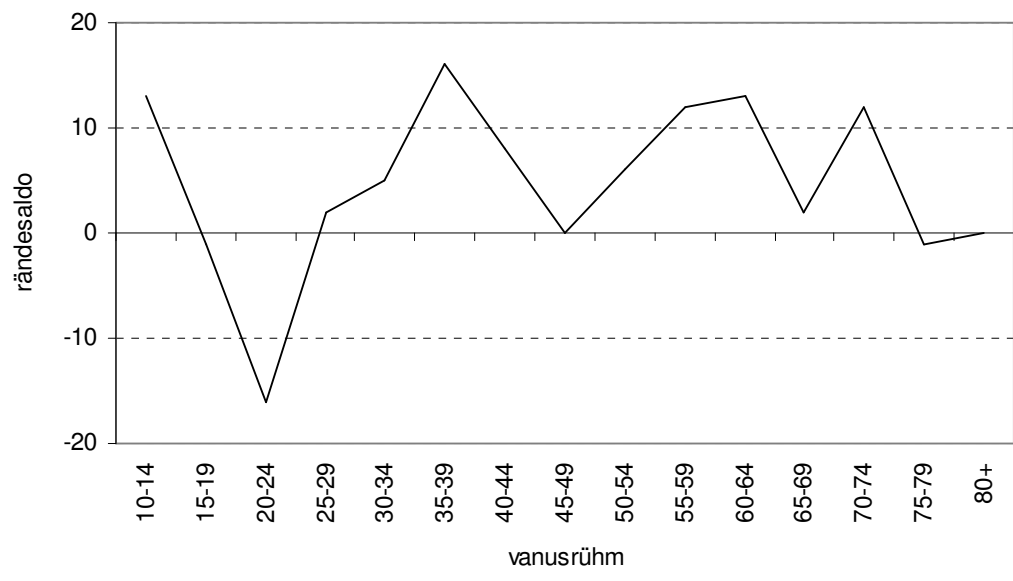
	Surju vald		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	989		47331	
Rahvaarv 2000	1040		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	1015		46522	
Rahvaarvu muutus	51		-1619	-35
Sünnid	166	164	3618	147
Surmad	156	154	4177	160
Loomulik iive	10	10	-559	-13
Siserände saldo	71	70	421	17
Välisrände saldo	-30	-30	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Surju valda	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Surju vallast	0	-5	-53	-13
Pärnumaalt	5	0	-1128	385
Pärnust	53	1128	0	262
Mujalt Eestist	13	-385	-262	0
Saldo	71	738	-1443	634



Joonis 5. Surju valla rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

## III OSA

# SURJU VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015



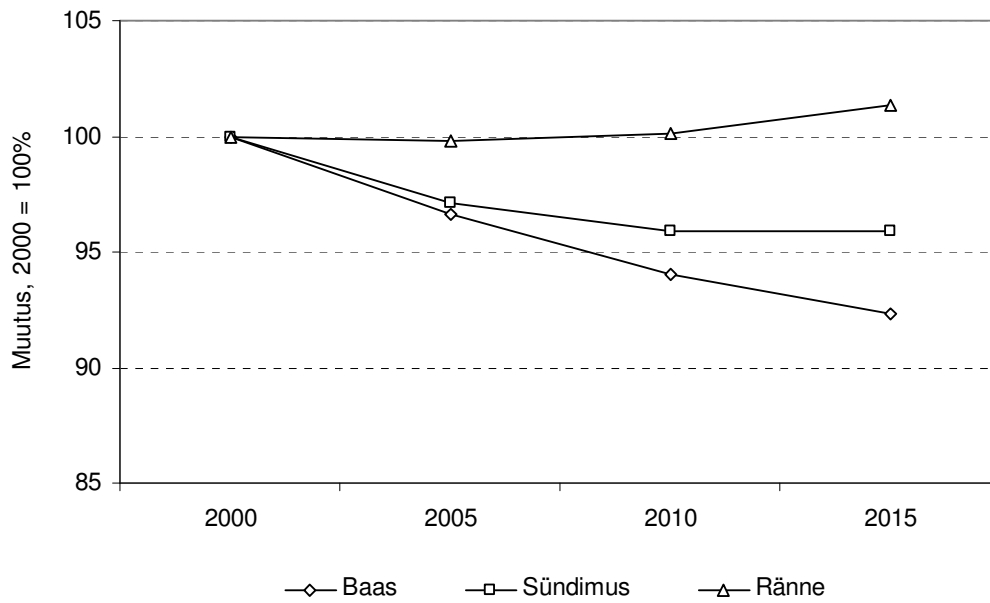
### 3. SURJU VALLA RAHVASTIKU- PROGNOOS 2000–2015

Surju valla elanikkond suurenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 1040 inimest. Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes aastatel 2000–2015 väheneks Surju elanikkond 8%, sündimuse stsenaariumi korral 4% võrra, kuid rände stsenaariumi korral suureneb 1% võrra (joonis 6). Seega tagab Surju rahvaarvu kasvu jätkumise üksnes sisseränne, mitte valla enda rahvastiku sisemine taastepotentsiaal. Võrreldes Surju rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Surju elanikkond kasvab ainsana (joonis 7).

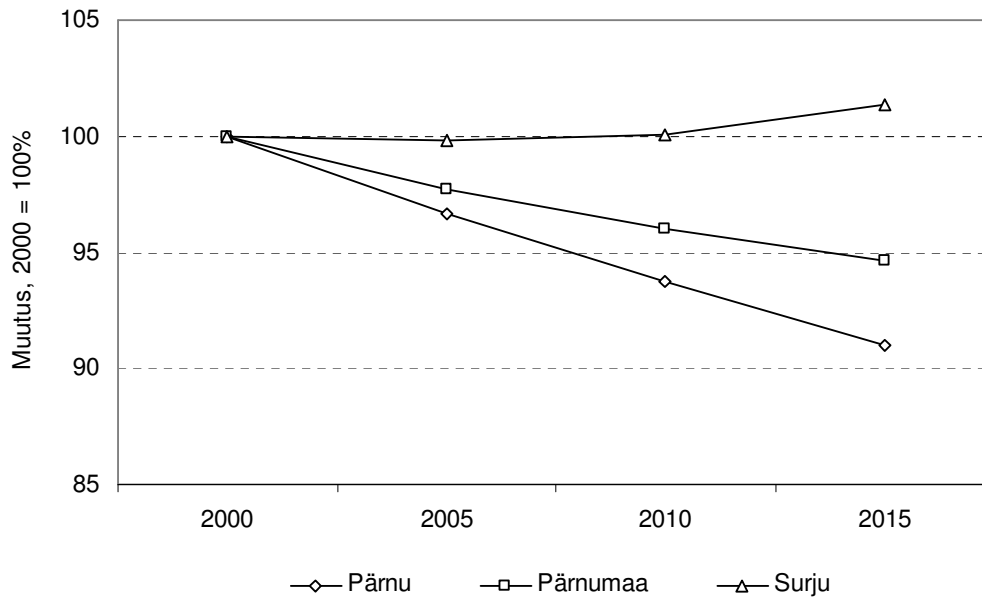
Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses moodustavad vallas kõige suuremaarvulisema vanuserühma 10–14 aasta vanused lapsed. Prognoosiperioodil jõuavad nad täiskasvanuikka, mistõttu suureneb mõnevõrra tööealiste arv ning väheneb oluliselt laste arv (joonis 10).

Laste arv muutub prognoosiperioodil kõige enam ning vaatamata sellele, et prognoos eeldab seda, et üks naine sünnitab tulevikus keskmiselt enam lapsi kui täna, on 0–14-aastaste laste arv juba aastal 2005 märkimisväärselt väiksem kui aastal 2000. Selle põhjuseks on suurearvulise 10–14 aastaste laste põlvkonna 15 eluaasta tähise ületamine sellel ajal. Paralleelselt laste arvuga väheneb ka õpilaste arv. Pensionealiste arv püsib prognoosiperioodi jooksul muutumatuna. Aastal 2015 moodustavad kõige suurema vanuserühma 24–29 aasta vanused nooremas tööeas inimesed.

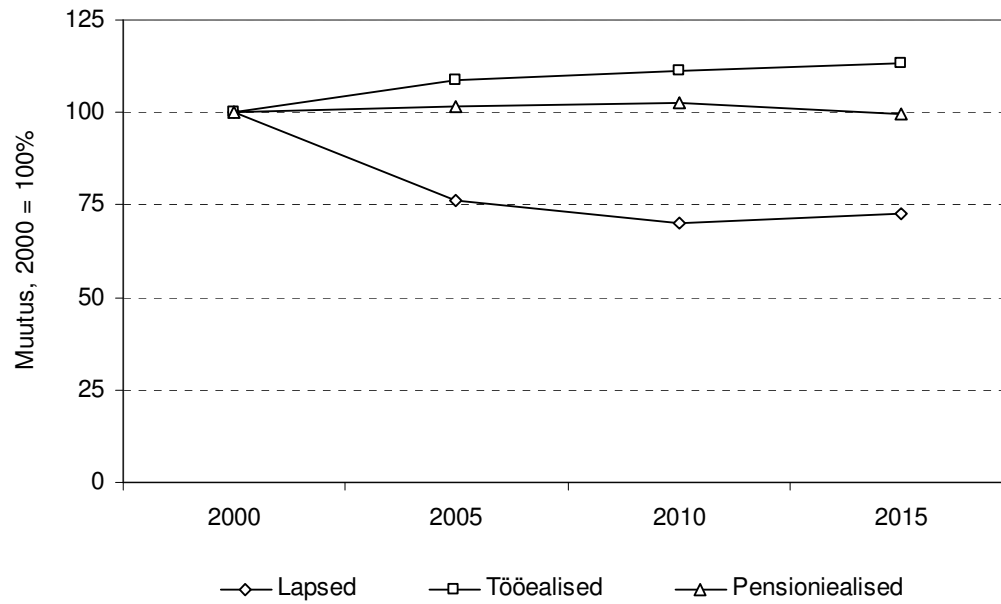
Kui suureks kujuneb täpselt nende arv, on siiski raske öelda, sest nemad on prognoosiperioodi ajal ühtlasi vanuses, kes kuuluvad kõige aktiivsemate elukohavahetajate hulka. Selles vanuses lahkutakse vanematekodust ning vahetatakse elukohta kas seoses õppimaasumisega, tööleasumisega või abiellumisega. Täna on raske öelda, kui paljud nendest noortest lähevad täpselt kõrgkooli õppima ning kui paljud leiavad töökoha ja elukaaslase koduvallast või väljastpoolt seda ning kas sellega kaasneb Surjust lahkumine või mitte. See sõltub valla edasisest atraktiivsusest noorte jaoks. Varasemate aastate põhjal võib siiski arvata, et noorte osalise lahkumisega peab paratamatult arvestama.



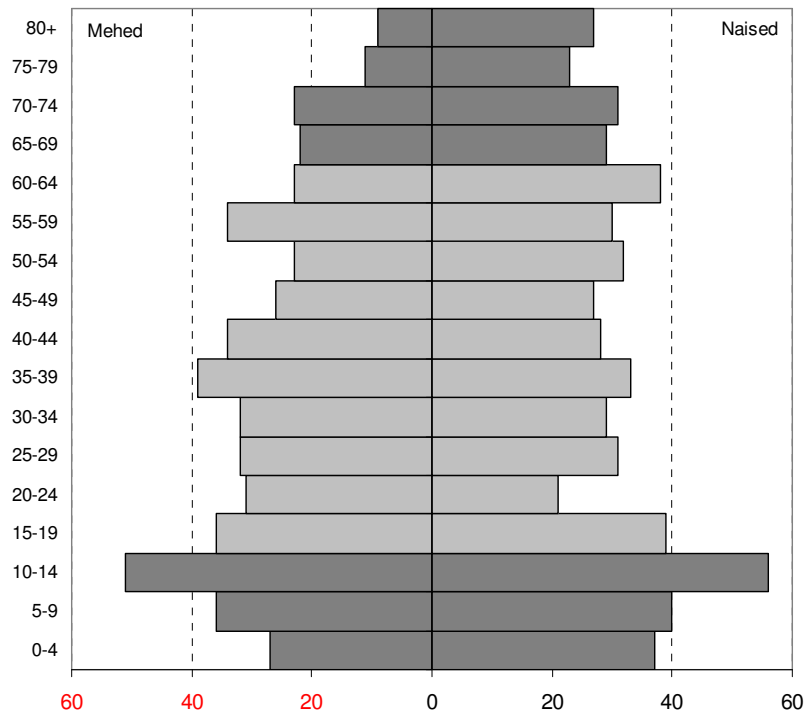
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Surju vallas, 2000–2015.



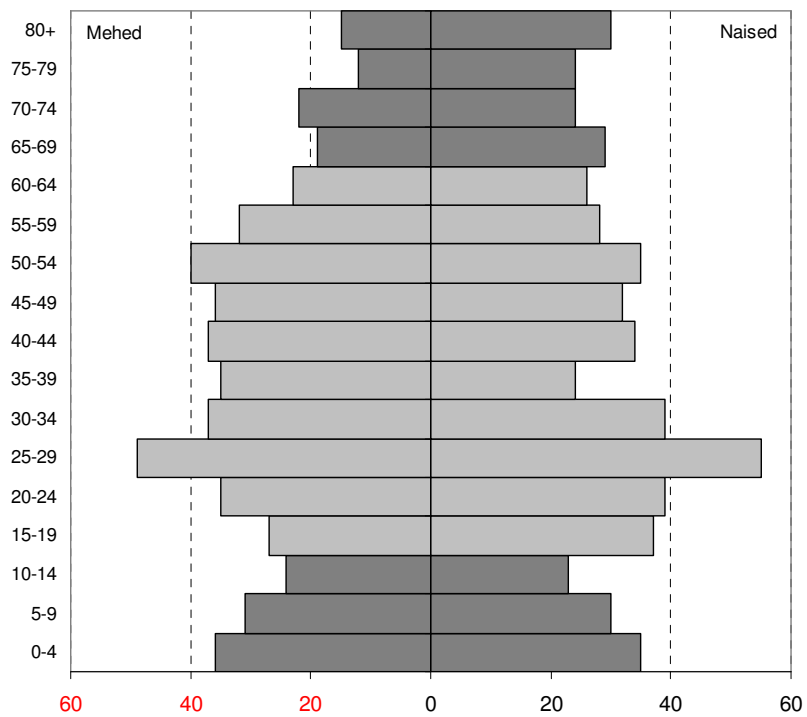
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Surju vallas, 2000–2015.



Joonis 10. Laste (0-14), tööealiste (15-64) ja pensioniealiste (65+) arvu muutus Surju vallas, 2000-2015.



Joonis 8. Surju valla soo-vanuskooistis, 2000.



Joonis 9. Surju valla soo-vanuskooistis (rändestsenaarium), 2015.

## KOKKUVÕTE

- Surju vallas on põllumajanduses hõivatute (36%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (49%) osakaal madalam kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Vallas on tööpuudus oluliselt kõrgem kui Pärnumaal tervikuna.
- Elamuehitus oli Surju vallas 1990. aastatel väga tagasihoidlik, uusi kortermaju ei valminud ning pereelamute ehitus vähenes kaks korda võrreldes 1980. aastatega.
- Surju valla elanike arv suurenes samas 1990. aastatel 991 inimeselt 1040 inimeseni ehk 5% erinevalt Pärnumaa valdadest tervikuna, mille elanikkond vähenes.
- Nii loomulik iive kui rändesaldo olid 1990. aastatel Surju vallas positiivsed, kõige enam saadi uusi elanikke Pärnu linna arvel.
- Surjust lahkusid noored, saabusid aga pereelised inimesed lastega.
- Baas- ja sündimusstsenaarium näitavad Surju valla rahvastiku vähenemist, rändestsenaarium aga suurenemist aastatel 2000–2015.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Surju elanikkond 2015. aastaks 8% ja sündimuse stsenaariumi korral 4%, kuid suureneks rände stsenaariumi korral 1% võrra.
- Seega suureneb Surju rahvaarv jätkuvalt vaid juhul, kui saabujate arv ületab lahkujate arvu, sest valla enda sündimus ei ole rahvaarvu kasvuks piisav sünditusealiste naiste väikse arvu tõttu.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: märkimisväärselt väheneb laste arv, mõnevõrra suureneb tööealiste arv ning pensioniealiste arv püsib muutumatuna.

## KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Kõre, J., M. Ainsaar ja M. Hendrikson 1996. 1996. Eluasemepoliitika Eestis 1918–1995. *Akadeemia* 8:10, 2133–2164.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuproгноos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsuunad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Surju valla rahvastiku soo-vanusjaotus, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	64	27	37
5-9	76	36	40
10-14	107	51	56
15-19	75	36	39
20-24	52	31	21
25-29	63	32	31
30-34	61	32	29
35-39	72	39	33
40-44	62	34	28
45-49	53	26	27
50-54	55	23	32
55-59	64	34	30
60-64	61	23	38
65-69	51	22	29
70-74	54	23	31
75-79	34	11	23
80+	36	9	27
Kokku	1 040	489	551
2001			
0-4	59	25	34
5-9	72	34	38
10-14	105	50	55
15-19	82	39	43
20-24	53	31	22
25-29	62	32	30
30-34	62	32	30
35-39	72	39	33
40-44	65	36	29
45-49	54	27	27
50-54	54	22	32
55-59	63	33	30
60-64	62	25	37
65-69	51	21	30
70-74	52	23	30
75-79	35	12	23
80+	37	9	28
Kokku	1 040	490	550



2002			
0-4	54	24	31
5-9	69	32	37
10-14	99	47	52
15-19	90	42	48
20-24	56	31	25
25-29	59	32	27
30-34	64	33	31
35-39	70	38	33
40-44	69	38	31
45-49	56	29	27
50-54	53	22	30
55-59	61	30	30
60-64	62	27	35
65-69	52	20	32
70-74	50	21	28
75-79	37	14	23
80+	38	9	28
Kokku	1 039	491	548
2003			
0-4	50	23	28
5-9	68	31	37
10-14	91	43	48
15-19	98	46	52
20-24	61	32	29
25-29	56	32	24
30-34	66	33	32
35-39	68	36	32
40-44	72	39	33
45-49	58	31	27
50-54	52	23	29
55-59	58	27	31
60-64	62	30	33
65-69	53	19	34
70-74	47	20	27
75-79	39	15	24
80+	38	10	29
Kokku	1 038	491	547

2004			
0-4	47	22	25
5-9	67	30	38
10-14	83	39	43
15-19	103	49	54
20-24	66	33	34
25-29	54	32	22
30-34	67	34	33
35-39	66	35	31
40-44	74	40	34
45-49	60	33	28
50-54	52	24	28
55-59	56	24	32
60-64	62	31	31
65-69	55	20	35
70-74	44	19	25
75-79	40	16	24
80+	39	10	29
Kokku	1 038	492	546
2005			
0-4	47	24	23
5-9	65	28	37
10-14	76	36	40
15-19	105	50	55
20-24	73	35	38
25-29	53	32	22
30-34	67	35	33
35-39	66	35	31
40-44	75	41	35
45-49	63	34	29
50-54	53	26	27
55-59	55	23	32
60-64	61	32	29
65-69	56	20	35
70-74	43	18	25
75-79	40	16	24
80+	40	11	29
Kokku	1 038	493	545

2006			
0-4	49	25	24
5-9	60	26	34
10-14	72	34	38
15-19	103	49	54
20-24	80	37	43
25-29	55	32	23
30-34	66	35	31
35-39	66	35	32
40-44	75	40	35
45-49	66	36	30
50-54	54	27	27
55-59	53	22	31
60-64	60	31	29
65-69	56	22	35
70-74	43	17	26
75-79	39	16	23
80+	41	12	30
Kokku	1 039	494	545
2007			
0-4	52	26	25
5-9	55	24	31
10-14	70	32	37
15-19	97	46	51
20-24	88	41	47
25-29	57	32	26
30-34	63	34	29
35-39	67	35	33
40-44	73	39	34
45-49	69	38	31
50-54	55	29	27
55-59	52	22	30
60-64	58	28	30
65-69	57	24	33
70-74	43	16	27
75-79	37	15	22
80+	43	13	30
Kokku	1 038	495	543

2008			
0-4	54	28	27
5-9	51	23	28
10-14	69	31	37
15-19	89	42	47
20-24	96	45	51
25-29	62	32	30
30-34	60	34	25
35-39	69	35	34
40-44	71	38	33
45-49	72	39	33
50-54	57	30	27
55-59	52	23	29
60-64	56	25	30
65-69	56	26	31
70-74	45	16	29
75-79	35	14	21
80+	44	14	31
Kokku	1 038	496	542
2009			
0-4	58	29	28
5-9	48	23	25
10-14	68	30	38
15-19	82	39	43
20-24	101	48	54
25-29	67	33	34
30-34	57	34	23
35-39	70	36	34
40-44	69	37	32
45-49	75	40	34
50-54	60	32	28
55-59	52	24	28
60-64	54	23	31
65-69	56	27	29
70-74	46	16	30
75-79	33	13	20
80+	45	14	31
Kokku	1 039	497	542

2010			
0-4	61	31	30
5-9	47	24	23
10-14	65	28	38
15-19	75	35	40
20-24	103	49	55
25-29	73	35	38
30-34	56	33	23
35-39	70	36	34
40-44	67	36	32
45-49	75	41	35
50-54	62	34	29
55-59	52	25	27
60-64	52	21	31
65-69	55	28	27
70-74	47	16	31
75-79	32	12	20
80+	46	15	31
Kokku	1 041	499	542
2011			
0-4	63	32	31
5-9	50	25	25
10-14	60	26	34
15-19	71	33	38
20-24	101	48	54
25-29	81	38	43
30-34	57	33	24
35-39	68	36	32
40-44	68	36	32
45-49	75	40	35
50-54	65	35	30
55-59	53	26	27
60-64	51	21	31
65-69	54	27	27
70-74	47	18	30
75-79	32	12	20
80+	46	15	31
Kokku	1 043	501	542

2012			
0-4	66	34	32
5-9	52	27	26
10-14	56	24	31
15-19	69	32	37
20-24	96	45	51
25-29	89	41	47
30-34	60	33	27
35-39	65	36	29
40-44	69	36	33
45-49	73	39	34
50-54	68	37	31
55-59	54	28	27
60-64	50	21	29
65-69	52	25	28
70-74	48	19	28
75-79	33	11	22
80+	45	15	30
Kokku	1 046	503	543
2013			
0-4	68	35	34
5-9	55	28	27
10-14	52	23	28
15-19	68	31	37
20-24	88	41	47
25-29	97	45	51
30-34	64	34	30
35-39	62	36	26
40-44	71	36	34
45-49	71	38	33
50-54	71	39	33
55-59	56	29	27
60-64	50	21	28
65-69	51	22	28
70-74	47	21	27
75-79	34	11	23
80+	45	15	30
Kokku	1 048	505	543

2014			
0-4	70	35	34
5-9	58	30	29
10-14	48	23	25
15-19	67	29	37
20-24	80	38	43
25-29	102	48	54
30-34	70	35	35
35-39	59	35	24
40-44	72	37	35
45-49	69	37	32
50-54	73	39	34
55-59	58	31	27
60-64	49	22	27
65-69	49	20	29
70-74	47	22	25
75-79	35	11	24
80+	44	15	30
Kokku	1 051	507	544
2015			
0-4	71	36	35
5-9	61	31	30
10-14	48	24	23
15-19	64	27	37
20-24	74	35	39
25-29	104	49	55
30-34	76	37	39
35-39	59	35	24
40-44	72	37	34
45-49	68	36	32
50-54	74	40	35
55-59	61	32	28
60-64	50	23	26
65-69	48	19	29
70-74	46	22	24
75-79	36	12	24
80+	44	15	30
Kokku	1 054	509	545

2016			
0-4	71	36	35
5-9	64	33	31
10-14	50	26	25
15-19	59	25	34
20-24	70	32	37
25-29	102	48	54
30-34	83	39	44
35-39	60	35	25
40-44	70	37	33
45-49	68	36	32
50-54	74	39	34
55-59	64	34	30
60-64	50	25	26
65-69	47	18	29
70-74	45	21	24
75-79	36	13	24
80+	44	14	30
Kokku	1 057	512	546
2017			
0-4	71	36	35
5-9	67	34	33
10-14	53	27	26
15-19	55	24	31
20-24	67	31	37
25-29	97	46	51
30-34	91	43	48
35-39	62	35	27
40-44	67	37	30
45-49	69	36	33
50-54	72	38	34
55-59	67	36	31
60-64	52	26	26
65-69	46	18	28
70-74	44	20	24
75-79	36	14	22
80+	45	14	31
Kokku	1 060	514	547



2018			
0-4	71	36	35
5-9	69	35	34
10-14	55	28	27
15-19	51	23	28
20-24	66	30	37
25-29	89	42	47
30-34	99	47	52
35-39	67	35	31
40-44	64	37	27
45-49	71	36	35
50-54	70	37	33
55-59	70	37	32
60-64	53	27	26
65-69	45	19	26
70-74	43	18	25
75-79	36	15	21
80+	46	14	32
Kokku	1 063	516	548
2019			
0-4	71	36	35
5-9	70	36	34
10-14	59	30	29
15-19	47	22	25
20-24	65	28	37
25-29	81	38	43
30-34	104	49	55
35-39	72	36	36
40-44	61	36	25
45-49	72	37	35
50-54	68	36	32
55-59	72	38	34
60-64	56	29	27
65-69	45	20	25
70-74	42	16	25
75-79	35	16	20
80+	46	14	32
Kokku	1 066	518	548

2020			
0-4	70	36	34
5-9	71	36	35
10-14	61	31	30
15-19	47	24	23
20-24	63	26	37
25-29	75	35	40
30-34	106	51	56
35-39	78	38	40
40-44	60	36	24
45-49	72	37	35
50-54	67	35	32
55-59	72	38	34
60-64	58	30	28
65-69	45	21	25
70-74	41	15	26
75-79	35	16	19
80+	46	14	32
Kokku	1 069	520	549
2021			
0-4	69	35	34
5-9	72	37	35
10-14	64	33	31
15-19	49	25	24
20-24	58	24	34
25-29	71	33	38
30-34	104	50	55
35-39	85	41	45
40-44	61	36	25
45-49	70	37	33
50-54	67	35	32
55-59	72	38	34
60-64	61	32	29
65-69	46	22	24
70-74	40	15	25
75-79	34	15	19
80+	47	15	32
Kokku	1 071	522	549

2022			
0-4	67	34	33
5-9	72	37	35
10-14	67	34	33
15-19	52	26	25
20-24	53	23	31
25-29	68	31	37
30-34	99	47	52
35-39	94	45	49
40-44	64	36	28
45-49	67	37	30
50-54	69	35	33
55-59	70	37	33
60-64	64	33	30
65-69	47	23	24
70-74	39	15	24
75-79	33	14	19
80+	47	15	32
Kokku	1 073	523	550
2023			
0-4	66	33	32
5-9	72	37	35
10-14	69	35	34
15-19	54	27	27
20-24	49	22	28
25-29	67	30	37
30-34	91	43	48
35-39	101	48	53
40-44	68	36	32
45-49	64	37	27
50-54	70	36	34
55-59	68	36	33
60-64	66	35	32
65-69	49	24	25
70-74	39	16	23
75-79	33	13	20
80+	47	16	31
Kokku	1 075	525	550

2024			
0-4	64	33	31
5-9	71	36	35
10-14	71	36	35
15-19	58	29	28
20-24	46	22	25
25-29	66	29	37
30-34	83	40	44
35-39	107	51	56
40-44	74	37	36
45-49	62	36	25
50-54	71	36	35
55-59	66	35	32
60-64	68	35	33
65-69	51	26	25
70-74	39	16	23
75-79	32	12	20
80+	47	17	31
Kokku	1 077	526	551
2025			
0-4	62	32	30
5-9	70	36	34
10-14	72	37	35
15-19	60	31	30
20-24	45	23	23
25-29	64	27	37
30-34	77	37	41
35-39	109	52	57
40-44	80	39	41
45-49	61	36	24
50-54	71	37	35
55-59	66	34	32
60-64	69	36	33
65-69	53	27	26
70-74	39	17	22
75-79	32	11	21
80+	47	17	31
Kokku	1 078	527	551

Lisa 2. Õpilaste arv Surju vallas (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskool	Õpilased
2000	41	69	105	44	218
2001	38	66	105	49	220
2002	36	63	101	55	219
2003	35	60	95	60	215
2004	35	58	88	64	210
2005	34	55	82	65	202
2006	32	51	78	64	193
2007	31	47	75	59	181
2008	29	44	73	54	171
2009	28	42	71	48	161
2010	29	40	68	44	152
2011	31	41	62	41	144
2012	33	41	57	41	139
2013	35	42	53	40	135
2014	38	43	50	40	133
2015	39	45	49	39	133
2016	41	48	50	36	134
2017	42	50	52	33	135
2018	44	52	53	30	135
2019	44	54	55	27	136
2020	44	55	58	27	140
2021	44	56	61	29	146
2022	43	57	64	30	151
2023	43	58	67	32	157
2024	42	58	69	35	162
2025	41	57	70	37	164