

Pärnu Maavalitsus

TORI VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS
2000–2025

Tellijä: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Tori valla tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Tori valla tööturg ja elamuehitus

2.2. Tori valla rahvastikuareng 1989–2000

3. Tori valla rahvastikuproгноos 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Tori valla rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Loomulik iive oli seetõttu negatiivne, rändesaldo oli aga positiivne. Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimisel ning selle eesmärgiks on analüüsida Tori valla rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Tori valla senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soo-vanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearvudele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Tori valla rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Tori valla rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Tori valla rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Tori valla senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Tori valla rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosis stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Tori valla rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Tori, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognoosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui vallas ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognoose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Tori valla rahvastikuprognoos üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

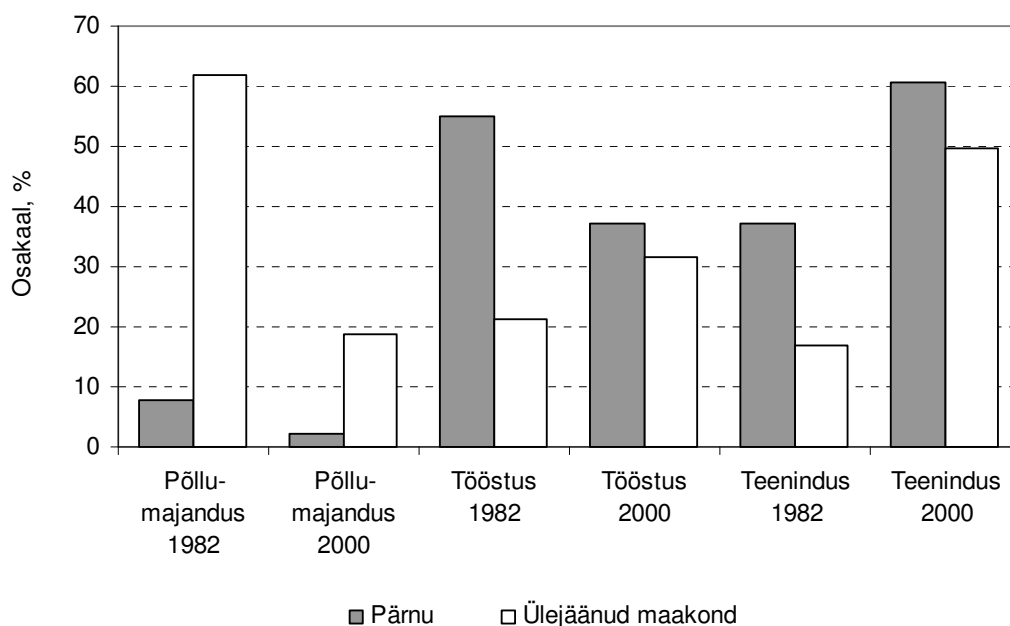
TORI VALLA RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

2.1. TORI VALLA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Tori vallas on põllumajanduses hõivatute (34%) osakaal märkimisväärselt kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (43%) osakaal madalam kui maakonnas keskmiselt (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem nendes valdades, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammara 2003). Tori vallas on aga tööpuudus madalam kui Pärnumaal tervikuna: Toris on töötuid 11%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest. Tori ei asu Pärnust väga kaugel, mistõttu on võimalik ka Pärnus töötada: 18% Tori töötajatest käib Pärnusse tööle (joonis 2).

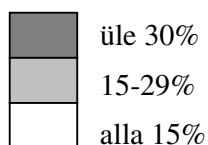
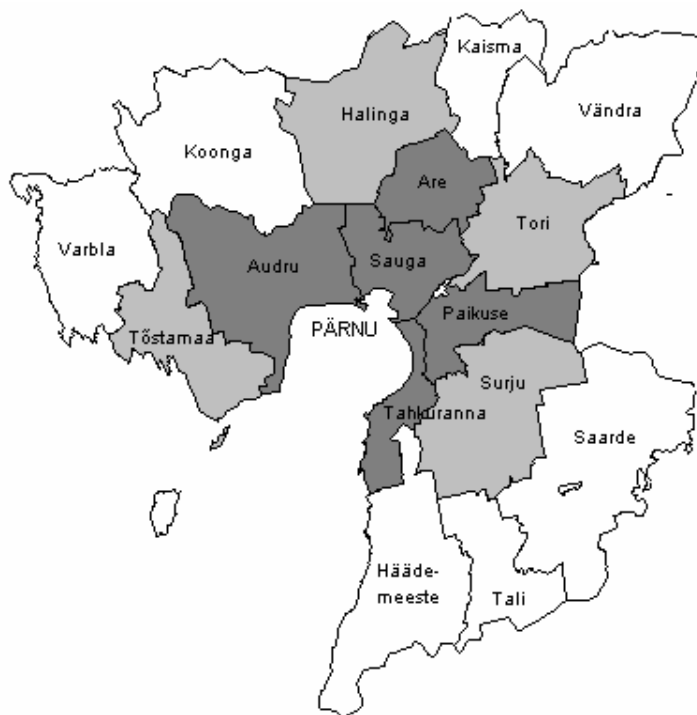
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuselamuehituses: nii korter- kui pereelamute ehitusmahud langesid drastiliselt (Kõre jt. 1996). Pereelamute ehitusmahud vähenesid 1990. aastatel Pärnumaal tervikuna kaks korda, Pärnus ja Pärnu lähivaldades vähem, kaugemates valdades rohkem. Elamuehituse mahud langesid ka Tori vallas 1990. aastatel neli korda võrreldes 1980. aastatega (tabel 2). Ühtekokku asus Toris uuselamutesse 1990. aastatel elama 161 inimest.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
TORI	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
Vändra alev	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

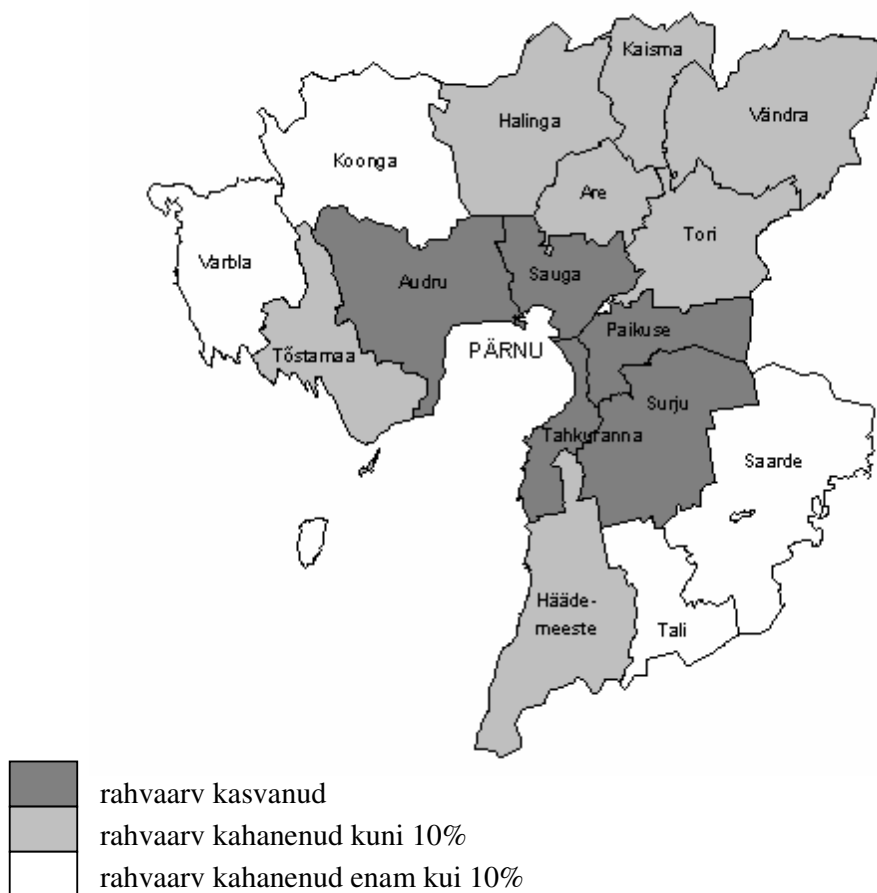
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
TORI	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
Vädra alev	34	225	259	14	22	36
Vädra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. TORI VALLA RAHVASTIKU- ARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Ka Tori valla elanike arv vähenes, kuid mitte palju, 2635 inimeselt 2606 inimeseni ehk 1% (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et Toris ja Pärnumaal mõjutasid rahvastikum muutust samasugused tegurid: loomuliku iibe oli negatiivne, Eesti-sisene rändesaldo positiivne ning rändesaldo välisriikidega negatiivne. Seega vähenes Tori valla rahvaarv 1990. aastatel nii negatiivse loomuliku iibe kui väljarände tõttu teistesse riikidesse.

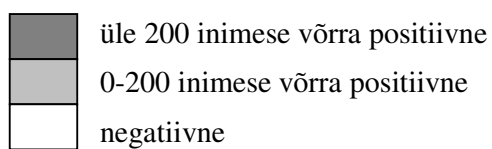
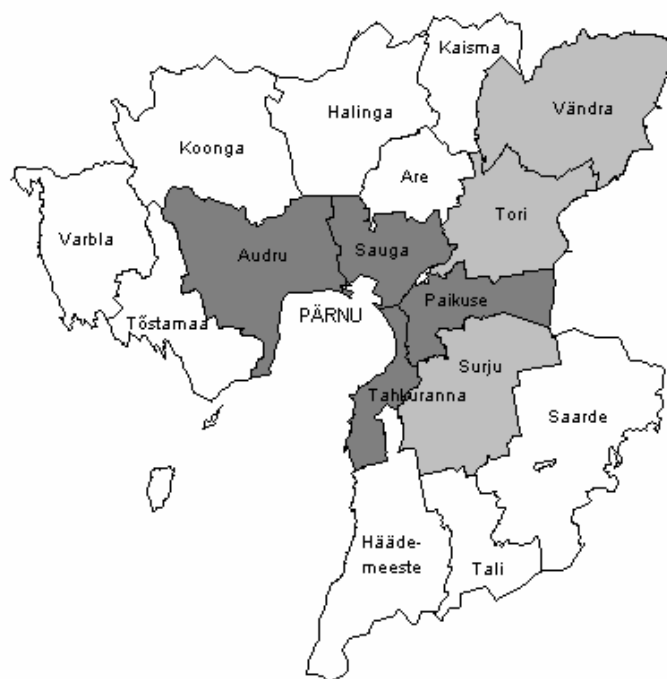
Tori valla rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Võrdlusest teiste Pärnumaa valdadega selgub, et kuues vallas, sh. Toris, oli rändesaldo positiivne, ülejäänud valdades oli rändesaldo aga negatiivne (joonis 4). Seejuures oli Tori rändesaldo positiivne nii teiste Pärnumaa valdade, Pärnu linna kui ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Kõige enam sai Tori vald elanikke juurde teistest Pärnumaa osadest. Analüüsides Tori valda saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et vallast lahkusid üksnes 20–24 aasta vanused noored, ülejäänud vanuserühmades olid ülekaalus saabujad (joonid 5). Nii sarnanes Tori valda saabujate ja lahkujate vanusjaotus teistele suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele, kust noored lahkusid ja vanemad inimesed saabusid (Jõeveer 2003).



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

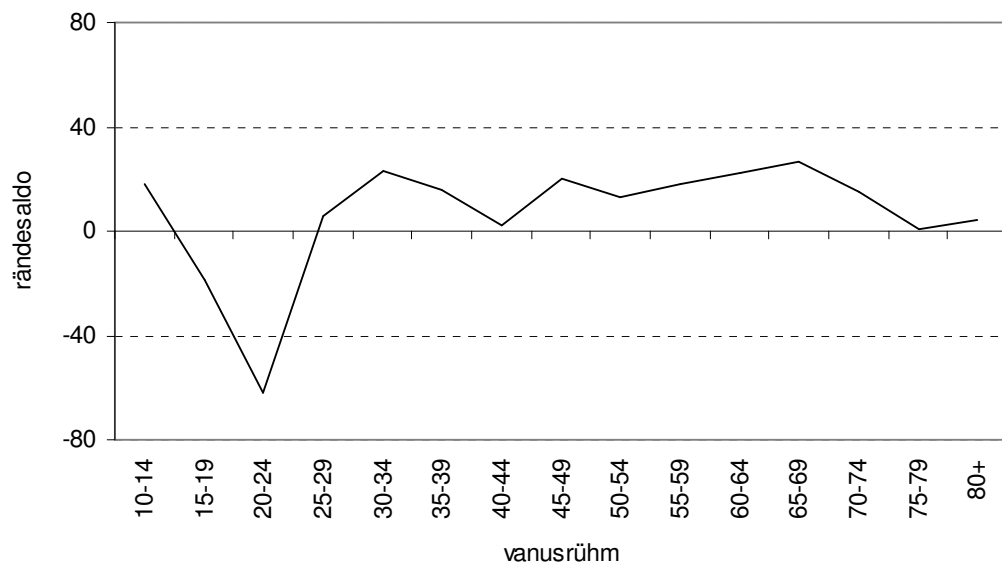
	Tori vald		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	2635		47331	
Rahvaarv 2000	2606		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	2621		46522	
Rahvaarvu muutus	-29	-11	-1619	-35
Sünnid	419	160	3618	147
Surmad	527	201	4177	160
Loomulik iive	-108	-41	-559	-13
Siserände saldo	103	39	421	17
Välisrände saldo	-24	-9	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Tori valda	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Tori vallast	0	-64	-34	-5
Pärnumaalt	64	0	-1147	377
Pärnust	34	1147	0	262
Mujalt Eestist	5	-377	-262	0
Saldo	103	706	-1443	634



Joonis 5. Tori valla rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

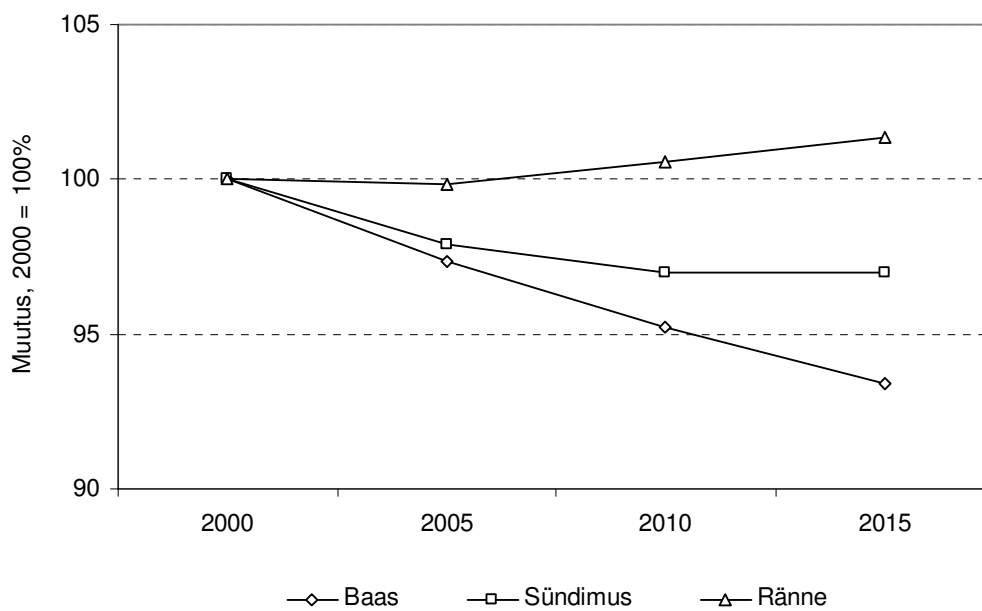
TORI VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

TORI VALLA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

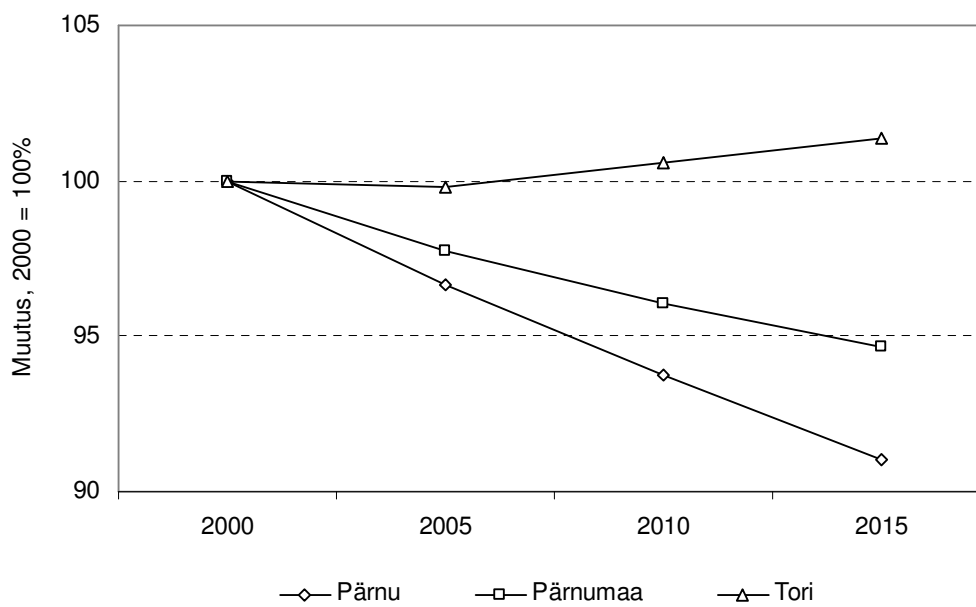
Tori valla elanikkond vähenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas vallas ühtekokku 2606 inimest. Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Tori elanikkond 7% ja sündimuse stsenaariumi korral 3% võrra, rände stsenaariumi korral aga suureneks 1% võrra (joonis 6). Võrreldes Tori rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Tori elanikkond kasvab ainsana, samas kui Pärnu rahvaarv väheneb kõige rohkem (joonis 7).

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses moodustavad vallas kõige suuremaarvulisema vanuserühma 5–19 aasta vanused. Aastaks 2015 ületavad nad 15-eluaasta piiri ja jõuavad tööikka. Nii väheneb prognoosiperioodil märkimisväärselt laste ja suureneb mõnevõrra tööealiste arv (joonis 10). Paralleelselt laste arvu väheneb ka õpilaste arv (lisa 2). Suurimad muutused toimuvad aastatel 2000–2005 ning seejärel stabiliseerub nii laste kui tööealiste arv. Pensionealiste arv kasvab ühtlaselt kogu prognoosiperioodi vältel. Nii süveneb ka valla rahvastiku vananemine. Kõige suurem on 2015. aastal siiski 20–34 vanuste ehk nooremas tööeas inimeste arv.

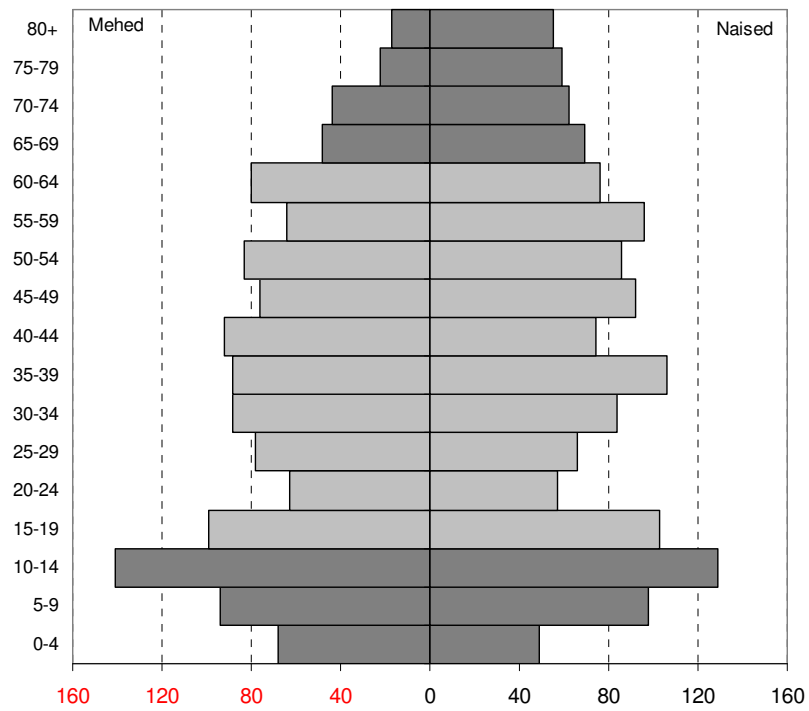
Kui suureks kujuneb täpselt nende arv, on raske öelda, sest nemad on prognoosiperioodil ühtlasi vanuses, kes kuuluvad kõige aktiivsemate elukohavahetajate hulka. Selles vanuses lahkutakse vanematekodust ning elukohta vahetatakse kas seoses õppimaasumisega, tööleasumisega või abiellumisega. Täna on raske öelda, kui paljud nendest noortest lähevad täpselt kõrgkooli õppima ning kui paljud leiavad töökoha ja elukaaslase koduvallast või väljastpoolt seda ning kas sellega kaasneb Torist lahkumine või mitte. See sõltub valla edasisest atraktiivsusest noorte jaoks. Varasemate aastate põhjal võib siiski arvata, et noorte osalise lahkumisega peab paratamatult arvestama.



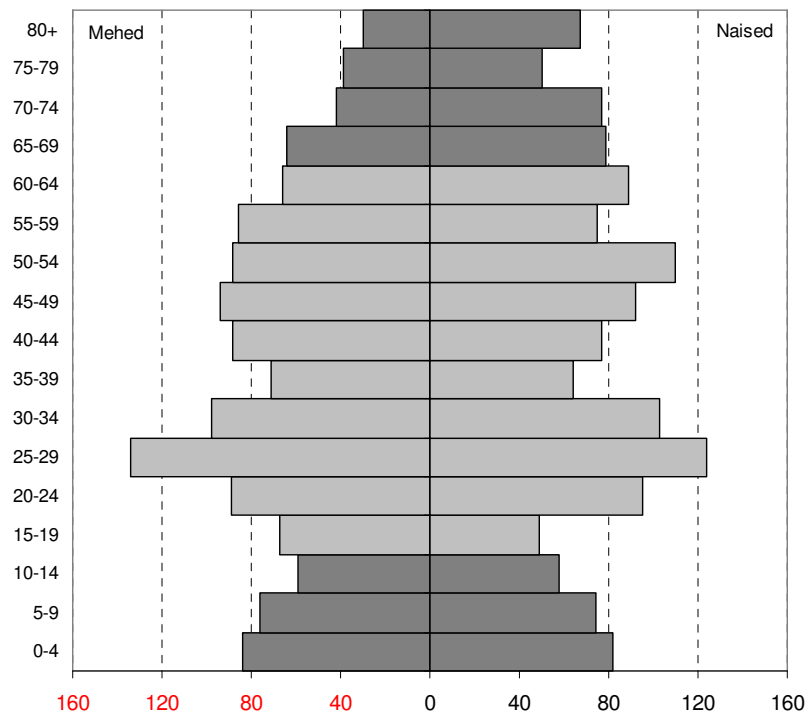
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Tori vallas, 2000–2015.



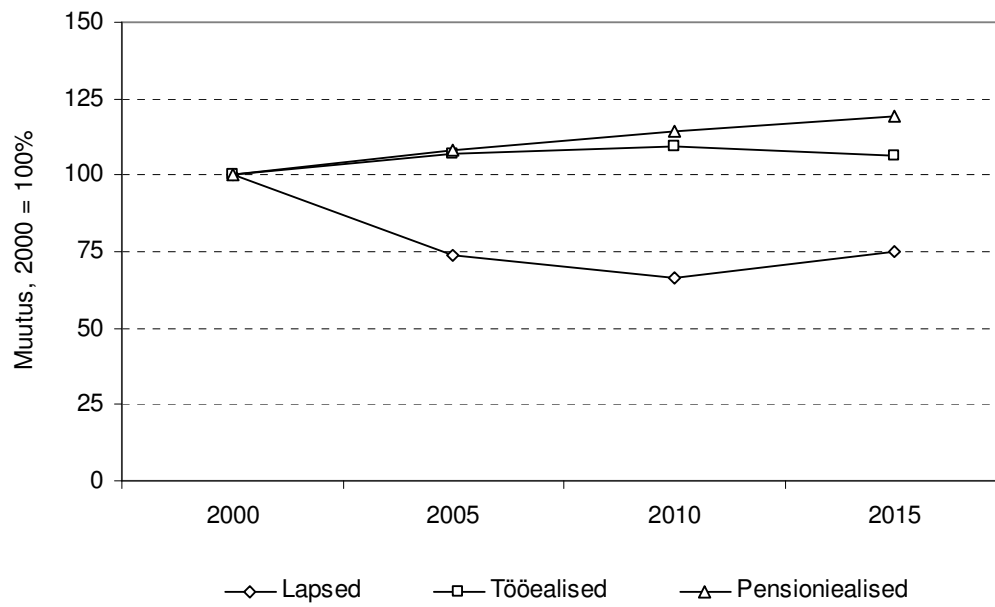
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Tori vallas, 2000–2015.



Joonis 8. Tori valla soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Tori valla soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0-14), tööealiste (15-64) ja pensionealiste (65+) arvu muutus Tori vallas, 2000-2015.

KOKKUVÕTE

- Tori vallas on põllumajanduses hõivatute (34%) osakaal kõrgem ja teenindussektoris hõivatute (43%) osakaal madalam kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) keskmiselt.
- Vallas on tööpuudus madalam kui Pärnumaal tervikuna.
- Elamuehituse mahud vähenesid Tori vallas 1990. aastatel neli korda võrreldes 1980. aastatega.
- Tori valla elanike arv vähenes 1990. aastatel 2636 inimeselt 2606 inimeseni ehk 1%, mis on vähem kui Pärnumaa valdades keskmiselt.
- Loomulik iive oli 1990. aastatel Tori vallas negatiivne, rändesaldo oli aga positiivne ning kõige enam saadi elanikke juurde mujalt Pärnumaalt.
- Torist lahkusid vaid noored 20–24 vanused noored.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Tori elanikkond 2015. aastaks 7% ja sündimuse stsenaariumi korral 3%, rände stsenaariumi korral suureneks aga 1% võrra.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises, kusjuures need on suurimad aastatel 2000–2005: märkimisväärselt väheneb laste ning mõnevõrra suureneb tööealiste arv. 65-aastaste ja vanemate arv suureneb stabiilselt kogu prognoosiperioodi vältel. Nii süveneb ka rahvastiku vananemine.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Kõre, J., M. Ainsaar ja M. Hendrikson 1996. 1996. Eluasemepoliitika Eestis 1918–1995. *Akadeemia* 8:10, 2133–2164.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuprognos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsuunad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Tori valla rahvastiku soo-vanusjaotus, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	117	68	49
5-9	192	94	98
10-14	270	141	129
15-19	202	99	103
20-24	120	63	57
25-29	144	78	66
30-34	172	88	84
35-39	194	88	106
40-44	166	92	74
45-49	168	76	92
50-54	169	83	86
55-59	160	64	96
60-64	156	80	76
65-69	117	48	69
70-74	106	44	62
75-79	81	22	59
80+	72	17	55
Kokku	2 606	1 245	1 361
2001			
0-4	108	63	45
5-9	176	86	90
10-14	264	137	127
15-19	220	109	111
20-24	128	66	62
25-29	137	75	63
30-34	168	88	81
35-39	195	88	107
40-44	172	93	79
45-49	167	78	89
50-54	169	83	87
55-59	160	65	95
60-64	157	78	79
65-69	121	52	69
70-74	104	43	61
75-79	80	24	56
80+	77	18	59
Kokku	2 603	1 245	1 358

2002			
0-4	103	59	43
5-9	162	81	81
10-14	250	128	122
15-19	237	120	118
20-24	141	71	71
25-29	130	70	59
30-34	165	87	78
35-39	193	89	104
40-44	180	93	87
45-49	165	81	84
50-54	169	80	89
55-59	161	68	93
60-64	157	73	84
65-69	127	58	69
70-74	101	41	60
75-79	79	26	53
80+	81	18	62
Kokku	2 601	1 245	1 356
2003			
0-4	101	57	45
5-9	149	77	72
10-14	231	116	115
15-19	252	130	123
20-24	158	78	81
25-29	123	66	57
30-34	162	86	76
35-39	190	91	99
40-44	188	92	96
45-49	164	85	79
50-54	168	77	91
55-59	163	73	90
60-64	155	67	88
65-69	133	64	69
70-74	98	38	60
75-79	80	29	51
80+	84	19	64
Kokku	2 600	1 246	1 354

2004			
0-4	105	56	49
5-9	135	74	62
10-14	211	104	107
15-19	262	136	126
20-24	177	86	91
25-29	120	64	56
30-34	158	85	73
35-39	185	92	94
40-44	195	91	105
45-49	165	89	75
50-54	168	75	93
55-59	164	77	87
60-64	154	62	92
65-69	138	68	70
70-74	98	38	60
75-79	79	30	49
80+	86	20	66
Kokku	2 599	1 246	1 353
2005			
0-4	116	59	58
5-9	118	68	50
10-14	192	94	98
15-19	265	138	127
20-24	195	95	100
25-29	122	64	58
30-34	153	82	71
35-39	181	92	89
40-44	200	91	109
45-49	168	92	76
50-54	167	74	92
55-59	165	79	86
60-64	153	59	94
65-69	142	70	72
70-74	99	39	60
75-79	79	31	48
80+	88	21	67
Kokku	2 601	1 248	1 353

2006			
0-4	123	62	61
5-9	109	63	45
10-14	176	86	90
15-19	259	134	124
20-24	213	105	108
25-29	130	66	63
30-34	146	79	68
35-39	178	92	85
40-44	201	91	110
45-49	173	93	80
50-54	165	76	89
55-59	165	79	86
60-64	153	60	93
65-69	143	68	75
70-74	102	42	60
75-79	77	30	47
80+	90	23	67
Kokku	2 604	1 250	1 354
2007			
0-4	128	65	64
5-9	104	60	44
10-14	162	81	81
15-19	245	125	120
20-24	231	116	115
25-29	143	71	72
30-34	139	75	64
35-39	174	92	83
40-44	199	92	107
45-49	181	93	88
50-54	164	79	84
55-59	165	77	88
60-64	154	64	91
65-69	143	64	79
70-74	107	47	60
75-79	75	28	47
80+	92	24	67
Kokku	2 606	1 252	1 354

2008			
0-4	134	68	67
5-9	102	57	45
10-14	150	78	72
15-19	226	114	113
20-24	246	126	120
25-29	160	78	81
30-34	132	71	61
35-39	171	91	80
40-44	196	93	102
45-49	189	92	98
50-54	163	84	79
55-59	165	74	91
60-64	156	68	88
65-69	142	59	83
70-74	112	51	60
75-79	74	27	47
80+	93	26	67
Kokku	2 609	1 255	1 354
2009			
0-4	142	72	70
5-9	106	56	49
10-14	136	74	62
15-19	206	101	105
20-24	255	132	123
25-29	178	87	91
30-34	128	68	60
35-39	167	89	78
40-44	191	94	97
45-49	197	91	106
50-54	163	87	76
55-59	164	72	92
60-64	156	72	85
65-69	141	54	87
70-74	116	55	61
75-79	73	26	47
80+	95	27	67
Kokku	2 614	1 259	1 355

2010			
0-4	149	75	74
5-9	117	59	58
10-14	118	68	50
15-19	188	91	96
20-24	258	134	124
25-29	196	96	101
30-34	130	68	62
35-39	161	87	75
40-44	187	95	92
45-49	201	91	110
50-54	166	90	76
55-59	163	72	92
60-64	157	73	84
65-69	141	53	88
70-74	119	56	63
75-79	74	27	47
80+	95	28	67
Kokku	2 621	1 263	1 358
2011			
0-4	155	78	76
5-9	124	62	61
10-14	109	63	46
15-19	172	84	88
20-24	252	130	122
25-29	214	106	108
30-34	138	71	67
35-39	155	83	72
40-44	183	95	88
45-49	202	91	111
50-54	172	91	81
55-59	162	73	89
60-64	157	73	84
65-69	141	54	88
70-74	120	54	66
75-79	77	30	47
80+	95	28	67
Kokku	2 629	1 268	1 361

2012			
0-4	160	81	79
5-9	129	65	64
10-14	104	60	44
15-19	158	79	80
20-24	239	122	117
25-29	231	116	115
30-34	150	75	75
35-39	146	79	68
40-44	179	94	85
45-49	200	92	108
50-54	179	91	88
55-59	160	76	84
60-64	157	71	86
65-69	142	56	85
70-74	121	51	70
75-79	80	33	47
80+	95	28	67
Kokku	2 632	1 270	1 362
2013			
0-4	164	83	81
5-9	135	68	67
10-14	103	57	45
15-19	146	75	71
20-24	221	110	111
25-29	246	126	120
30-34	166	82	84
35-39	139	74	64
40-44	175	93	82
45-49	196	93	103
50-54	187	90	97
55-59	158	80	78
60-64	157	69	88
65-69	142	60	82
70-74	120	47	73
75-79	84	37	47
80+	96	29	67
Kokku	2 636	1 273	1 363

2014			
0-4	166	84	82
5-9	143	72	71
10-14	106	56	50
15-19	133	72	61
20-24	201	99	103
25-29	255	132	123
30-34	184	90	94
35-39	134	71	63
40-44	171	91	80
45-49	191	94	97
50-54	194	89	105
55-59	158	83	75
60-64	156	67	90
65-69	143	63	80
70-74	120	44	76
75-79	87	39	48
80+	96	29	67
Kokku	2 638	1 275	1 364
2015			
0-4	166	84	82
5-9	149	76	74
10-14	117	59	58
15-19	116	67	49
20-24	183	89	95
25-29	258	134	124
30-34	201	98	103
35-39	136	71	64
40-44	165	88	77
45-49	187	94	92
50-54	198	88	110
55-59	161	86	75
60-64	155	66	89
65-69	143	64	79
70-74	120	42	77
75-79	89	39	50
80+	97	30	67
Kokku	2 641	1 277	1 364

2016			
0-4	165	84	81
5-9	155	79	77
10-14	124	62	61
15-19	107	62	45
20-24	168	81	87
25-29	252	130	122
30-34	218	108	110
35-39	142	73	69
40-44	157	85	73
45-49	183	94	88
50-54	199	89	110
55-59	166	87	80
60-64	154	68	86
65-69	143	64	79
70-74	120	43	77
75-79	90	38	52
80+	99	32	67
Kokku	2 643	1 279	1 365
2017			
0-4	163	83	80
5-9	161	81	79
10-14	129	65	64
15-19	102	58	43
20-24	155	77	78
25-29	239	122	118
30-34	235	118	117
35-39	155	78	77
40-44	149	80	69
45-49	179	94	85
50-54	197	90	107
55-59	174	86	87
60-64	152	70	81
65-69	143	62	81
70-74	120	46	75
75-79	91	36	55
80+	101	34	68
Kokku	2 645	1 280	1 365

2018			
0-4	160	81	79
5-9	165	84	81
10-14	135	68	67
15-19	100	56	44
20-24	143	73	69
25-29	221	110	111
30-34	250	128	122
35-39	170	84	86
40-44	141	76	66
45-49	175	92	83
50-54	193	91	102
55-59	182	85	96
60-64	150	74	76
65-69	143	60	83
70-74	121	48	72
75-79	91	33	58
80+	104	36	68
Kokku	2 645	1 281	1 364
2019			
0-4	156	79	77
5-9	166	84	82
10-14	143	72	71
15-19	103	55	49
20-24	129	70	59
25-29	202	99	103
30-34	259	134	125
35-39	188	92	96
40-44	137	73	64
45-49	170	90	80
50-54	188	92	97
55-59	189	85	104
60-64	150	77	73
65-69	143	59	84
70-74	121	51	70
75-79	91	31	60
80+	106	38	69
Kokku	2 644	1 281	1 363

2020			
0-4	152	77	75
5-9	166	84	82
10-14	149	76	74
15-19	115	58	57
20-24	112	65	48
25-29	184	89	95
30-34	262	136	126
35-39	205	101	105
40-44	138	73	66
45-49	165	88	77
50-54	184	92	92
55-59	193	84	108
60-64	153	79	73
65-69	142	59	84
70-74	121	52	69
75-79	92	30	61
80+	108	38	70
Kokku	2 642	1 281	1 361
2021			
0-4	146	74	72
5-9	166	84	82
10-14	155	79	77
15-19	121	61	61
20-24	103	60	43
25-29	169	82	87
30-34	256	132	124
35-39	222	110	112
40-44	145	75	71
45-49	158	84	73
50-54	180	92	88
55-59	194	85	109
60-64	158	80	78
65-69	141	60	81
70-74	122	52	70
75-79	92	31	61
80+	110	39	72
Kokku	2 638	1 279	1 359

2022			
0-4	141	71	69
5-9	164	83	81
10-14	161	81	79
15-19	127	64	63
20-24	98	56	42
25-29	155	77	79
30-34	243	124	119
35-39	239	120	118
40-44	157	79	78
45-49	149	80	69
50-54	176	91	85
55-59	192	86	106
60-64	165	80	85
65-69	139	62	77
70-74	122	51	71
75-79	92	33	59
80+	112	38	74
Kokku	2 632	1 277	1 355
2023			
0-4	135	69	66
5-9	161	82	79
10-14	165	84	81
15-19	133	67	66
20-24	97	54	43
25-29	143	73	70
30-34	225	112	112
35-39	253	130	123
40-44	173	86	87
45-49	142	76	66
50-54	173	90	82
55-59	188	87	101
60-64	173	79	94
65-69	137	65	72
70-74	122	49	73
75-79	92	35	58
80+	114	38	76
Kokku	2 625	1 274	1 351

2024			
0-4	130	66	64
5-9	157	80	77
10-14	166	84	82
15-19	141	71	70
20-24	101	53	48
25-29	129	70	60
30-34	205	100	104
35-39	262	136	126
40-44	190	93	97
45-49	137	73	65
50-54	168	88	80
55-59	183	88	95
60-64	179	78	101
65-69	137	68	69
70-74	122	48	75
75-79	93	37	56
80+	116	37	78
Kokku	2 617	1 271	1 347
2025			
0-4	125	64	62
5-9	152	77	75
10-14	167	84	82
15-19	148	74	73
20-24	113	56	57
25-29	113	65	48
30-34	187	91	96
35-39	264	137	127
40-44	207	102	105
45-49	138	72	66
50-54	162	86	77
55-59	179	88	91
60-64	183	78	105
65-69	139	70	69
70-74	122	48	74
75-79	93	38	55
80+	117	38	80
Kokku	2 609	1 267	1 341

Lisa 2. Õpilaste arv Tori vallas (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskkool	Õpilased
2000	96	176	267	121	564
2001	86	165	266	133	564
2002	78	152	257	145	554
2003	72	139	243	155	537
2004	66	125	227	162	514
2005	60	109	211	164	484
2006	57	98	196	159	453
2007	57	92	180	150	422
2008	59	88	165	137	390
2009	65	87	148	124	359
2010	74	90	128	112	330
2011	80	92	116	102	310
2012	85	95	109	94	298
2013	89	98	105	87	290
2014	94	104	106	79	289
2015	97	111	113	67	291
2016	99	117	117	62	296
2017	102	122	121	58	301
2018	103	127	126	58	311
2019	102	130	134	60	324
2020	100	131	143	68	342
2021	98	132	150	73	355
2022	96	133	156	77	366
2023	92	132	161	81	374
2024	89	130	164	86	380
2025	86	127	165	89	381