

Pärnu Maavalitsus

VÄNDRA ALEV-VALLA RAHVASTIKU-
PROGNOOS 2000–2025

Tellijä: Pärnu Maavalitsus
Koostaja: Tiit Tammaru
E-post: Tiit.Tammaru@ut.ee

Pärnu 2003

SISUKORD

Sissejuhatus

1. Andmed ja metoodika

1.1. Andmed

1.2. Metoodika

2. Vändra tööturg, elamuehitus ja rahvastikuareng 1989–2000

2.1. Vändra tööturg ja elamuehitus

2.2. Vändra rahvastikuareng 1989–2000

3. Vändra rahvastikuproгноos 2000–2015

Kokkuvõte

Kirjandus

Lisad

SISSEJUHATUS

Vändra alev-valla (edaspidi alevi) rahvastikuarengus toimusid 1990. aastatel sarnaselt Eestile tervikuna suured muutused, neist olulisim oli märkimisväärne sündimuse langus. Lisaks oli Vändra rändesaldo negatiivne, st. alevist lahkus rohkem inimesi kui saabus. Selline ränne oli 1990. aastatel iseloomulik enamikule suuremate linnade otsesest mõjualast kaugemale jäävatele valdadele ja väikelinnadele (Tammaru jt 2003). Need suundumused rändes peegeldavad ühtlasi tööhõives toimunud muutusi (Antons 2003).

Käesolev rahvastikuprognosis valmib Pärnu Maavalitsuse tellimusel ning selle eesmärgiks on analüüsida Vändra rahvaarvu ja rahvastiku koostise kujunemist aastatel 2000–2025. Prognosis tugineb Vändra senisele rahvastikuarengule aastatel 1989–2000, selle tulemusena 2000. aastaks kujunenud rahvastiku soo-vanuskoostisele (meeste ja naiste arv 5-aastaste vanusrühmade 0–4, 5–9, ... , 80+ lõikes) ning sündimus-, suremus- ja rändearengutele prognoosiperioodil ehk aastatel 2000–2025.

Kokku analüüsitakse kolme rahvastiku arengu teed: baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneks Vändra rahvastik juhul kui praeguses sündimus- ja suremusarengus ei toimuks kogu prognoosiperioodi jooksul muutusi. See stsenaarium näitab seega tänase Vändra rahvastikuarengu jätkusuutlikkust. Sündimusstsenaarium analüüsib sündimuse ja suremuse muutuse ning rändestsenaarium nii sündimuse ja suremuse kui rände mõju Vändra rahvastikuarengule aastatel 2000–2025. Käesoleva aruande põhiosas esitatakse tulemused 2000–2015 aastate kohta, lisades aga kogu prognoosiperioodi ehk 2000–2025 aastate kohta.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas tuuakse välja prognoosi koostamise aluseks olevad andmed ja meetodika. Teises osas antakse ülevaade Vändra senisest rahvastikuarengust aastatel 1989–2000 ning käsitletakse lühidalt tööturul valitsenud olukorda prognoosiperioodi alguses. Kolmandas ja keskses osas analüüsitakse Vändra rahvaarvu ja soo-vanuskoostise kujunemist kolme rahvastikuprognosis stsenaariumi — baas-, sündimus- ja rändestsenaariumi — korral. Aruanne lõppeb tulemuste kokkuvõttega.

I OSA

ANDMED JA METOODIKA

1.1. ANDMED

Rahvastikuprognosi tulemusi mõjutavatest teguritest on olulisim algandmete kvaliteet. Eesti-sisese rände andmete kvaliteet on 1990. aastatel oluliselt langenud, sest tegeliku elukoha registreerimine ei ole kohustuslik (Katus jt. 1997; Sjöberg ja Tammaru 1999; 2000). See on paratamatult vähendanud ka rahvastikuregistris sisalduvate rahvastiku andmete usaldusväärsust kohalikul tasandil, seda eriti noorte osas.

Seetõttu on rahvastikuprognosi koostamise aluseks 2000. aasta rahvaloenduse andmed, mille usaldusväärsus on kõrgem. 2000. aasta rahvaloendusel põhinevad nii rahvastiku soo-vanuskoostise kui rändeandmed. Sündimust ja suremust puudutavad andmed pärinevad Eesti Statistikaametist. Sündimuskordajate ja keskmise eluea arvutamiseks on Väandra rahvastik liiga väike, mistõttu on nende asemel kasutatud Pärnumaa kui terviku andmeid (vt. ka Tammaru 2003).

Seoses rände jätkuva ebatäpse registreerimisega pärast 2000. aasta rahvaloendust ei ole prognoosi tulemusi, sh. rahvaarvu, korrektne võrrelda rahvastikuregistri andmetega. Selge võrdluspildi annab järgmine rahvaloendus.

1.2. METOODIKA

Prognoosi lähteaastaks on 2000. aasta. Peamiseks demograafiliste protsesside kulgemist mõõtvaks ajaühikuks on üks põlvkond ehk umbes 25 aastat, mistõttu on ka käesoleva prognoosi lõppaastaks 2025. Prognoosi aluseks on vanusnihke meetod ning prognoosi koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*.

Prognoosi tulemusi mõjutavad lisaks algandmetele (vt ptk “1.1 Andmed”) järgmised tegurid. Esiteks rahvastiku soo-vanuskoostis ehk erinevas vanuses meeste ja naiste arv prognoosiperioodi alguses. Vanus on seejuures kõige olulisem rahvastikutunnus, sest nii sündimus, suremus kui ränne on koondunud kindlatesse vanusrühmadesse. Sündimus on suurim 20–34 aasta vanuste naiste seas. Suremus hakkab kiiresti kasvama pärast 50 eluaastat. Elukohta vahetatakse kõige sagedamini vanuses 15–34. Seega mõjutab näiteks sündimust kõige enam 20–34 aasta vanuste naiste arvu muutus. Arvestades sündimuse kasvu 1980. aastatel ja suurt langust 1990. aastatel on sünnitusealiste naiste arvu muutuse mõju prognoosiperioodil sündivate laste arvule märksa olulisem kui see, mitu last üks naine keskmiselt sünnitab.

Teiseks olulisemaks prognoosi tulemust mõjutavaks teguriks on sündimus-, suremus- ja rände-eeldused prognoosiperioodil. Sündimuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks sündimuse summaarne kordaja ehk sündide arv ühe naise kohta. Suremuse osas on keskseks prognoositavaks näitajaks oodatav eluiga sünnimomendil ehk see, kui kaua elavad keskmiselt täna sündivad poisid ja tüdrukud. Rände osas on keskseteks prognoositavateks näitajaks rändesaldo ehk saabujate ja lahkujate vahe ning rändesaldo vanusjaotus.

Kolmanda põhitegurina mõjutab prognoosi tulemusi ajaperiood. Hästi on prognoositav lähiaastate rahvaarv ja rahvastiku koostis. Mida kaugemale tulevikku vaadata, seda ebatäpsemaks muutub prognoos ja seda erinevamaks muutuvad ka erinevate prognoosivariantide tulemused. Seega kui näiteks aastal 2005 on erinevate stsenaariumide tulemused sarnased, siis aastal 2025 juba oluliselt erinevad. Nii esitatakse aruandes tulemused üksnes aastani 2015, lisades aga aastani 2025.

Viienda olulisema tegurina mõjutab prognoosi tulemusi uuritava rahvastiku suurus. Mida arvukam on prognoositav rahvastik, seda vähem mõjutavad seda juhuslikud rahvastikusündmused ja vastupidi. Eesti valdade, sh. Vändra alevi, rahvastik on rahvastikuanalüüsi vaatenurgast väga väike. See on teine põhjus, miks aruande põhiosas on esitatud tulemused vaid aastani 2015 ning lisadesse on jäetud ülejäänud prognoosiperioodi kajastavad andmed, sest mida kaugemasse tulevikku vaadata ja mida väiksem on uuritav rahvastik, seda ebatäpsemaks muutuvad prognoosi tulemused.

Prognoosi tulemuste lugemisel on oluline pöörata tähelepanu veel ühele asjaolule. Nimelt on erinevas vanuses inimeste arvu prognoosimise usaldusväärsus erinev. Kõige raskem on prognoosida seda, kui palju sünnib täpselt prognoosiperioodi vältel lapsi. Nii on rahvastikuprognoosi alusel kõige raskem planeerida näiteks lasteaiakohtade ning algklassidesse minevate laste täpset arvu. Ülejäänud vanusrühmade osas, kes on prognoosi koostamise hetkeks juba sündinud, on prognoosi usaldusväärsus oluliselt kõrgem, juhul kui alevs ei toimu väga ootamatuid suuri muutusi.

Ning lõpuks tuleb arvestada seda, et rahvastikuprognoose nagu ükskõik milliseid prognoose (nt. ilmaprognoos) peaks regulaarselt üle vaatama ja täpsustama vastavalt olude muutumisele. Kõige mõistlikum on Vändra rahvastikuprognoos üle vaadata umbes kümne aastase pärast, siis kui on toimunud järjekordne rahvaloendus.

II OSA

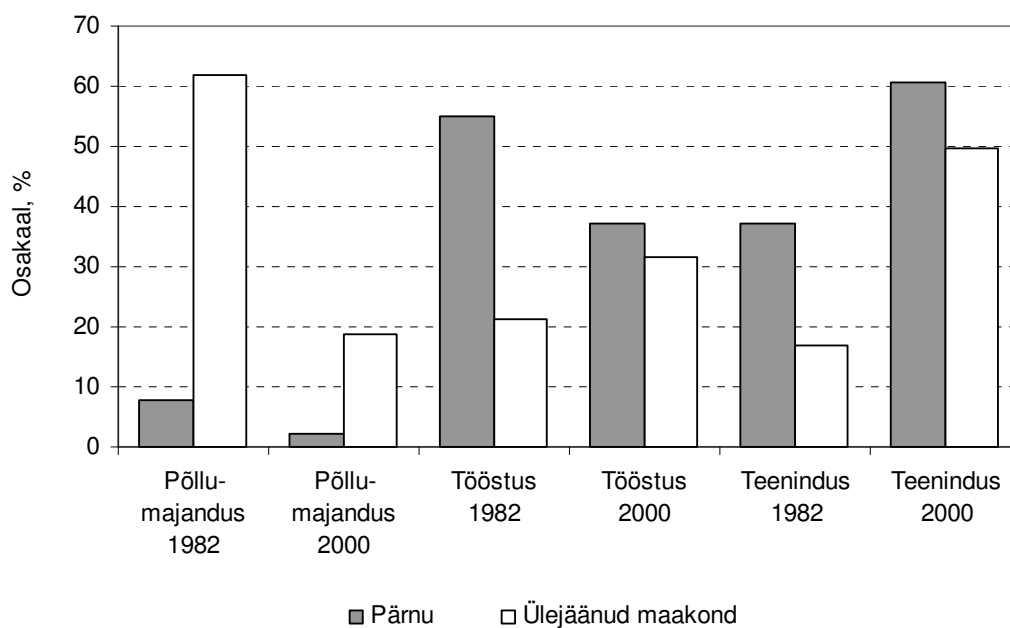
VÄNDRA RAHVASTIKUARENG 1989–2000 JA SELLE TAUSTTEGURID

2.1. VÄNDRA TÖÖTURG JA ELAMUEHITUS

Tööhõives toimunud muutused on Pärnumaal sarnased Eestile tervikuna. 1982. aastal töötas põllumajanduses 8% Pärnu linna ja 62% ülejäänud maakonna elanikest, 2000. aastal olid vastavad näitajad 2% ja 19% (joonis 1). Vastupidised muutused iseloomustavad teenindussektorit, mille osakaal kasvas Pärnus 37%-lt 61%-le ja ülejäänud maakonnas 17%-lt 50%-le. Vädra alevis on põllumajanduses hõivatute (7%) osakaal madalam kui mujal Pärnumaal, teeninduses hõivatute (49%) osakaal on aga sarnane ülejäänud maakonnale (tabel 1).

Tööpuudus on Pärnumaal üldiselt suurem just nendes omavalitsusüksustes, kus põllumajandus on tööhõives endiselt olulise tähtsusega (Tammaru 2003). Vädras on põllumajandushõive väike ja nii on ka tööpuudus madalam kui Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) tervikuna: Vädras oli töötuid 8%, Pärnumaal (v.a. Pärnu linn) 14% majanduslikult aktiivsetest inimestest.

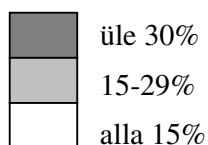
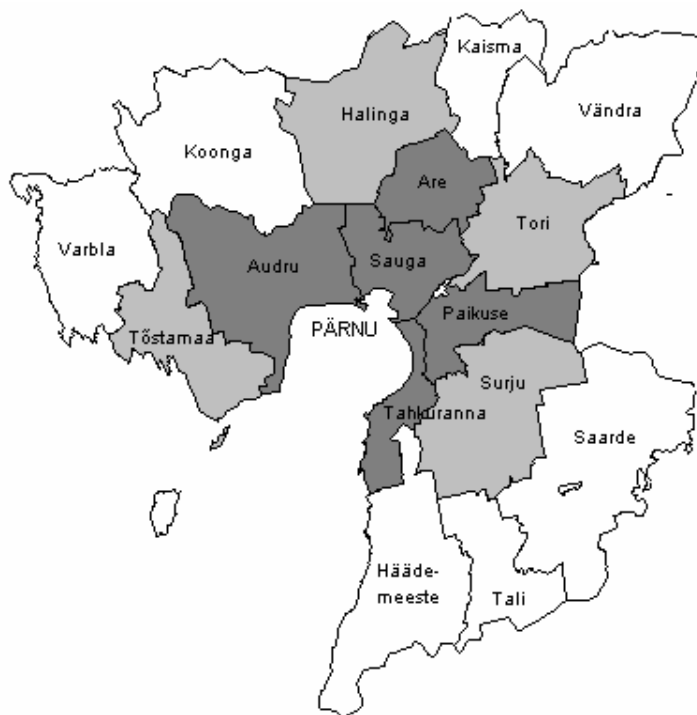
Sarnaselt tööhõivele on 1990. aastatel toimunud olulised muutused ka uuselamuehituses: nii korter- kui pereelamute ehitusmahud langesid drastiliselt (Kõre jt. 1996). Samasugused muutused toimusid ka Vädra alevis. Uute korterite ehitus vähenes kümme korda ning ka pereelamute ehitus vähenes enam kui kaks korda võrreldes 1980. aastatega (tabel 2). Ühtekokku asus 1990. aastatel uuselamutesse elama 134 inimest.



Joonis 1. Hõive Pärnumaal, 1982 ja 2000.

Tabel 1. Hõive ja tööpuudus (%), 2000.

	Primaarsektor	Sekundaarsektor	Tertsiaarsektor	Töötud
Are	25	25	50	20
Audru	18	30	52	12
Halinga	27	26	47	20
Häädemeeste	21	28	51	16
Kaisma	36	18	46	12
Kihnu	38	10	52	11
Kilingi-Nõmme	10	30	60	13
Koonga	37	15	48	25
Lavassaare	0	64	36	0
Paikuse	6	33	61	9
Saarde	23	28	49	21
Sauga	8	36	56	15
Sindi	3	45	52	10
Surju	36	15	49	23
Tahkuranna	18	28	54	13
Tali	37	24	39	14
Tootsi	1	68	31	6
Tori	34	23	43	11
Tõstamaa	32	19	49	18
Varbla	39	16	45	36
VÄNDRA ALEV	7	44	49	8
Vändra	44	23	33	13
Kokku Pärnumaa (v.a. Pärnu)	19	31	50	14



Joonis 2. Pärnusse tööle käivate inimeste osakaal kõikidest töötajatest (%), 2000.

Tabel 2. Pereelamute ja korterite ehitus, 1981–2000.

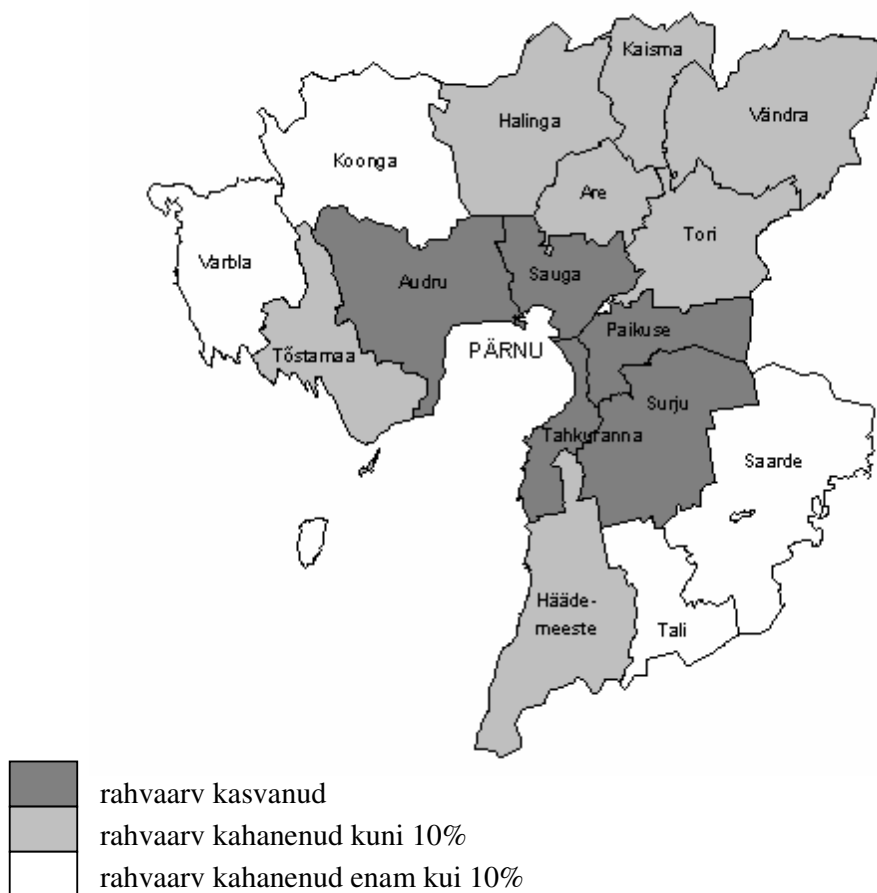
	1981–1990			1991–2000		
	Pereelamu	Korter	Kokku	Pereelamu	Korter	Kokku
Are	35	21	56	16	0	16
Audru	138	134	272	68	16	84
Halinga	69	159	228	25	0	25
Häädemeeste	79	99	178	22	0	22
Kaisma	8	20	28	2	0	2
Kihnu	16	0	16	5	0	5
Kilingi-Nõmme	24	94	118	20	0	20
Koonga	33	80	113	8	0	8
Lavassaare	1	23	24	1	24	25
Paikuse	65	131	196	94	24	118
Saarde	50	58	108	12	0	12
Sauga	68	56	124	78	0	78
Sindi	110	94	204	66	0	66
Surju	27	36	63	13	0	13
Tahkuranna	61	65	126	50	0	50
Tali	20	33	53	2	0	2
Tootsi	1	58	59	0	0	0
Tori	57	142	199	31	17	48
Tõstamaa	13	51	64	14	0	14
Varbla	37	30	67	8	10	18
VÄNDRA ALEV	34	225	259	14	22	36
Vändra	75	48	123	28	7	35
Kokku Pärnumaa	1021	1657	2678	577	120	697

2.2. VÄNDRA RAHVASTIKUARENG 1989–2000

Pärnu linna elanikkond kasvas kuni 1970. aastate lõpuni, samas kui ülejäänud Pärnumaa rahvastik vähenes. 1980. aastatel hakkas ülejäänud maakonna rahvastik kasvama sarnaselt Eesti maarahvastikule tervikuna seoses põllumajanduse hiilgeperioodiga (Marksoo 1992). 1990. aastatel vähenes aga nii Pärnu linna kui ülejäänud maakonna elanikkond. 1990. aastate rahvaarvu vähenemine Pärnumaal oli suhteliselt ühtlane kõikjal maakonnas (joonis 3). Suurimaks erandiks olid Pärnu lähivallad, mille elanikkond kasvas. Seega vähenes ka Vändra elanike arv, 2959 inimeselt 2662 inimeseni ehk 10% (tabel 3).

Rahvaarvu muutus sõltub nii sündide ja surmade vahekorradest ehk loomulikust iibest kui ka saabujate ja lahkujate vahest ehk rändesaldost. Järgnevas analüüsis kasutatavad loomuliku iibe üldkordaja ja rändesaldo üldkordaja iseloomustavad loomuliku iibe ja rändesaldo suurust 1000 elaniku kohta. Nimetatud näitajate võrdlusest selgub, et loomulik iibe oli 1990. aastatel Vändras positiivne erinevalt Pärnumaast tervikuna. Eesti-sisese rände osas on olukord vastupidine: Vändra rändesaldo oli negatiivne, Pärnumaa rändesaldo aga positiivne. Nii Vändra kui Pärnumaa rändesaldo välisriikidega oli negatiivne. Seega vähenes Vändra rahvaarv 1990. aastatel üksnes väljarände tõttu, sest loomulik iibe oli positiivne.

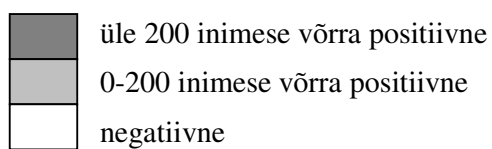
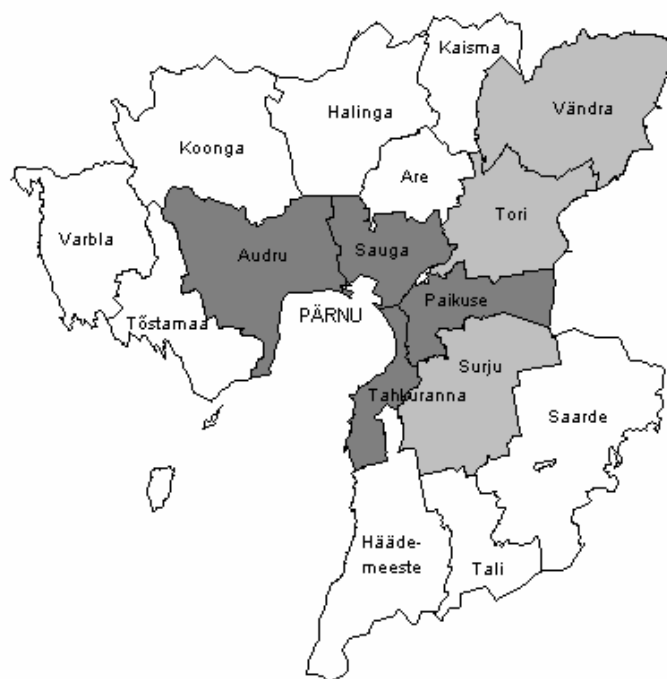
Vändra rännet teiste Eesti piirkondadega on võimalik ka põhjalikumalt analüüsida. Selgub, et Vändra rändesaldo oli negatiivne nii teiste Pärnumaa valdade, Pärnu linna kui ülejäänud Eesti piirkondadega (tabel 4). Vändra kaotas seejuures kõige enam elanikke teistele Eesti piirkondadele. Analüüsides Vändra saabunud ja lahkunud inimesi vanuse lõikes selgub, et alevist lahkusid kuni 60 aasta vanused (joonid 5). Seejuures oli kõige suurem 15-29 vanuste noorte rändekadu.



Joonis 3. Pärnumaa valdade rahvaarvu muutus (%), 1989–2000.

Tabel 3. Rahvaarvu muutuskomponendid, 1989–2000.

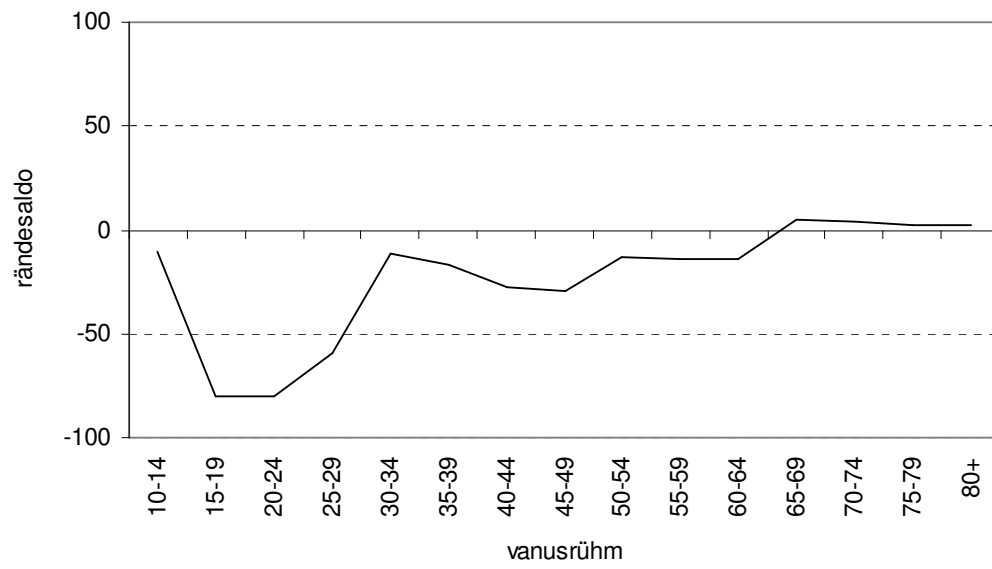
	Vändra		Pärnumaa (v.a. Pärnu)	
	Arv	Üldkordaja	Arv	Üldkordaja
Rahvaarv 1989	2959		47331	
Rahvaarv 2000	2662		45712	
Periodikeskmise rahvaarv	2811		46522	
Rahvaarvu muutus	-297	-106	-1619	-35
Sünnid	413	147	3618	147
Surmad	366	130	4177	160
Loomulik iive	47	17	-559	-13
Siserände saldo	-342	-122	421	17
Välisrände saldo	-2	-1	-1189	-39



Joonis 4. Pärnumaa valdade Eesti-sisese rände saldo, 1989–2000.

Tabel 4. Rändesuunad, 1989–2000.

	Vändraste	Pärnumaale	Pärnusse	Mujale Eestisse
Vändrast	0	100	43	199
Pärnumaalt	-100	0	-1224	173
Pärnust	-43	1224	0	262
Mujalt Eestist	-199	-173	-262	0
Saldo	-342	1151	-1443	634



Joonis 5. Väandra rändesaldo vanusjaotus, 1989–2000.

III OSA

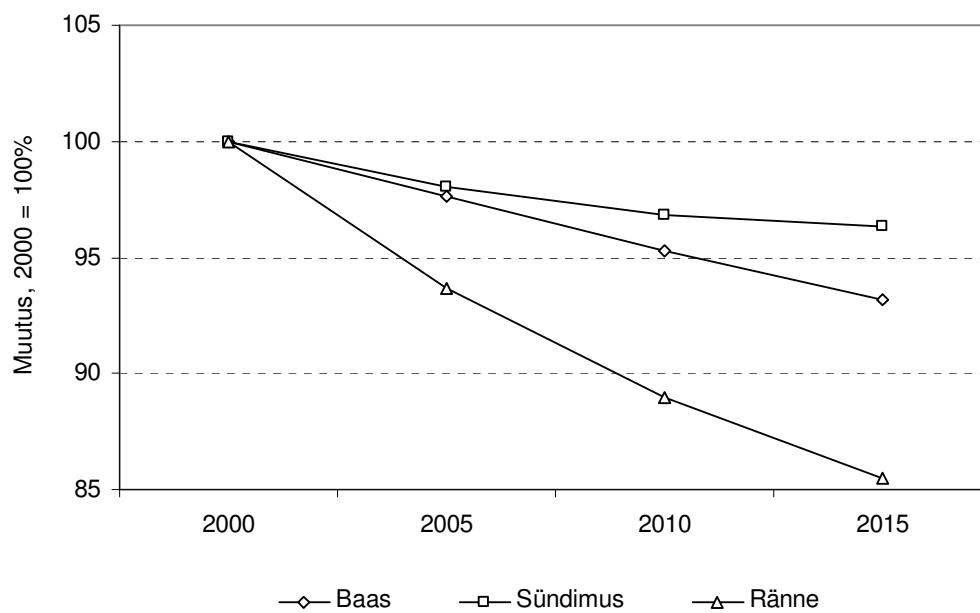
VÄNDRA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

3. VÄNDRA RAHVASTIKUPROGNOOS 2000–2015

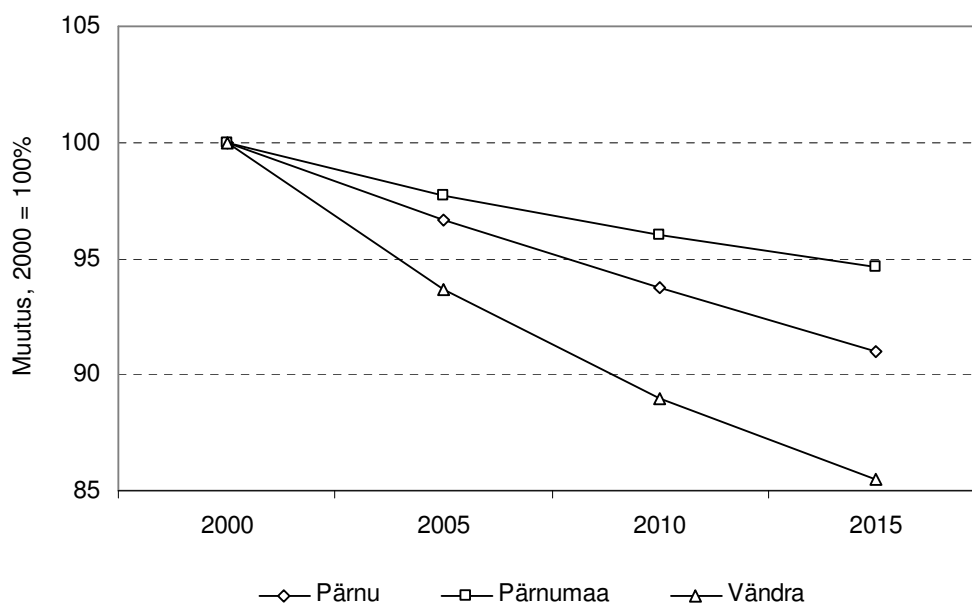
Vändra elanikkond vähenes 1990. aastatel ja aastal 2000 elas alevis ühtekokku 2662 inimest. Kõik kolm rahvastikuprognosi stsenaariumi näitavad Vändra rahvastiku jätkuvat vähenemist ka aastatel 2000–2015 (joonis 6). Praeguse sündimuse ja suremuse jätkudes väheneks Vändra elanikkond 7%, sündimuse stsenaariumi realiseerudes 4% ning rände stsenaariumi korral 15% võrra. Võrreldes Vändra rändestsenaariumi Pärnu linna ja ülejäänud maakonnaga tervikuna selgub, et Vändra elanikkond kahaneb märkimisväärselt kiiremini (joonis 7).

Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises (joonised 8-9, lisa 1). Prognoosiperioodi alguses moodustavad alevis kõige suuremaarvulisema vanuserühma 5–19 aasta vanused lapsed ja noored (joonis 10). Aastaks 2015 ületavad kõik nad 15-eluaasta piiri ja jõuavad tööikka. Nii väheneb prognoosiperioodil märkimisväärselt laste ja õpilaste arv (lisa 2). Vähenemine on suurim aastatel 2000–2005 ja laste arv stabiliseerub pärast aastat 2010. Nii tööealiste kui pensioniealiste arv püsib prognoosiperioodi vältel stabiilsena. Kokkuvõttes suureneb 65-aastaste ja vanemate osakaal. Kõige suurem on 2015. aastal siiski 20–34 vanuste ehk nooremas tööeas inimeste arv.

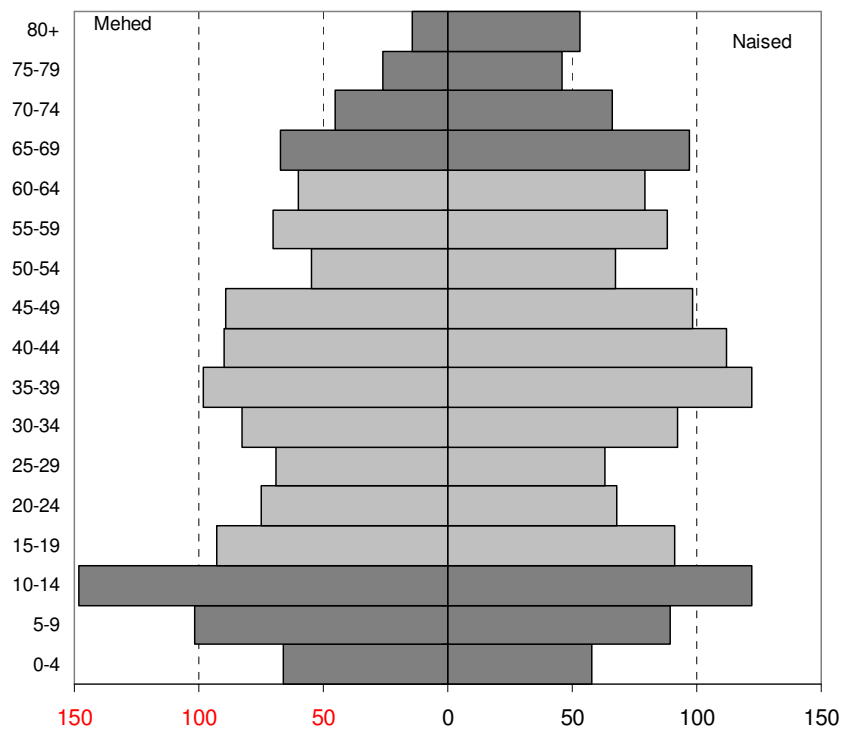
Kui suureks jääb 2015. aastaks see põlvkond on siiski raske öelda, sest nemad on prognoosiperioodi ajal ühtlasi vanuses, kes kuuluvad kõige aktiivsemate elukohavahetajate hulka. Nemad on prognoosiperioodi ajal vanuses, kus lahkutakse vanematekodust ning elukohta vahetatakse seoses kas õppimaasumisega, tööleasumisega või abiellumisega. Täna on raske öelda, kui paljud nendest noortest lähevad täpselt kõrgkooli õppima ning kui paljud leiavad töökoha ja elukaaslase kodualevist või väljastpoolt seda ning kas sellega kaasneb Vändrast lahkumine või mitte. See sõltub alevi edasisest atraktiivsusest noorte jaoks. Varasemate aastate põhjal võib siiski arvata, et noorte osalise lahkumisega peab paratamatult arvestama.



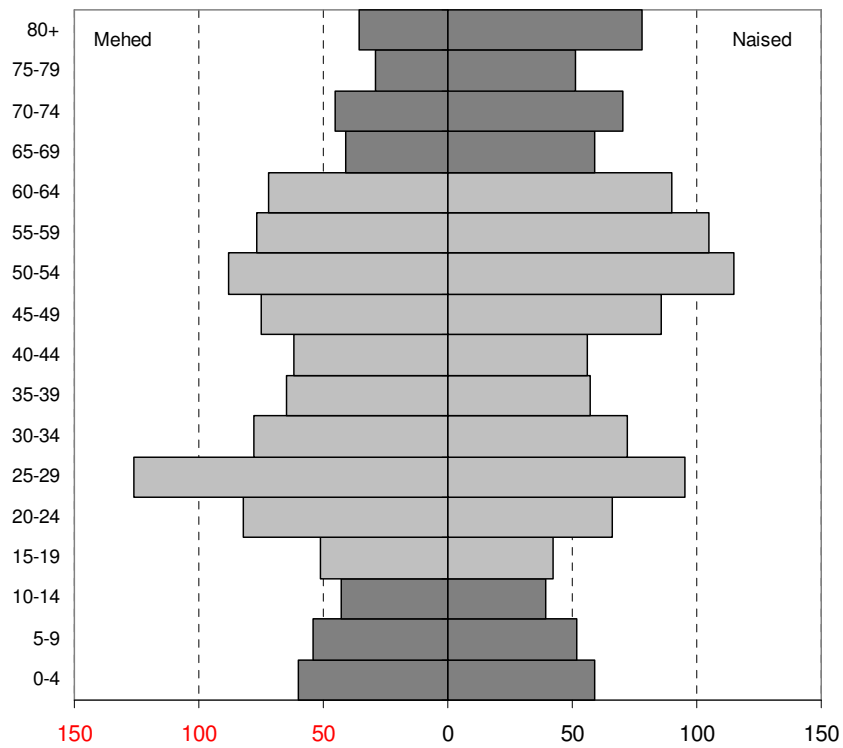
Joonis 6. Rahvaarvu muutus Vädras, 2000–2015.



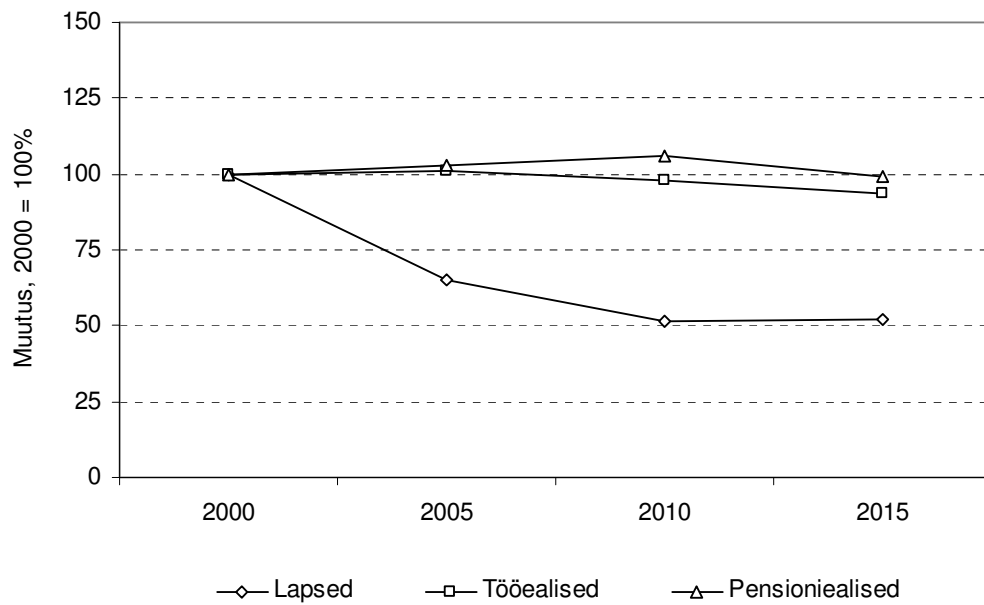
Joonis 7. Rahvaarvu muutus Pärnus, Pärnumaal ja Vädras, 2000–2015.



Joonis 8. Vädra soo-vanuskoostis, 2000.



Joonis 9. Vädra soo-vanuskoostis (rändestsenaarium), 2015.



Joonis 10. Laste (0–14), tööealiste (15–64) ja pensionealiste (65+) arvu muutus Värdas, 2000–2015.

KOKKUVÕTE

- Väandra alevis on põllumajanduses hõivatute (8%) osakaal madalam ja teenindussektoris hõivatute (49%) osakaal võrreldav Pärnumaaga (v.a. Pärnu linn) tervikuna.
- Alevis on tööpuudus madalam kui Pärnumaal tervikuna.
- Elamuehitus oli Väandras 1990. aastatel väga tagasihoidlik võrreldes 1980. aastatega.
- Väandra elanike arv vähenes 1990. aastatel 2959 inimeselt 2662 inimeseni ehk 10%, mis on rohkem kui Pärnumaal tervikuna.
- Loomulik iive oli siiski 1990. aastatel positiivne, mis tähendab, et rahvastikukadu toimus üksnes rände arvel.
- Väandrast lahkusid kuni 60-aastased inimesed, eriti kuni 15–29 aasta vanused noored.
- Kõik kolm rahvastikuprognooosi stsenaariumi näitavad Väandra rahvastiku jätkuvat vähenemist aastate 2000–2015.
- Praeguse sündimuse ja suremuse jätkude (baasstsenaarium) väheneks Väandra elanikkond 2015. aastaks 7%, sündimuse stsenaariumi korral 4% ja rände stsenaariumi korral 15%.
- Väandra rahvaarv väheneb aastatel 2000–2015 oluliselt enam kui ülejäänud maakonnas.
- Kogurahvastikust suuremad muutused toimuvad aga rahvastiku vanuskoostises: kõige rohkem väheneb laste arv, samas kui tööealiste ja pensioniealiste arv püsib muutumatuna. Kokkuvõttese vananeb Väandra rahvastik laste arvu vähenemise tõttu ning mõnevõrra suureneb tööealiste ja pensioniealiste arv.

KIRJANDUS

- Antons, P. 2003. Tööhõive regionaalsed erisused ja siseränne üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Jõeveer, J. 2003. Siserände vanuserisused üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.
- Katus, K., A. Puur ja L. Sakkeus 1997. Population data and reorganisation of statistical system in Estonia. *Trames* 1, 171–189.
- Kõre, J., M. Ainsaar ja M. Hendrikson 1996. 1996. Eluasemepoliitika Eestis 1918–1995. *Akadeemia* 8:10, 2133–2164.
- Marksoo, A. 1992. Dynamics of rural population in Estonia in the 1980s. Teoses: *Estonia. Man and Nature* (toim. J.-M. Punning). Tallinn: Eesti Teaduste Akadeemia, 129–153.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 1999. Transitional statistics: Internal migration patterns and urban growth in post-Soviet Estonia. *Europe-Asia Studies* 51:5, 421–842.
- Sjöberg, Ö. ja T. Tammaru 2000. Rahvastiku ruumiline ümberpaiknemine üleminekuperioodi Eestis. *Akadeemia* 12:8, 1730–1751.
- Tammaru, T. 2003. *Pärnumaa rahvastikuprognos 2000–2025*. Käsikiri Pärnu Maavalitsuses.
- Tammaru, T., H. Kulu ja I. Kask 2003. Siserände üldsuunad üleminekuaja Eestis. Teoses: *Ränne üleminekuaja Eestis* (toim. H. Kulu ja T. Tammaru). Tallinn: Eesti Statistikaamet.

LISAD

Lisa 1. Väändra rahvastiku soo-vanusjaotus, 2000-2025.

	Kokku	Mehed	Naised
2000			
0-4	124	66	58
5-9	191	102	89
10-14	270	148	122
15-19	184	93	91
20-24	143	75	68
25-29	132	69	63
30-34	175	83	92
35-39	220	98	122
40-44	202	90	112
45-49	187	89	98
50-54	122	55	67
55-59	158	70	88
60-64	139	60	79
65-69	164	67	97
70-74	111	45	66
75-79	72	26	46
80+	67	14	53
Kokku	2 661	1 250	1 411
2001			
0-4	110	58	52
5-9	174	93	81
10-14	262	144	117
15-19	196	102	95
20-24	145	75	70
25-29	128	68	60
30-34	163	79	84
35-39	214	96	118
40-44	205	91	115
45-49	193	91	102
50-54	128	58	69
55-59	151	66	84
60-64	139	60	79
65-69	159	65	94
70-74	118	47	71
75-79	73	27	46
80+	70	16	54
Kokku	2 627	1 236	1 391

2002			
0-4	99	52	47
5-9	160	86	74
10-14	244	134	109
15-19	212	113	99
20-24	147	75	71
25-29	126	67	59
30-34	151	75	76
35-39	205	93	112
40-44	210	92	117
45-49	195	91	105
50-54	139	65	75
55-59	139	61	78
60-64	143	62	81
65-69	150	61	89
70-74	126	50	76
75-79	74	28	46
80+	73	17	56
Kokku	2 593	1 222	1 371
2003			
0-4	91	48	44
5-9	148	80	68
10-14	220	121	99
15-19	229	125	104
20-24	149	76	73
25-29	126	68	59
30-34	140	71	69
35-39	193	89	105
40-44	214	94	120
45-49	195	89	106
50-54	155	73	82
55-59	127	55	71
60-64	148	64	84
65-69	140	57	83
70-74	133	52	81
75-79	76	29	47
80+	75	19	56
Kokku	2 559	1 209	1 350

2004			
0-4	88	46	43
5-9	133	72	61
10-14	196	107	89
15-19	240	133	106
20-24	153	78	75
25-29	128	69	59
30-34	131	68	63
35-39	181	84	97
40-44	216	95	120
45-49	195	87	107
50-54	169	80	90
55-59	118	52	66
60-64	152	65	87
65-69	131	54	78
70-74	137	53	84
75-79	79	30	49
80+	77	20	57
Kokku	2 525	1 194	1 330
2005			
0-4	94	49	45
5-9	114	62	52
10-14	175	95	79
15-19	242	136	106
20-24	161	84	78
25-29	130	70	61
30-34	124	66	59
35-39	169	80	89
40-44	214	95	119
45-49	196	87	109
50-54	180	85	95
55-59	116	51	65
60-64	150	64	86
65-69	127	52	75
70-74	137	53	84
75-79	83	31	52
80+	80	22	58
Kokku	2 492	1 181	1 311

2006			
0-4	96	50	46
5-9	100	54	46
10-14	158	86	71
15-19	233	133	101
20-24	174	92	81
25-29	132	70	62
30-34	120	64	56
35-39	157	76	81
40-44	208	93	115
45-49	199	87	112
50-54	186	86	100
55-59	121	54	67
60-64	143	61	82
65-69	128	53	75
70-74	133	51	82
75-79	88	33	55
80+	82	23	58
Kokku	2 458	1 167	1 291
2007			
0-4	99	51	48
5-9	90	48	42
10-14	146	80	66
15-19	219	124	95
20-24	191	104	87
25-29	135	70	64
30-34	119	64	55
35-39	145	72	73
40-44	199	90	109
45-49	204	89	115
50-54	188	86	102
55-59	133	60	73
60-64	132	56	76
65-69	131	54	77
70-74	126	48	78
75-79	94	35	59
80+	84	25	59
Kokku	2 434	1 157	1 278

2008			
0-4	102	53	50
5-9	83	44	39
10-14	135	74	61
15-19	198	111	86
20-24	209	116	93
25-29	138	71	67
30-34	120	65	55
35-39	135	68	67
40-44	188	86	102
45-49	208	91	117
50-54	188	85	104
55-59	148	68	80
60-64	120	51	70
65-69	136	56	80
70-74	117	45	72
75-79	100	37	63
80+	87	26	61
Kokku	2 411	1 146	1 265
2009			
0-4	107	55	52
5-9	81	42	38
10-14	122	67	54
15-19	176	98	78
20-24	222	125	96
25-29	144	74	70
30-34	122	66	56
35-39	126	66	61
40-44	176	82	94
45-49	210	92	118
50-54	188	83	105
55-59	162	74	87
60-64	112	47	65
65-69	138	57	81
70-74	110	43	68
75-79	103	37	65
80+	90	28	62
Kokku	2 389	1 137	1 252

2010			
0-4	110	56	54
5-9	88	46	42
10-14	103	57	46
15-19	157	87	70
20-24	226	129	97
25-29	153	80	73
30-34	125	67	58
35-39	120	63	57
40-44	164	78	87
45-49	209	92	117
50-54	190	83	107
55-59	172	79	93
60-64	110	47	63
65-69	136	56	81
70-74	107	42	65
75-79	103	37	66
80+	94	29	65
Kokku	2 367	1 127	1 240
2011			
0-4	114	58	56
5-9	90	47	43
10-14	91	50	41
15-19	142	79	63
20-24	220	126	94
25-29	166	88	78
30-34	128	68	60
35-39	116	62	54
40-44	153	74	79
45-49	203	90	113
50-54	193	83	110
55-59	178	81	97
60-64	115	50	65
65-69	130	53	77
70-74	108	42	66
75-79	100	36	64
80+	98	31	68
Kokku	2 346	1 118	1 228

2012			
0-4	117	59	57
5-9	94	49	45
10-14	82	44	37
15-19	132	73	59
20-24	206	118	89
25-29	184	100	84
30-34	130	68	62
35-39	115	62	53
40-44	142	70	72
45-49	195	87	108
50-54	198	85	113
55-59	180	81	99
60-64	126	55	71
65-69	120	49	71
70-74	111	43	67
75-79	94	34	60
80+	104	33	71
Kokku	2 328	1 110	1 219
2013			
0-4	119	60	59
5-9	97	50	47
10-14	76	40	35
15-19	122	68	54
20-24	186	106	81
25-29	202	113	90
30-34	134	69	65
35-39	117	63	53
40-44	132	67	65
45-49	184	83	101
50-54	202	87	115
55-59	180	79	101
60-64	140	62	77
65-69	110	44	65
70-74	114	45	70
75-79	88	32	56
80+	108	34	74
Kokku	2 311	1 101	1 209

2014			
0-4	119	60	59
5-9	102	52	50
10-14	74	39	35
15-19	110	61	49
20-24	166	93	73
25-29	216	122	94
30-34	140	72	68
35-39	119	64	55
40-44	124	64	60
45-49	172	79	93
50-54	204	88	116
55-59	180	78	103
60-64	152	68	84
65-69	102	41	61
70-74	116	45	71
75-79	83	30	53
80+	112	35	77
Kokku	2 292	1 093	1 200
2015			
0-4	119	60	59
5-9	106	54	52
10-14	81	43	39
15-19	93	51	42
20-24	148	82	66
25-29	221	126	95
30-34	149	77	72
35-39	122	65	57
40-44	117	62	56
45-49	161	75	85
50-54	203	88	115
55-59	182	77	105
60-64	162	72	90
65-69	101	41	59
70-74	115	44	70
75-79	81	29	51
80+	114	36	78
Kokku	2 274	1 084	1 190

2016			
0-4	117	59	58
5-9	110	56	54
10-14	85	44	41
15-19	81	44	37
20-24	134	74	60
25-29	215	123	92
30-34	163	86	76
35-39	125	66	59
40-44	114	61	53
45-49	150	72	78
50-54	198	86	111
55-59	186	78	107
60-64	168	74	94
65-69	105	44	61
70-74	109	42	67
75-79	81	30	52
80+	115	36	78
Kokku	2 256	1 076	1 180
2017			
0-4	115	58	57
5-9	113	57	56
10-14	88	45	43
15-19	73	39	34
20-24	124	68	55
25-29	201	115	87
30-34	181	98	82
35-39	128	67	61
40-44	113	61	52
45-49	139	68	71
50-54	189	84	106
55-59	190	80	110
60-64	170	74	96
65-69	115	49	66
70-74	101	39	62
75-79	84	31	53
80+	114	36	78
Kokku	2 239	1 067	1 171

2018			
0-4	113	57	56
5-9	116	58	57
10-14	92	47	45
15-19	67	35	32
20-24	114	63	51
25-29	182	103	79
30-34	199	111	88
35-39	132	68	64
40-44	114	62	53
45-49	129	65	64
50-54	179	80	99
55-59	194	82	113
60-64	170	72	98
65-69	127	54	73
70-74	92	35	57
75-79	87	32	55
80+	113	36	77
Kokku	2 221	1 059	1 162
2019			
0-4	110	55	54
5-9	116	58	58
10-14	98	50	48
15-19	66	34	32
20-24	103	57	46
25-29	161	90	71
30-34	213	120	93
35-39	138	70	67
40-44	117	63	54
45-49	121	62	59
50-54	168	76	92
55-59	196	83	114
60-64	170	71	99
65-69	139	60	79
70-74	87	33	53
75-79	88	32	56
80+	112	35	77
Kokku	2 203	1 051	1 152

2020			
0-4	106	53	52
5-9	116	58	58
10-14	102	51	50
15-19	74	38	36
20-24	86	47	39
25-29	144	80	64
30-34	218	124	94
35-39	147	76	71
40-44	120	64	56
45-49	115	60	55
50-54	157	72	84
55-59	195	83	112
60-64	172	71	101
65-69	148	63	84
70-74	85	33	52
75-79	87	32	56
80+	112	35	77
Kokku	2 184	1 042	1 142
2021			
0-4	101	51	50
5-9	115	58	57
10-14	106	53	53
15-19	78	40	38
20-24	75	41	34
25-29	131	72	59
30-34	213	121	91
35-39	161	85	76
40-44	123	65	58
45-49	112	59	52
50-54	146	69	77
55-59	190	81	109
60-64	176	72	104
65-69	152	65	88
70-74	90	35	54
75-79	83	30	53
80+	113	36	77
Kokku	2 164	1 032	1 132

2022			
0-4	97	49	48
5-9	113	57	56
10-14	110	55	55
15-19	82	42	40
20-24	67	36	32
25-29	121	66	54
30-34	199	113	86
35-39	179	97	82
40-44	126	65	61
45-49	111	59	52
50-54	135	65	70
55-59	182	79	104
60-64	180	73	107
65-69	155	64	90
70-74	98	39	59
75-79	77	28	49
80+	115	36	79
Kokku	2 146	1 023	1 122
2023			
0-4	93	47	46
5-9	111	55	55
10-14	112	56	56
15-19	86	43	43
20-24	62	32	30
25-29	112	61	50
30-34	180	101	78
35-39	197	109	88
40-44	130	66	63
45-49	112	60	52
50-54	126	62	64
55-59	172	75	97
60-64	184	75	109
65-69	155	63	92
70-74	109	44	64
75-79	71	25	45
80+	117	37	80
Kokku	2 128	1 015	1 113

2024			
0-4	89	45	44
5-9	107	54	54
10-14	113	56	57
15-19	93	46	46
20-24	62	31	30
25-29	101	55	45
30-34	159	89	71
35-39	211	118	92
40-44	136	69	67
45-49	115	61	54
50-54	118	60	58
55-59	162	72	90
60-64	186	76	110
65-69	156	63	93
70-74	118	48	70
75-79	66	24	42
80+	117	37	80
Kokku	2 109	1 006	1 103
2025			
0-4	85	43	42
5-9	104	52	52
10-14	113	56	57
15-19	97	48	49
20-24	70	35	34
25-29	84	46	38
30-34	142	79	64
35-39	216	122	93
40-44	145	75	71
45-49	118	62	56
50-54	112	58	54
55-59	151	68	83
60-64	185	76	109
65-69	158	62	95
70-74	126	51	75
75-79	66	24	42
80+	117	37	80
Kokku	2 089	996	1 092

Lisa 2. Õpilaste arv Vändras (rändestsenaarium), 2000-2025.

	Lasteaed	Algkool	Põhikool	Keskkool	Õpilased
2000	42	59	67	30	156
2001	40	59	69	31	159
2002	38	58	70	33	161
2003	35	56	71	35	162
2004	32	53	71	38	162
2005	27	48	71	40	159
2006	23	43	71	41	155
2007	19	38	69	41	148
2008	16	34	67	41	142
2009	14	30	63	41	134
2010	14	28	57	40	125
2011	15	26	49	40	115
2012	15	24	43	39	106
2013	16	22	38	37	97
2014	17	22	33	35	90
2015	18	22	31	30	83
2016	19	22	29	25	76
2017	20	23	28	21	72
2018	21	24	27	18	69
2019	22	25	27	16	68
2020	22	26	27	15	68
2021	23	27	28	16	71
2022	24	28	29	16	73
2023	24	29	30	16	75
2024	24	30	31	17	78
2025	24	31	33	17	81